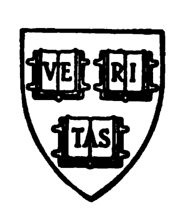
Slav 3165.1.260



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

Digitized by Google

Б 21369.
535

ПЕРМСКАЯ СТАРИНА.

СБОРНИКЪ

ИСТОРИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ и МАТЕРІАЛОВЪ

преимущественно

О ПЕРМСКОМЪ КРАѢ.

АЛЕКСАНДРА ДМИТРІЕВА,

инспектора народныхъ училищъ Пермскаго уѣзда, члена Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ и другихъ обществъ.

Выпускъ IV.

СТРОГАНОВЫ и ЕРМАКЪ.

ИЗДАНІЕ АВТОРА.

ПЕРМЬ.
Типографія Н-ковъ П. Ф. Каменскаго.
1892.

Digitized by Google

Проверено
1953 г.

[illegible]
1934 [illegible]

Digitized by Google

Б 21369.

17к

ПЕРМСКАЯ СТАРИНА

СБОРНИКЪ

ИСТОРИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ и МАТЕРІАЛОВЪ

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО

О ПЕРМСКОМЪ КРАѢ.

АЛЕКСАНДРА ДМИТРІЕВА,

инспектора народныхъ училищъ Пермскаго уѣзда, члена Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ и другихъ обществъ.

Выпускъ IV:

СТРОГАНОВЫ и ЕРМАКЪ.

ИЗДАНІЕ АВТОРА.

ПЕРМЬ.

Типографія Н-ковъ П. Ф. Каменскаго.

1892.

Digitized by Google

Печатано по постановленію Пермскаго Губернскаго Статистическаг
Комитета отъ 21-го мая 1892 года.

Digitized by Google

Б 21364

От автора-издателя.

Настоящим выпуском закончился I-й том нашего повременнаго мѣстнаго изданія, который можно бы озаглавить: *„Исторія Перми Великой“*. Мы исчерпали весь матеріал, какой могли собрать в теченіе многих лѣт, сдѣлали посильную оцѣнку всего, что было написано другими лицами раньше нас и, основываясь главным образом на первоисточниках, критически разобранных, вновь пересмотрѣли вопрос о древней Перми Великой во всем его широком объемѣ. Задача была очень сложная и трудная, и насколько умѣло мы совладали с нею—пусть скажут безпристрастно специалисты Русской исторіи и отчасти этнографіи. Хорошо сознаем недостаток исторической карты Перми Великой, которую слѣдовало-бы приложить в концѣ I тома, но не имѣем средств на ея изданіе, так как одно печатаніе 4-х выпусков было едва посильно для нас. Заранѣе, поэтому, просим указанный недостаток не ставить нам в вину; для составителя полной карты Перми Великой в XVI—XVII в.в. мы дали однако самыя полныя и точныя свѣдѣнія; для него осталась только механическая работа. Сознаем также, что исторія Кайгородскаго уѣзда Перми Великой нами разработана недостаточно, но причины этого обстоятельства, лежавшія внѣ нас, подробно указаны во II выпускѣ. Что касается отношеній Перми Великой к центральным правительственным учрежденіям, то они были в общем таковы же, как в других русских областях, почему подробности изложенія тут были не нужны, а встрѣчавшіяся особенности их указывались своевременно.

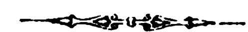
Digitized by Google

IV-й выпускъ нашего изданія въ частности отл
чается отъ первыхъ трехъ тѣмъ, что отдѣлъ матері
ловъ въ немъ вышелъ гораздо обширнѣе. Но писц
вые книги—такой матеріалъ, который вполнѣ зам
няетъ текстъ автора во многихъ случаяхъ. Напеч
танныя здѣсь книги составляютъ новое драгоцѣнн
пріобрѣтеніе для исторіи Перми Великой и являют
въ свѣтъ впервые. Какъ и Усольская писцовая кни
Яхонтова 1579 года, напечатанная въ приложеніи
III выпуску, книга Кайсарова по вотчинамъ Строг
новыхъ 162$^{3}/_{4}$ г.г., полагаю, является въ нашемъ изд
ніи какъ нельзя болѣе у мѣста. Значительная час
содержанія двухъ послѣднихъ выпусковъ и основа
на этихъ писцовыхъ книгахъ.

Писцовая книга Кайсарова по вотчинамъ Строг
новыхъ открыта нами въ г. Соликамскѣ, въ частны
рукахъ, еще 9 лѣтъ тому назадъ, во время лѣтн
археографической экскурсіи въ Соликамскій уѣз
въ 1883 году, но до сихъ поръ не могла быть нап
чатана даже въ извлеченіяхъ. Только теперь предст
вился для этого удобный случай. Библіографія это
важнаго источника указана нами предъ текстомъ кни
въ приложеніи. За одолженіе драгоцѣнной рукопи
и позволеніе напечатать ее въ полномъ видѣ долго
считаю выразить глубочайшую признательность преж
нему обладателю ея, Соликамскому гражданину Ѳедор
Васильевичу Мичурину, по волѣ котораго рукопи
передана, по отпечатаніи, въ Пермскую ученую архи
ную коммиссію для вѣчнаго храненія.

Александръ Дмитріевъ.

Пермь.
15-го іюля 1892 г.



Digitized by Google

ВВЕДЕНІЕ.

По поводу III выпуска нашего изданія одинъ ученый ѣлалъ запросъ: въ какихъ случаяхъ я принимаю старин-ю *четь* въ одномъ полѣ и въ какихъ—въ трехъ поляхъ, и чемъ имъ же выражено было желаніе, чтобы въ слѣ-ющемъ выпускѣ употребленіе слова четь вездѣ сопровож-лось надлежащимъ объясненіемъ въ указанномъ смыслѣ. о поводу этого запроса считаю необходимымъ объяснить, о я вездѣ принималъ четь пашни и перелога *въ трехъ ляхъ* („а въ дву потому же“) и если не вездѣ дѣлалъ длежащую оговорку, то во избѣжаніе излишнихъ повторе-й. Въ сводной статистической таблицѣ по всему Чердын-ому уѣзду, приведенной на страницѣ 117, количество шни (10626 четей) и перелога (3628) также нужно при-мать втройнѣ, т. е. пашни 31878 четей, и перелога 10884 ти. Въ весьма многихъ случаяхъ въ текстѣ книги я къ личеству пашни и перелога прибавлялъ слова: „въ трехъ ляхъ“; наприм. деревня Ужга имѣла худой пашни 172 ти, перелогу 24 чети въ трехъ поляхъ. Это не значитъ, о во всѣхъ трехъ поляхъ было столько пашни и перелога, что *въ каждомъ полѣ было по стольку*. Дѣйствительно, ди точности выраженія, мнѣ слѣдовало прибавлять пред-гъ *по* предъ каждымъ числомъ; въ данномъ случаѣ слѣдо-ло выразиться: д. Ужга имѣла пашни *по* 172 чети, пере-гу *по* 24 чети *въ трехъ поляхъ*. Но я не предусмотрѣлъ, о отсутствіе этого предлога можетъ вызвать затрудненіе пониманіи моихъ словъ. Каждому извѣстно, что повѣрять мого себя дѣло не легкое.

Digitized by Google

Приступая нынѣ къ продолженію историческихъ оче ковъ Перми Великой, мы постоянно имѣли въ виду в прежнюю литературу вопроса и въ то же время слѣди конечно, за новыми научными работами, имѣвшими отнош ніе къ предмету нашего изслѣдованія. Со времени издан III выпуска и до начала печатанія IV-го въ нашихъ мѣс ныхъ изданіяхъ появилось четыре статьи, на которыхъ должны остановить здѣсь наше вниманіе. Двѣ статьи пр надлежатъ перу извѣстнаго Уральскаго археолога *Ѳ.* *Теплоухова,* третья — *В. В. Голубцову,* четвертая — *Н.* *Новокрещенныхъ.*

Своей статьей: „Вещественные памятники каменнаго бронзоваго періодовъ въ западной части Пермской губерні Ѳ. А. Теплоуховъ положилъ краеугольный камень въ осн ваніе вновь возникшаго мѣстнаго уральскаго изданія — „Тр довъ Пермской ученой архивной коммиссіи“ (выпускъ Пермь. 1891 г. стр. 27—63). Статья составлена весь тщательно, главнымъ образомъ, на основаніи богатой наслѣ ственной коллекціи самого автора, находящейся въ се Ильинскомъ Пермскаго уѣзда. Нѣкоторыя интересныя находк доисторическаго періода предоставило ему во временн распоряженіе Пермское отдѣленіе Уральскаго общества л бителей естествознанія. Авторъ изслѣдовалъ именно то районъ, который въ позднѣйшую историческую эпоху соста лялъ Пермь Великую. Поэтому многія его положенія имѣю прямое отношеніе къ предмету нашего изслѣдованія. Ост новимся на главныхъ изъ нихъ.

Доисторическій человѣкъ появился въ долинѣ рѣ Камы съ востока, изъ за Урала, двигаясь по рѣкамъ, тек щимъ съ его вершинъ къ западу. Это доказывается прису ствіемъ въ черепкахъ, найденныхъ около устья р. Чусово талька, который характеризуетъ сосуды первобытнаго чел вѣка, жившаго по ту сторону Уральскихъ горъ (на р. Исет озерѣ Таватуй и т. д.).

Digitized by Google

Открытые до сихъ поръ предметы каменнаго періода ринадлежатъ къ самому концу его, или къ неолитической похѣ, и даже ко времени, предшествовавшему появленію еталлическихъ орудій. Развѣ со временемъ будутъ открыты ъ бассейнѣ Камы слѣды палеолитической эпохи.

Главными стоянками доисторическаго человѣка въ бласти Перми Великой были берега рѣки Велвы, впадаю-щей съ лѣвой стороны въ рѣку Иньву близь нынѣшняго села Архангельскаго Соликамскаго уѣзда*),—преимущественно среднее теченіе Велвы между дер. Савиной и селомъ Ошибъ; и берега р. Камы, близь впаденія въ нее р. Чусовой. На берегахъ Велвы неолитическія орудія находили главнымъ образомъ въ двухъ пунктахъ: около деревень *Новоселовъ* и *Пѣтуховой* Ошибской волости Соликамскаго уѣзда. На берегахъ Камы и Чусовой такими пунктами оказываются: окрестности деревни *Левшиной* Краснослудской волости Пермскаго уѣзда (гдѣ нынѣ значительная пристань на устьѣ Чусовой и станція Уральской желѣзной дороги), *Галкинское* или *Чертово городище* той же волости, на концѣ стрѣлки между Камой и устьемъ Чусовой, и наконецъ окрестности деревни *Турбиной* Хохловской волости Оханскаго уѣзда (напротивъ устья Чусовой, на другомъ берегу Камы). Всѣ находки каменныхъ орудій, доселѣ сдѣланныя въ указанныхъ пунктахъ, авторъ описываетъ чрезвычайно точно, до мельчайшихъ деталей.

Человѣкъ, оставившій намъ каменныя орудія около устья Чусовой и по берегамъ Велвы, вѣроятно, уже не былъ пещернымъ жителемъ, а долженъ былъ устраивать какія-либо жилища. По крайней мѣрѣ на Велвѣ, уже по геологическимъ условіямъ, онъ не могъ жить иначе, какъ въ жилищѣ, созданномъ не природой, а его собственными руками. Судя по количеству доселѣ найденныхъ предметовъ каменнаго періода,

---

*) При Кайсаровѣ это была деревня *Карпова,* состоявшая въ округѣ погоста Кудымкора и возникшая послѣ 1579 г. (См. Пермскую Старину, III, 105).

Digitized by Google

населеніе всей территоріи Перми Великой, за исключеніе Велвы и устья Чусовой, въ доисторическія времена бы крайне незначительно. Нѣтъ основанія разсчитывать будущемъ на слишкомъ большія новыя открытія каменны орудій.

Переходъ отъ камня къ желѣзу на той же территор совершился, повидимому, довольно скоро, такъ что са стоятельнаго бронзоваго періода здѣсь не было, или продо жался онъ, по крайней мѣрѣ, очень не долго. Досе найденныя бронзовыя и мѣдныя издѣлія, которыя мож отнести съ увѣренностью именно къ бронзовому періо разбросаны были по долинѣ Камы, начиная отъ южной гр ницы нынѣшней Пермской губерніи до устья рѣки Об ($58^1/_2°$ сѣв. шир.). Исключеніе составляютъ нѣсколько пре метовъ, найденныхъ по берегамъ р.р. Обвы, Туя и Гарев но и здѣсь не далѣе 20 верстъ отъ Камы. Сѣвернѣе у заннаго предѣла находили очень много бронзовыхъ и мѣ ныхъ предметовъ, но исключительно чудской работы (желѣ наго вѣка).

Всѣ находки бронзоваго періода г. Теплоуховъ разд ляетъ на 2 группы: вещи грубой работы и хорошей техн ческой отдѣлки; первыя онъ считаетъ мѣстными издѣлія вторымъ приписываетъ сибирское происхожденіе.

Наконецъ кратковременный бронзовый періодъ смѣняет желѣзнымъ вѣкомъ, который иначе авторъ называетъ *чудским* Послѣднее названіе онъ производитъ отъ слова *чудь*, кои русскій народъ въ своихъ преданіяхъ доселѣ называе прежнихъ обитателей страны, теперь уже вымершихъ и д него загадочныхъ. Ту часть этого племени, которая занима территорію Перми Великой, г. Теплоуховъ называе *Пермскою чудью*, считая послѣднее названіе „чудь" имене нарицательнымъ. При этомъ онъ выражаетъ удивленіе том что границы распространенія пермской чуди замѣчатель совпадаютъ, на основаніи находокъ чудскихъ вещей, съ гр

Digitized by Google

цами „Перми Великой глаголемой Чусовой“, указанными ою въ I выпускѣ „Пермской Старины“ *). Въ тоже время ъ ссылается на мнѣніе профессора И. Н. Смирнова, котой отождествляетъ Пермскую чудь съ древнею Пермью родомъ) и нынѣшними Пермяками и Зырянами, но не сказываетъ своего личнаго мнѣнія по поводу этого заклюія г. Смирнова.

Таковы основные выводы почтеннаго археолога, котое мы позволяемъ себѣ отнынѣ вложить въ общій архивъ пихъ свѣдѣній о самой отдаленной эпохѣ Перми Великой. тъ же Ѳ. А. Теплоуховъ, какъ мы сказали, недавно напиъ другой прекрасный археологическій этюдъ: „Земледѣльскія орудія Пермской чуди“, помѣстивъ его въ I выпускѣ ваго сборника: „Пермскій край“, изданнаго Пермскимъ бернскимъ статистическимъ комитетомъ подъ редакціей Д. Смышляева (Пермь. 1892 г., стран. 59—93 и двѣ блицы рисунковъ). Эта работа служитъ продолженіемъ едъидущей, изслѣдуя одинъ родъ памятниковъ чудскаго или лѣзнаго вѣка. Сдѣлавъ нѣсколько замѣчаній о *костищахъ*, евнѣйшихъ памятникахъ этого періода, относящихся ко емени перваго появленія желѣза, указавъ на способы обраки почвы первобытными орудіями и трудности, съ коими иходилось бороться человѣку, упомянувъ о характерѣ ироды на территоріи Пермской чуди,—авторъ установляетъ группы земледѣльческихъ чудскихъ орудій: 1) лѣсорубоче топоры, 2) мотыки, 3) плуги или ральники, 4) серпы косы и дѣлаетъ подробное и самое точное описаніе всѣхъ ѣстныхъ ему экземпляровъ этихъ орудій съ указаніемъ стъ, гдѣ каждый предметъ былъ найденъ. Районъ же спространенія чудскихъ предметовъ, какъ мы сказали, ьма близко совпадаетъ съ границами исторической рми Великой. Мы не можемъ, конечно, останавливаться

*) Этотъ трактатъ «О границахъ древней Перми Великой» я перепечаталъ въ ъ же I выпускѣ «Трудовъ Пермской ученой архивной коммиссіи».

Digitized by Google

на подробностяхъ этого археологическаго изслѣдованія
замѣтимъ только, что большую часть находимыхъ въ Пер
ской губерніи чудскихъ ральниковъ авторъ относитъ,
имѣющимся научнымъ даннымъ, къ періоду отъ X до X
столѣтія. Авторъ не отрицаетъ впрочемъ, что чудь мо
заниматься земледѣліемъ и еще ранѣе, но вещественны
памятниковъ этого рода старѣе X вѣка доселѣ не найде
„Къ тому же періоду, заключаетъ свою статью авторъ, т.
ко времени отъ X до XIII столѣтія, относятся, по в
вѣроятности, и прочія орудія, которыя мы причислили
земледѣльческимъ, подъ названіемъ чудскихъ лѣсорубочны
топоровъ, мотыкъ и косъ“.

Взятые всѣ вмѣстѣ, выводы Ѳ. А. Теплоухова и впол
основательны, и строго научны, и въ большинствѣ соглас
съ мнѣніями наиболѣе авторитетныхъ ученыхъ, работавши
раньше въ той же области. Тоже мы должны сказать
небольшой статьѣ безвременно умершаго въ текущемъ го
нашего лучшаго генеалога, В. В. Голубцова: „Князья Вели
пермскіе, Пермскіе и Вымскіе, 1463—1641 г.г.“, пом
щенной въ I выпускѣ тѣхъ же „Трудовъ Пермской архивн
коммиссіи“ (стр. 75—80). Статья эта немного прибавляе
однако къ тому, что уже сказано было нами раньше по то
же вопросу въ I выпускѣ „Пермской Старины“ (стр. 159
165), но важно то, что авторъ сопоставилъ наши свѣдѣ
съ такими источниками по генеалогіи Великопермскихъ кн
зей, которыми мы не располагали, и пришелъ къ одинак
вымъ съ нами выводамъ (Архангелогородскій лѣтописе
Книги разрядныя и друг.), что доказываетъ правильнос
тѣхъ и другихъ заключеній по одному и тому же вопросу

Не тѣми качествами отличается статья Н. Н. Нов
крещенныхъ: „Участіе Строгановыхъ въ поступательно
движеніи Русскаго государства на востокѣ въ XVI вѣкѣ

Digitized by Google

напечатанная въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ 1892 г. №№ 40, 41, 45, 50, 51, 53, 54 и слѣд. Тутъ съ первыхъ же словъ сказывается недостаточное знакомство автора какъ съ фактами, такъ и съ источниками мѣстной исторіи. „Съ учрежденіемъ въ Чердыни намѣстничества и съ утвержденіемъ русской власти началась колонизація края“,— таковы первыя слова въ указанной статьѣ г. Новокрещенныхъ, забывшаго фактъ основанія русскими Усолья Камскаго еще въ началѣ XV вѣка (около 1430 г.), за три четверти вѣка до назначенія перваго Великопермскаго намѣстника Василія Ковра въ 1505 году. Далѣе онъ вспоминаетъ Калинниковыхъ, основателей Соликамска, „установленное коими за 120 лѣтъ назадъ солевареніе служило гарантіей, что и при смутахъ края дѣло это было выгодно“, но этимъ только противорѣчитъ своимъ первымъ словамъ. Можно согласиться лишь съ тѣмъ, что съ утвержденія въ Перми Великой русской власти, колонизація приняла болѣе интенсивный характеръ; начало же ея во всякомъ случаѣ нельзя пріурочивать къ концу XV столѣтія.

Объ Ермакѣ авторъ замѣчаетъ: „Для Строгановыхъ Ермакъ былъ находка, но съ другой стороны они рѣшительно ничего не могли сдѣлать съ Ермакомъ, который могъ разнести всѣ ихъ владѣнія, *поэтому они и постарались спровадить непрошеннаго гостя*“ *). Вслѣдъ за этимъ авторъ перепечатываетъ извѣстную гнѣвную грамоту Іоанна отъ 16 ноября 1582 г., ошибочно относя ее къ слѣдующему 1583 году,—ту именно грамоту, которая лучше всякаго другаго документа опровергаетъ справедливость приведенныхъ выше словъ самого же автора. Разъ Ермакъ былъ „непрошенный гость“, онъ, стало быть, явился въ вотчины Строгановыхъ безъ всякаго приглашенія съ ихъ стороны; а грамота Іоанна прямо заявляетъ устами царя: „*а волжскихъ атамановъ къ себѣ призвавъ, воровъ наняли въ свои остроги* безъ Нашего

*) Пермскія Губерн. Вѣдом. 1892 г. № 45.

Digitized by Google

указу". Царь же въ свою очередь все это узналъ отъ Ч
дынскаго намѣстника Василія Пелепелицына: не вѣр
такимъ источникамъ нельзя. И такъ приведенною грамот
авторъ прекрасно опровергъ свои собственныя слова, по
залъ ихъ несогласіе съ фактами*). Въ 1-й главѣ наш
изслѣдованія читатель найдетъ самыя подробныя свѣдѣ
объ этомъ важномъ фактѣ исторіи не только мѣстной,
вообще русской.

Далѣе авторъ пишетъ: „Правительство и само убѣ
лось въ отсутствіи колонизаторскихъ способностей Строга
выхъ по представленіи писцовыхъ книгъ, переписи, сдѣла
ной въ Перми писцомъ Иваномъ Яхонтовымъ чрезъ 20 лѣ
послѣ начала колонизаціи Строгановскихъ жалованны
земель...... То, что описалъ писецъ Яхонтовъ, назначивъ
утвердивъ границы земель, занятыхъ Строгановыми, то
осталось во владѣніи ихъ и дальнѣйшимъ захватамъ бы
положенъ предѣлъ. Слѣдующій писецъ Кайсаровъ въ 16
(слѣдовало сказать 1624) лишь подтвердилъ, что земе
противъ описи Яхонтова не прибавлено" **). Все это ра
сужденіе есть не болѣе, какъ вымыселъ автора и сплошн
клевета на Строгановыхъ, ничуть не подтверждаемая исто
никами, которыхъ авторъ не хочетъ знать, или знаетъ оче
плохо. Во 2-й главѣ настоящаго изслѣдованія читатель на
детъ документальное, основанное на критически провѣре
ныхъ источникахъ, опроверженіе указаннаго мнѣнія, ка
видно, съ злымъ умысломъ проводимаго авторомъ въ печат
Нѣтъ слова, за Строгановыми рядомъ со многими несомнѣ
ными заслугами нужно признать и не мало злоупотребле
въ ихъ прошлой дѣятельности; многія изъ нихъ мы раскры
въ первыхъ двухъ выпускахъ этого изданія, раскрывали

*) Авторъ не счелъ нужнымъ упомянуть, что знаменитая грамота 1582 г
уже неоднократно была напечатана раньше, наприм. у Миллера: «Описаніе Сибирск
царства» I, стр. 145—147 примѣч., въ «Дополн. къ Актамъ историч.» I, 184—
и друг. Критика источниковъ у него вообще очень страдаетъ.

**) Пермскія Губерн. Вѣдом. № 50.

Digitized by Google

другіе раньше насъ; но каждое подобное заявленіе должно быть основано на безспорныхъ историческихъ и юридическихъ фактахъ, а не быть голословно. Строгановы не получили земель по Тоболу потому, что не исполнили обязательствъ, возложенныхъ на нихъ извѣстною грамотою Іоанна отъ 30 мая 1574 г. на имя Якова и Григорія Аникіевичей, что они не колонизировали „за Югорскимъ каменемъ въ Сибирской украйнѣ, межъ Сибири и Нагай, Тахчей и Тоболъ рѣку" *); къ тому же, вопреки этой грамоты, они *самовольно* призвали съ Волги атамана Ермака, за что, естественно, и оказались въ царской опалѣ. Однако эта опала на Строгановыхъ прекратилась со смертью Іоанна IV, и въ 1597 г. они вновь получаютъ земли по Камѣ отъ Ласьвы до Ошапа *сверхъ писцовыхъ книгъ Яхонтова*. Въ 1615 г. по новой грамотѣ Строгановы еще подвинулись внизъ по Камѣ до р. Гулвы. У нихъ вскорѣ возникаетъ вновь цѣлый округъ Очерскій въ предѣлахъ нынѣшняго Оханскаго уѣзда. Могъ-ли послѣ этого слѣдующій писецъ Кайсаровъ довольствоваться только тѣми данными для новой раскладки казенныхъ платежей, какія предоставляла ему писцовая книга Яхонтова? Въ новыхъ писцовыхъ книгахъ на вотчины Строгановыхъ онъ вездѣ установляетъ прежнюю норму обложенія на основаніи книгъ Яхонтова и Змѣева, взятыхъ вмѣстѣ, и уже къ ней дѣлаетъ соотвѣтственныя надбавки. Ничего этого не хочетъ знать г. Новокрещенныхъ, самодовольно увѣряющій читателя, что правительство, будто-бы, убѣдилось въ отсутствіи колонизаторскихъ способностей Строгановыхъ. Опроверженіемъ этой клеветы, кромѣ отмѣченныхъ фактовъ, служитъ и слѣдующій рядъ цифръ: при Яхонтовѣ въ 1579 г. въ вотчинахъ Строгановыхъ считалось около 400 человѣкъ мужскаго пола, при Кайсаровѣ въ 162¾ г.г.—1354, при Чемезовѣ въ 1642 г.—4529, при Елизаровѣ въ 1647 г.—5601, при князѣ Бѣльскомъ въ 1678 г.—9462 и наконецъ

*) Подлинныя слова грамоты 1574 г. изъ имѣющейся у меня точной ея копіи.

Digitized by Google

по переписи Воронцова-Вельяминова 1715 г.—22105 че
вѣкъ! Неужели эти цифры не свидѣтельствуютъ о замѣ
тельныхъ колонизаторскихъ способностяхъ Строгановы
которыя не безъ основанія высоко цѣнилъ самъ геніаль
Петръ Великій въ лицѣ его современника Григорія С
ганова.

Дальнѣйшіе выводы г. Новокрещенныхъ очень замѣ
клонятся къ тому, чтобы свести къ нулю всю роль Стр
новыхъ въ дѣлѣ колонизаціи нашего края и покор
Сибири. Мы не считаемъ нужнымъ болѣе тратить время
подробный разборъ этихъ предвзятыхъ выводовъ со вс
ихъ натяжками, пренебреженіемъ къ источникамъ и труд
лицъ, ранѣе и серьезнѣе автора работавшихъ въ той
области. Скажемъ короче: мы рѣдко встрѣчали, къ счаст
столь тенденціозныя произведенія въ области мѣстной ис
ріи, не только ничего не сообщающія новаго и не испр
ляющія въ старомъ, но попирающія всякую историчес
правду изъ какихъ-то сомнительныхъ побужденій, не совмѣ
ныхъ съ достоинствомъ нелицепріятнаго суда исторіи и
имѣющихъ ничего общаго съ наукою.

Digitized by Google

Б 21309.

ОТДѢЛЪ I.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

СТРОГАНОВЫ и ЕРМАКЪ.

I.

Спорные вопросы въ первоначальной исторіи рода Строгановыхъ.

Посвятивъ весь IV выпускъ нашего изданія именитой въ Пермскомъ краѣ фамиліи Строгановыхъ, мы считаемъ нужнымъ начать изслѣдованіе съ самаго перваго появленія въ Россіи этой фамиліи. Первоначальная родословная Строгановыхъ, подобно другимъ стариннымъ фамиліямъ, довольно темна и не лишена многихъ спорныхъ вопросовъ. Въ 1884 году мы посвятили изложенію этихъ вопросовъ особую статью*), которую теперь и перепечатываемъ здѣсь изъ малодоступнаго мѣстнаго періодическаго изданія съ значительными дополненіями и передѣлкой нѣкоторыхъ мѣстъ, сообразно современному состоянію въ наукѣ тѣхъ же вопросовъ. Изъ послѣднихъ наиболѣе важнымъ является, конечно, вопросъ о той исторической роли, которую играли Строгановы въ дѣлѣ покоренія Сибири, и связанный съ нимъ неразрывно вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ Ермака и Строгановыхъ. Свидѣтельства источниковъ и основанныя на нихъ мнѣнія ученыхъ относительно этихъ фактовъ весьма разнорѣчивы и потому мы съ особенными подробностями остановимся на нихъ въ настоящей главѣ. Хотя Строгановы занимаютъ въ нашемъ

*) «Ѳ. А. Волеговъ, какъ историкъ Строгановыхъ» въ «Пермскихъ Губернск. Вѣдом.» 1884 г. №№ 30—34, 36—38.

Digitized by Google

изслѣдованіи главное мѣсто, но мы надѣемся быть впол объективны по отношенію къ нимъ, такъ какъ будемъ сто на почвѣ источниковъ, критически оцѣненныхъ многи учеными. Объ Ермакѣ же намъ придется говорить, толі какъ о главномъ активномъ виновникѣ паденія Кучум царства, а входить въ другія біографическія подробности немъ мы не будемъ. Изложеніе спорныхъ вопросовъ въ пер начальной исторіи Строгановыхъ ведется въ хронологическо порядкѣ. Общую родословную Строгановыхъ мы привели у во II выпускѣ этого изданія (см. стр. 70).

1. О происхожденіи рода Строгановыхъ.

Вопросъ о происхожденіи именитой фамиліи Строга выхъ доселѣ нельзя считать рѣшеннымъ окончатель Извѣстно, что историки расходятся въ мнѣніяхъ по это вопросу. Въ прошломъ вѣкѣ въ русской исторической лит ратурѣ господствовало мнѣніе, будто Строгановы происходи отъ одного мурзы Золотой Орды. Герардъ Фридрихъ Милле въ извѣстномъ „Описаніи Сибирскаго царства" (СПБ. 1750 г Іоганнъ Эбергардъ Фишеръ въ своей „Сибирской исторі (СПБ. 1774 года), князь Щербатовъ въ своей „Истор Россійской" и другіе ученые, касавшіеся исторіи Строга выхъ, основывали это мнѣніе о происхожденіи Строгановы на преданіи, впервые занесенномъ въ сочиненіе голландска географа Исаака Массы, напечатанное въ 1609 году, затѣмъ повторенномъ другимъ голландскимъ ученымъ, Ник лаемъ Витзеномъ, который при царѣ Алексѣѣ Михайлович въ 1666 году, посѣтилъ Россію съ ученою цѣлью въ сви посланника Бурлея и, по возвращеніи въ Амстердамъ, изда въ 1672 г. на голландскомъ языкѣ описаніе своего пут шествія подъ заглавіемъ: „Noord en Oost Tartarye" (Сѣверн и Восточная Татарія). Въ этой книгѣ Витзенъ сообщает что родоначальникъ Строгановыхъ родился въ Золотой Орд близь Астрахани, отъ тамошняго царя. Пожелавъ приня

Digitized by Google

ристіанскую вѣру, онъ отправился въ Россію, крестился ямъ и, женившись на дочери русскаго государя, уже не ернулся въ орду. Измѣна своей религіи и своему отечеству ривели въ такое негодованіе татарскаго хана, что послѣд-ій пошелъ войной на Россію. Русскій великій князь послалъ ойско противъ хана подъ начальствомъ того же новокре-щеннаго царевича. Послѣдній имѣлъ несчастіе попасть въ лѣнъ и подвергнуться самой лютой казни: татары будто-бы *остроіали* съ него все тѣло до самыхъ костей. Между тѣмъ ставшаяся беременною супруга его родила вскорѣ сына, оторому въ память застроганнаго отца и дали прозваніе *Строганова.* Такъ будто-бы начался знаменитый родъ Стро-гановыхъ. Потомки же этого крещенаго татарскаго царевича, о словамъ Витзена, поселились въ Великомъ Новгородѣ" *). Это же преданіе о происхожденіи Строгановыхъ было зане-сено и въ тенденціозную повѣсть о Строгановыхъ, сочинен-ную въ похвалу этому имениту роду въ 1761 г. Икосо-вымъ подъ заглавіемъ: „Исторія о родословіи, богатствѣ и отечественныхъ заслугахъ знаменитой фамиліи г.г. Строга-новыхъ" **).

Въ нашемъ вѣкѣ вопросъ о происхожденіи Строгано-выхъ не менѣе занималъ историковъ, но научныя воззрѣнія существенно измѣнились. Гипотеза о происхожденіи Строга-новыхъ изъ Золотой Орды была оставлена, и сообщеніе Исаака Массы и Николая Витзена было сочтено „баснею". Строгановыхъ стали считать людьми чисто-русскаго происхож-денія, потомками старинныхъ новгородскихъ купцовъ. Впер-вые ошибочное мнѣніе историковъ прошлаго вѣка было отвергнуто Н. М. Карамзинымъ въ IX томѣ его „Исторіи Государства Россійскаго" (см. изданіе 1831 г. стр. 431—432

*) См. Миллера: «Описаніе Сибирскаго царства» СПБ. 1850 г. (сноска на страницѣ 68).

**) Напечатана впервые въ Пермск. Губерн. Вѣдом. 1880 г. №№ 88—101, 104 и 105. Авторъ *Икосовъ* былъ однимъ изъ заводскихъ управляющихъ у Строгановыхъ.

Digitized by Google

и примѣчаніе 637*). Послѣ Карамзина спеціальнымъ
смотромъ вопроса о происхожденіи Строгановыхъ заня
Ѳ. А. Волеговъ между 1827—1839 гг. въ своихъ „И
рическихъ свѣдѣніяхъ о г.г. Строгановыхъ“, а позже
отдѣльныхъ критическихъ статьяхъ, къ сожалѣнію, о
шихся въ рукописяхъ и потому частію утраченныхъ**
Н. Г. Устряловъ въ 1842 году въ монографіи: „Имен
люди Строгановы“. Оба они также отвергнули мнѣніе п
нихъ историковъ о татарскомъ происхожденіи Строгано
и выводили эту фамилію изъ Новгорода. Отвергая досто
ность записаннаго Витзеномъ преданія, Устряловъ уста
ляетъ слѣдующій свой взглядъ. „Гораздо вѣроятнѣе др
преданіе, сохранившееся въ одномъ сборникѣ Кирилло-Б
зерскаго монастыря о происхожденіи Строгановыхъ изъ
Добрыниныхъ отъ стародавней фамиліи Новгородс
(стр. 2). Къ сожалѣнію, Устряловъ не сообщаетъ ника
библіографическихъ данныхъ объ этомъ сборникѣ, за
справедливо и упрекали его рецензенты; поэтому не
критически провѣрить справедливость такого воззрѣнія.
ціальная о Строгановыхъ монографія Устрялова выз
длинный рядъ критическихъ замѣтокъ въ нашей період
ской прессѣ, за которыми зорко слѣдилъ Ѳ. А. Волег
еще ранѣе Устрялова, какъ мы видѣли, написавшій с
стоятельно исторію Строгановыхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что есл
его „Историческія свѣдѣнія о г.г. Строгановыхъ“ свое
менно были отпечатаны, то они тѣмъ скорѣе обратили
на себя общее вниманіе исторической критики, какъ ве

*) Впослѣдствіи Устряловъ, не понявъ надлежащимъ образомъ Кара
напрасно упрекнулъ послѣдняго въ томъ, будто онъ также вѣритъ прежней ба
происхожденіи Строгановыхъ. Поэтому Погодинъ справедливо защищалъ Кара
отъ этого нареканія въ рецензіи на книгу Устрялова въ № 4 «Москвитянин
1843 годъ.

**) Ѳ. А. Волеговъ, какъ мѣстный писатель, мало извѣстенъ среди на
историковъ, но его труды заслуживаютъ серьезнаго вниманія. Нисколько не пр
личу, если скажу, что въ свое время это былъ первый знатокъ исторіи Строгано
Онъ жилъ въ 1790—1856 г.г.

Digitized by Google

бстоятельный трудъ, написанный на основаніи множества одлинныхъ архивныхъ документовъ, въ чемъ ему много ступаетъ позднѣйшее сочиненіе Устрялова, не знавшаго о ующествованіи труда Волегова. Рецензіи на книгу Устрялова оявились въ свое время въ слѣдующихъ изданіяхъ: 1) въ урналѣ „Библіотека для чтенія" (февраль 1843 г.), 2) въ урналѣ „Маякъ" (апрѣль 1843 г.), 3) въ газетѣ „Русскій Інвалидъ" (№ 40 отъ 23 февраля 1843 г.), 4) въ газетѣ Сѣверная Пчела" (№ 50 отъ 5 марта 1843 г. рецензія Строева подъ иниціалами Z. Z.) и 5) въ „Москвитянинѣ" № 4 за 1843 г. рецензія извѣстнаго М. П. Погодина). Всѣ ти рецензіи были прочитаны Ѳ. А. Волеговымъ, который ъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ рукописныхъ статьяхъ написалъ а нихъ свои замѣчанія. Мы имѣемъ ихъ въ рукахъ и ниже риведемъ главныя его научныя положенія. Самыя „Истори- еския свѣдѣнія о Строгановыхъ" Волегова, написанныя еще ъ 1827 г., впервые напечатаны были, какъ сказано, только ъ 1876—77 г.г. въ Пермск. Губерн. Вѣдом. Затѣмъ, въ 849 г. въ Петербургѣ вышла въ свѣтъ интересная книга Іавла Небольсина „Покореніе Сибири", въ свое время надѣ- авшая много шуму между нашими историками новыми, весьма смѣлыми и оригинальными взглядами автора на исто- ическую роль Строгановыхъ въ дѣлѣ завоеванія Сибири. Эта книга была чѣмъ-то въ родѣ хитрозадуманнаго памфлета на „именитыхъ людей", слава которыхъ столь прочно уста- овилась уже въ трудахъ предъидущихъ писателей. Впро- емъ, Небольсинъ расходится съ другими учеными именно во взглядѣ на участіе Строгановыхъ въ дѣлѣ завоеванія Сибири, а не въ вопросѣ о происхожденіи этой фамиліи, выводимой имъ также изъ новгородскаго купечества. Инте- ресная книга г. Небольсина была рецензирована частію въ тѣхъ же періодическихъ изданіяхъ, гдѣ и книга Устрялова, частію въ нѣкоторыхъ другихъ, а именно: 1) въ „Библіотекѣ для чтенія" за 1849 годъ, 2) въ „Москвитянинѣ" № 12

Digitized by Google

того же года, 3) въ „Современникѣ“ того же года N
4) въ „Сѣверномъ обозрѣніи“ того же года № 1-й (іюл
5) въ „Сынѣ отечества“ того же года № 3-й. Весьма и
ресно было-бы знать мнѣніе Ѳ. А. Волегова объ этой кн
Можно ручаться за то, что онъ не раздѣлялъ взгля
г. Небольсина. Къ сожалѣнію, замѣтокъ его на эту к
мы не нашли, хотя увѣрены въ ихъ существованіи въ
время. Черезъ семь лѣтъ послѣ появленія книги Неболь
выходитъ въ свѣтъ VI томъ фундаментальнаго труда С.
Соловьева—„Исторія Россіи“ (Москва. 1856 г.), въ ко
котораго помѣщено, какъ извѣстно, дополненіе въ фо
„Замѣтки относительно завоеванія Сибири“. Замѣтка эта
сущности есть критика научныхъ пріемовъ и историчес
взглядовъ г. Небольсина, написанная съ необычною
автора рѣзкостью. Авторитетный голосъ корифея русс
исторической науки разсѣялъ недоумѣнія, вызванныя кни
Небольсина. Соловьевъ рѣшительно отвергнулъ взгл
Небольсина на историческую роль Строгановыхъ, доказ
его ошибочность и вмѣстѣ непригодность самыхъ научн
пріемовъ, коихъ держался въ своемъ изслѣдованіи Небо
синъ. Но подробно объ этомъ мы должны говорить тамъ,
будемъ разбирать вопросъ о завоеваніи Сибири. Здѣсь за
тимъ только: въ вопросѣ о *купеческомъ* происхожденіи Ст
гановыхъ Небольсинъ не расходится съ другими учен
нашего вѣка.

Что же касается взгляда самого С. М. Соловьева
происхожденіе Строгановыхъ, то онъ не выясняется въ
„Исторіи“ со всей опредѣленностью. Но сколько мо
заключить изъ нѣкоторыхъ словъ на стр. 411—412 тома
„Исторіи Россіи“, Соловьевъ считаетъ купеческую фами
Строгановыхъ происходящею изъ Московской или Ростовс
земли. Онъ обращаетъ вниманіе на судейскіе списки
Двинской землѣ, гдѣ обозначены отобранныя у новгородц
земли, принадлежавшія Московскимъ и Ростовскимъ князья

Digitized by Google

ри перечисленіи Двинскихъ земель говорится, что ихъ *сжали* на Новгородцахъ такіе-то люди, между которыми упо-нинуть *Лука Строгановъ**). „Искалъ-ли Строгановъ этихъ земель потому, что онѣ находились у него въ оброчномъ одержаніи, или потому, что былъ уполномоченъ искать ихъ тъ князей Московскаго и Ростовскаго, *какъ извѣстный*, *гатый*, *искусный въ дѣлахъ и знающій старину уроженецъ тѣхъ странъ*, — изъ приведеннаго акта рѣшить нельзя“ VI, 412). Послѣднія слова даютъ основаніе полагать, что оловьевъ выводилъ Строгановыхъ изъ Московской, либо остовской земли, а о новгородскомъ происхожденіи ихъ онъ игдѣ не говоритъ въ своей „Исторіи“.

Приведемъ теперь мнѣніе по этому вопросу мѣстнаго сторика Строгановыхъ, Ѳ. А. Волегова, мало извѣстнаго, о весьма авторитетнаго въ этой области лица. Въ его Историческихъ свѣдѣніяхъ о г.г. Строгановыхъ“ и въ двухъ тдѣльныхъ статьяхъ, написанныхъ послѣ выхода въ свѣтъ ниги Устрялова, но до появленія VI тома „Исторіи Со-овьева**), старательно сгруппированы данныя по вопросу о роисхожденіи Строгановыхъ. Для своего времени труды Волегова были весьма замѣчательны. Выписавши предвари-ельно многочисленныя цитаты изъ сочиненій Миллера, Карамзина, Устрялова, нѣкоторыхъ лѣтописей и грамотъ, опоставивъ ихъ въ извѣстной системѣ и критически оцѣнивъ каждое свидѣтельство, Ѳ. А. Волеговъ говоритъ: „Что Стро-ановы происходятъ не отъ мурзы Золотой Орды и не отъ царской дочери, какъ до Карамзина почти всѣ историки наши твердили,—это справедливо. Но чтобы вѣроятнѣе было происхожденіе ихъ изъ дома Добрыниныхъ—сомнѣваюсь, ибо на это нѣтъ въ виду доказательствъ Г. Устряловъ не объ-

*) Въ «Пермской Старинѣ» вып. I, стр. 154—156, я подробно указалъ зна-еніе этой «Отказной грамоты Новгородцевъ на Двинскія земли 1471 г.», напечатан-ой въ «Актахъ Археограф. Экспед.» I, № 94.

**) Эти статьи, какъ почти все, написанное Ѳ. А. Волеговымъ, найдены мною ъ рукописяхъ, въ частныхъ рукахъ, въ Соликамскомъ уѣздѣ.

Digitized by Google

яснилъ подробнѣе, когда и что именно въ Кирилловс
сборникѣ написано о происхожденіи Строгановыхъ изъ
какихъ-то Добрыниныхъ. А безъ ясныхъ доказател
невозможно вѣрить сомнительному преданію. Напротивъ,
донынѣ сохранившіяся данныя доказываютъ, что Строгаı
сдѣлавшіеся извѣстными и знаменитыми въ Сольвычего
суть выходцы изъ Нова-города во времена великаго к
Іоанна Васильевича III, около 1470 года, а можетъ бы
раньше,—выходцы подъ своей фамиліей, а не подъ име
Добрыниныхъ. Исторіографъ Миллеръ въ „Описаніи Си
скаго царства" справедливо говоритъ: „Статься можетъ,
Ѳедоръ (Лукичъ) Строгановъ въ концѣ XV вѣка, по в
великимъ княземъ Іоанномъ Васильевичемъ Нова-города,
онаго города переселился. Ибо извѣстно, что многіе жи
въ то время изъ Новогородскаго уѣзда выѣхали, особлив
Двинѣ. Послѣ того не упоминается больше Строгано
роду въ Новѣ-городѣ, но находятся оные на Устюгѣ
Соли Вычегодской, гдѣ Аникинъ большой братъ и онъ
построенными многими соляными заводами прославили
(Оп. Сибир. ц. 1750, 68 и 69*). Догадку Миллера под
ждаетъ „Сольвычегодскій лѣтописецъ", въ коемъ сказ
„въ числѣ переселившихся при великомъ князѣ Іо
Васильевичѣ изъ Нова-города въ Сольвычегодскъ были, к
Строгановыхъ, Дубровины, Свиньины, Водолѣевы, Боярк
Галкины, Чевыкаловы, Бѣляевы, Пресходоевы, Губин
многіе другіе". Въ „Описаніи Россійской Имперіи" Пу

---

*) Съ этими словами Миллера нельзя, однако, не сопоставить и други
же словъ, которыя ясно показываютъ, что Миллеръ все-таки считаетъ *перваго*
ганова выходцемъ изъ Золотой Орды. «Ежели сіе извѣстіе (Витзена о татар
происхожденіи Строгановыхъ) снесется съ имѣющимися у господъ Строгане
извѣстіями, которыя перваго праотца Спиридономъ называютъ и его полагаю
времена в. к. Димитрія Ивановича Донского: то уповать можно, что *то было*
которымъ вышеупомянутой татарской князь нареченъ при святомъ кре
Когда еще Витзенъ пишетъ, что господъ Строгановыхъ предки жили преж
Новгородѣ, то *сіе правда быть можетъ о правнукѣ Спиридоновомъ*». (Ми
стран. 68). *Авт.*

Digitized by Google

а (СПБ. 1844 г.) вѣрно сказано, что Строгановы были вгородцы, и образъ заселенія и управленія ихъ помѣстьями Перми показываетъ образъ заселенія и управленія воломи богатыхъ Новгородцевъ" (т. I, стр. 9). Извѣстно, что рорусское солевареніе, принадлежавшее Великому Новуоду, есть древнѣйшее заведеніе и что оно существовало въ одной только нынѣшней Старой Русѣ, но и въ друъ мѣстахъ, болѣе близкихъ къ Нову-городу (см. сочиненіе скресенскаго: „Старая Русса" 1839 г., стр. 84). А изъ го можно вывести то, что предки г.г. Строгановыхъ, какъ тели Новгородскіе, если и не имѣли тамъ своихъ солованыхъ заведеній, то непремѣнно были хорошо знакомы съ ъ производствомъ. На древнихъ Новгородскихъ староскихъ соловаренныхъ заведеніяхъ донынѣ употребляются наковыя техническія названія съ названіями, существуюми въ Пермскихъ соляныхъ промыслахъ г.г. Строгановъ, какъ наприм.: матица, обсадныя трубки, лоты рассола, ренъ и проч. Отсюда ясно, что Пермское солевареніе дни старорусскому или Новгородскому. Извѣстно и то, въ возстаніи Новгородцевъ за свою вольность противъ икаго князя Московскаго Іоанна Васильевича III въ 1471 у *Строгановы не участвовали*, уклонясь мирно въ Устюжй уѣздъ, пребыли вѣрными великому Московскому князю, орый, по усмиреніи Новгорода, отобралъ всѣ частныя оваренныя заведенія въ казну (см. упомянутую книгу скресенскаго). Не въ вознагражденіе-ли за потерю такихъ еденій великій князь Иванъ Васильевичъ грамотою $\frac{7025}{1517}$ г. ѣля отъ 9 дня пожаловалъ Степану, Осипу и Владиміру доровичамъ Строгановымъ въ Устюжскомъ уѣздѣ въ Водноской волости, „лѣсъ дикій да соль Качаловскую"? бразя всѣ приведенныя обстоятельства и свѣдѣнія, кажется, ошибочно сказать можно, что *именитые люди Строгановы исходятъ просто изъ богатыхъ гражданъ бывшаго Вели-о Нова-города, не принимавшихъ участія въ борьбѣ съ*

Digitized by Google

Московскимъ государемъ за вольность Новгородскую, и
родоначальникъ сей знаменитой фамиліи былъ почетны
богатый гражданинъ Великаго Новгорода *Спиридонъ С*
гановъ, жившій во времена великаго князя Дмитрія Ив
вича Донскаго и въ родословной табели, составленной
архивнымъ документамъ въ 1722 году по повелѣнію П
Великаго, показанный подъ $\frac{6903}{1395}$ годомъ". Гдѣ-то въ дру
мѣстѣ мы встрѣтили еще одинъ аргументъ Ѳ. А. Воле
въ пользу приведеннаго заключенія о происхожденіи С
гановыхъ не изъ Золотой Орды, а изъ Новгорода, а име
указаніе на то обстоятельство, что Строгановы до позд
шихъ временъ не играли важной *придворной* роли, чег
могло бы быть, если-бъ Козьма Спиридоновичъ Строга
былъ сынъ великокняжской дочери. Устряловъ въ с
книгѣ о Строгановыхъ также на этомъ соображеніи о
вываетъ свое заключеніе о происхожденіи Строгановых
изъ Золотой Орды, а изъ Новгорода Великаго (см. стр.

Таковъ безпристрастный взглядъ Ѳ. А. Волегова
происхожденіе „именитыхъ людей", на сколько онъ
ясняется въ собранныхъ нами его рукописяхъ. Нельзя
зать того же про „Исторію о родословіи, богатствѣ и
чественныхъ заслугахъ знаменитой фамиліи г.г. Строга
новыхъ" г. Икосова, для котораго преданіе о происхожд
Козьмы Спиридоновича Строганова *отъ дочери великаго к*
Дмитрія Донского было нужнѣе всякихъ иныхъ истор
скихъ свидѣтельствъ, и истинныя цѣли котораго достат
сказываются въ самомъ заглавіи его „сочиненія".

Черезъ 18 лѣтъ послѣ того, какъ Соловьевъ изд
VI томъ своей „Исторіи", впервые высказанная имъ мы
о происхожденіи Строгановыхъ изъ Московской или Рос
ской земли нашла себѣ поддержку въ ученыхъ труд
Н. И. Костомарова. Въ 3 выпускѣ его „Русской Ист
въ жизнеописаніяхъ" (СПБ. 1874 г.), на стр. 527, сказ
опредѣленно: *„Отечество этого рода (Строгановыхъ) б*

Digitized by Google

старину Ростовская земля". Къ сожалѣнію, Костомаровъ не указалъ источника, на которомъ онъ основалъ свое мнѣніе, какъ это сдѣлано во всей популярной его „Исторіи въ жизнеописаніяхъ". Быть можетъ, и онъ основывается на „Отказной грамотѣ Новгородцевъ 1471 года".

Наконецъ въ самое послѣднее время пересмотромъ всѣхъ данныхъ о Строгановыхъ и ихъ роли въ дѣлѣ завоеванія Сибири занялся Д. И. Иловайскій въ 3 томѣ своей капитальной „Исторіи Россіи" (Москва. 1890). Здѣсь впервые приняты во вниманіе всѣ какъ общія, такъ и мѣстныя изслѣдованія по даннымъ вопросамъ и сдѣланъ очень обстоятельный библіографическій указатель имъ (см. примѣчаніе къ III тому, главѣ 10-й съ 68-го по 73-й включит.). Въ результатѣ пересмотра опять получился только *вѣроятный* выводъ о происхожденіи Строгановыхъ. „*Предки Строгановыхъ*, говоритъ авторъ, *по всей вѣроятности, принадлежали къ тѣмъ новгородскимъ фамиліямъ, которыя когда-то колонизовали Двинскую землю, а въ эпоху борьбы Новгорода съ Москвою перешли на сторону послѣдней*" (III, 383).

Предположеніе о новгородскомъ происхожденіи Строгановыхъ приходится пока признать наиболѣе правильнымъ.

---

2. Что означало званіе „именитыхъ людей"?

Другимъ вопросомъ, занимавшимъ какъ Ѳ. А. Волегова, такъ и иныхъ лицъ, писавшихъ о Строгановыхъ, былъ вопросъ о значеніи званія „именитыхъ людей", которое Строгановы носили до дарованія имъ баронскаго титула Петромъ Великимъ 6 марта 1722 г. Вопросъ этотъ являлся столь же спорнымъ, какъ и вопросъ о происхожденіи рода Строгановыхъ. Одни говорили, что званіе „именитыхъ людей" было исключительнымъ въ своемъ родѣ, что его кромѣ Строгановыхъ никто не удостоился въ до-петровскія времена; другіе не находили въ немъ ничего особеннаго, утверждая,

Digitized by Google

что оно давалось въ прежнія времена самымъ богат
купцамъ преимущественно за значительныя пожертвованія
пользу государства, какихъ Строгановы сдѣлали въ раз
время не мало. Карамзинъ въ своей исторіи постоянно на
ваетъ Строгановыхъ купцами. Такъ, онъ писалъ: „въ чи
Россійскихъ вседьниковъ (въ Пермской странѣ) были и *ку*
Строгановы Яковъ и Григорій Іоанникіевы или Аникины
Пишутъ, что *сіи купцы* происходили отъ знатнаго крещен
мурзы Золотой Орды, именемъ Спиридона и т. д.“ (IX, 4
изданіе 1831 г.). Устряловъ въ своей книгѣ о Строганов
говоритъ: „Повторяя другъ за другомъ басню, очевид
основанную на одномъ затѣйливомъ словопроизводствѣ,
вкусѣ старинныхъ грамотѣевъ, наши исторіографы *), а
ними и прочіе писатели впали въ другую важнѣйш
ошибку: они твердятъ въ одинъ голосъ, что Строгановы,
возведенія ихъ въ баронское достоинство Петромъ Велики
были *купцы*“. (Именитые люди Строгановы, СПБ. 1842
стр. 3). Тутъ же въ сноскѣ Устряловъ въ упрекъ Кара
зину приводитъ изъ его „Исторіи Государ. Россійск.“ д
цитаты и затѣмъ продолжаетъ въ текстѣ: „Имѣвъ случ
прочитать болѣе 20 царскихъ грамотъ, данныхъ роду и
и до 80 фамильныхъ записей и другихъ документовъ,
ни въ одномъ изъ нихъ не встрѣтили наименованія ни куп
ни гостя, ни торговаго человѣка. Въ актахъ XVI вѣка о
называются просто по имени и фамиліи (напримѣръ Гри
рій Строгановъ), въ актахъ же XVII вѣка именитыми люд
съ прописаніемъ имени, отечества и фамиліи (наприм. и
нитый человѣкъ Андрей Семеновичъ Строгановъ). Какую
степень занимали они въ государствѣ среди сословій нар
ныхъ? Они занимали степень завидную. Владѣтели обширн

---

*) Въ число которыхъ, какъ было уже сказано, Устряловъ включаетъ и
рамзина, не посмотрѣвъ въ примѣчанія къ его «Исторіи Государства Россійск.»,
Карамзинъ *первый* назвалъ именно *баснею* записанное Витзеномъ преданіе о та
скомъ происхожденіи Строгановыхъ. *Авт.*

Digitized by Google

раны въ Пермскихъ предѣлахъ, величиною съ нынѣшнюю гемію, они производили въ ней судъ, какъ феодальные роны, независимо отъ Пермскихъ намѣстниковъ и отъ осковскихъ приказовъ; сами же не подлежали ни чьему ду, кромѣ личнаго суда царскаго; имѣли право строить рода, крѣпости, содержать полки людей ратныхъ, лить шки, воевать съ владѣтелями Сибири и вести безпошлинно граничную торговлю съ народами Азіатскими. Признавая посредственнымъ своимъ судьею самого царя, слѣдовательно уступая въ чести знатнѣйшимъ сановникамъ, а другими еимуществами даже превосходя ихъ, Строгановы имѣли *обенное* званіе, исключительно имъ принадлежавшее, званіе енитыхъ людей; составляли *особенное* почетное сословіе, для угихъ недоступное, и отъ того *особенною* статьею внесены Соборное Уложеніе царя Алексѣя Михайловича" (тамъ е, стр. 3—4). По мнѣнію Устрялова, этимъ-то и объняется, что Строгановы не искали чести служить при дворѣ потому не входили въ списки бояръ и окольничихъ. Мнѣе Устрялова было поддержано рецензентами въ „Библіокѣ для чтенія" (февраль, 1843 г.), въ „Маякѣ" (апрѣль, 843 г.) и въ „Русскомъ Инвалидѣ" (№ 40 отъ 23 февраля 843 г.). За то другіе ученые не такъ разсуждали о значеи званія именитыхъ людей, исключительно присвоеннаго дто-бы роду Строгановыхъ. Таково возраженіе Устрялову сторони Строева въ „Сѣверной Пчелѣ" (№ 50 за 1843 г.), ѣ между прочимъ читаемъ: „Намъ странно, что почтенный торикъ превратно смотритъ на дѣло и заводитъ пустой оръ о словахъ. Послѣ сего можно Минина причислить къ *обенному сословію*, потому что онъ названъ былъ *избранымъ отъ всея Русскія земли человѣкомъ*, хотя и оставался купцахъ. Такъ именитые граждане при Екатеринѣ, купцы, лучившіе чины, но не возводимые въ дворяне, и нынѣше почетные граждане причислялись и причисляются къ словію купцовъ. Такъ и Строгановы, отличенные *почетнымъ*

титуломъ, оставались купцами, и хотя „самымъ лучш Московскимъ гостямъ" титулъ ихъ былъ *не въ образец не въ примѣръ*, но почетные оклады ихъ и плата за безче были купеческіе. Самая раскладка поборовъ съ имѣ Строгановыхъ производилась купцами. О чемъ же спор и что хочетъ доказать г. Устряловъ?..... Почтимъ уважені древность и знаменитость предковъ, но съ неменьшею дестію будемъ говорить, что Мининъ былъ купецъ-мясни что предокъ доблестнаго рода Демидовыхъ былъ туль кузнецъ и что Строгановы, завоеватели Сибири, были ку также, какъ и Шелеховъ, открывшій и покорившій Русск Царю отдаленную Америку, былъ купецъ!" Еще рѣшите нѣе и гораздо основательнѣе Строева возражаетъ Устрял г. Погодинъ въ своей рецензіи на его книгу, помѣщен въ „Москвитянинѣ" (№ 4 за 1843 г.). Погодинъ соверше не раздѣляетъ мнѣнія Устрялова объ исключительномъ з ченіи Строгановыхъ, какъ „именитыхъ людей". Мы при демъ значительную часть этой рецензіи, такъ какъ напечатана въ такомъ изданіи, которое теперь почти не ступно для пользованія, какъ рѣдкость, а между тѣмъ имѣ важное значеніе для занимающихся исторіей Строгановы Приведя выписанныя нами выше слова Устрялова касател званія „именитыхъ людей", М. П. Погодинъ говоритъ: „ думаемъ иначе, и вотъ на какихъ основаніяхъ. Въ грам 1610 г., данной царемъ Василіемъ Ивановичемъ Шуйски Петру Семеновичу Строганову и напечатанной въ Рум цовскомъ собраніи (томъ II, стр. 386), сказано: „а хто обезчеститъ, а по суду доищется, и я ему указалъ безчес противъ Московскаго лучшаго гостя вдвое сто рублев Ясно-ли, что Петръ Семеновичъ былъ самъ гость, купе торговецъ, потому и безчестье его положено сравнител съ купеческимъ; если-бъ онъ былъ другаго званія, то б честье положено было бы сравнительно съ онымъ. Въ сам этой грамотѣ, которую теперь издалъ г. Устряловъ, къ у

Digitized by Google

ьствію всѣхъ любителей исторіи, именно сказано: „да мы
Великій Государь..... велѣли ему учинить окладъ 170
., противъ гостей первой степени вдвое..... *а гостямъ*
кому то не въ образецъ". Ясно, что Строгановы были *гости.*
чно также и въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича
редѣлено наказаніе безчестья сперва за бояръ, околвни-
хъ, думныхъ людей, потомъ въ слѣдующей статьѣ—о
льникахъ, стряпчихъ, дворянахъ московскихъ, дьякахъ,
льцахъ, дворянахъ и дѣтяхъ боярскихъ, городовыхъ, ино-
ныхъ, дворовыхъ людяхъ, подъячихъ и всякихъ чиновъ
дяхъ, а наконецъ уже не въ особой статьѣ, какъ гово-
тъ г. Устряловъ, а въ одной статьѣ съ гостями, посадскими
дьми и проч. и проч. говорится о Строгановыхъ. Вотъ
тья Уложенія: „94 а буде кто обезчеститъ имянитыхъ
дей Строгановыхъ, или гости, или гостиные и суконные
казенные и черныхъ слободъ и сотенъ и городовыхъ
садскихъ людей, или ямщиковъ, или дворцовыхъ селъ и
рныхъ волостей крестьянъ, или боярскихъ людей, или по-
щиковыхъ и вотчинниковыхъ крестьянъ, или гулящихъ
дей, а по суду или по сыску про то сыщется допряма: и
ъ правити за безчестье: Строгановымъ по сту рублевъ
овѣку, гостю по 50 руб. человѣку, гостиные сотни боль-
й статьи по 20 руб., средней по 15 руб., меньшой по
руб. и проч. и проч."..... За безчестіе бояръ, окольни-
хъ и проч. повелѣно сѣчь кнутомъ, сажать въ темницу,
за безчестье прочихъ сословій назначалась денежная пеня.—
родолжаю свои доказательства: въ родословныхъ книгахъ,
ставленныхъ при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ (напечатан-
ыхъ Новиковымъ), нѣтъ рода Строгановыхъ, а тогда почти
ѣ дворянскіе роды, по случаю сожженія разрядныхъ книгъ,
ставили свои родословныя и представили правительству.
Латухинской Степенной книгѣ сказано: „Государь (Іоаннъ
озный) видѣвъ оболгана Бориса и рече ему: кто ти вра-
етъ болѣзни сія? Онъ же отвѣща, яко цѣлитъ мои язвы

Digitized by Google

Великой Перми *купеческаго чина человѣкъ, именуемый Ст* *гановъ*. Царь же повелѣ пріити ему предъ себя и вопрошапі и увѣдѣ истину и повелѣ того купца звати выше го И съ того времени тѣ Строгановы начаша именоваться *вичемъ* именитыми людьми". Слѣдовательно, именитымъ че вѣкомъ былъ тотъ, кто имѣлъ право называться по им и отечеству. Самъ Витзенъ, собирая всякія свѣдѣнія Москвѣ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и называя Ст гановыхъ *купцами*, свидѣтельствуютъ о всеобщемъ мнѣ того времени. Къ чему бы ему выдумать такое извѣст Г. Устряловъ въ томъ же тонѣ продолжаетъ: „Владѣт обширной страны........ они производили въ ней судъ, к феодальные бароны.....". Предлагаю свидѣтельства, что по всякій помѣщикъ имѣлъ и получалъ въ то время такія права. „Се язъ Князь Великій Василей Васильевичь по ловалъ есмь Сенку писаря, что его село приданое въ Ко менскомъ уѣздѣ и съ деревнями..... и кого въ томъ селѣ деревняхъ посадитъ своихъ людей пришлыхъ, или кого себѣ приведетъ людей изъ иныхъ княженій..... а намѣстни мои Коломенскіе и ихъ тіуны къ нему въ то село и дере не всылаютъ ни по што.... ни судятъ ни въ чемъ опр душегубства, а вѣдаетъ и судитъ своихъ людей всѣхъ Се самъ или кому прикажетъ....., а кому будетъ чего поиск на самомъ Сенкѣ, и его сужу азъ, Князь Великій, или м бояринъ введеный".—Вотъ другая грамота: „Се язъ, Кн Великій Василей Васильевичь, пожаловалъ есмь Мар Васильевну жену Борисо*вича* Копнина да ея сына Ѳедора. а намѣстницы мои Переславскіе и волостели Усольскіе судятъ ихъ, ни ихъ людей, ни въ чемъ опроче душегубства. А кому будетъ чего искати на Марьѣ и на ея сынѣ Ѳедо или на ихъ приказницѣ, ино ихъ сужу язъ, самъ Кн Великій, или мой бояринъ введенный" (1449 г. Акты А Коммиссіи, I, стр. 32). Такихъ грамотъ множество—частны лицамъ, сословіямъ, городамъ, селамъ, монастырямъ.

Digitized by Google

рогановы „имѣли право строить города и крѣпости, содер-
ть полки людей ратныхъ, лить пушки“ очень естественно
ому, что они жили на границѣ и обязаны были за полу-
ныя выгоды защищать ее..... „Они имѣли особенное зва-
, составляли *особенное* почетное сословіе, для другихъ
оступное“. Т. е. никакой Воронцовъ, никакой Морозовъ
могъ быть Строгановымъ—кто же въ этомъ сомнѣвается?
чтобъ они составляли особое сословіе, т. е. чтобъ пять-
сть человѣкъ (ибо въ одно время никогда ихъ не бывало
ьше) составляли особенное сословіе—съ этимъ никто не
кетъ согласиться. Никто не можетъ согласиться, чтобъ
скій народъ состоялъ, по увѣренію г. Устрялова, изъ
рянъ, купцовъ, Строгановыхъ, крестьянъ, духовенства.....
удивляюсь только тому, какъ г. Устряловъ рѣшился съ
ою опромѣтчивостью обвинять нашихъ историковъ, кото-
е, какъ мы видѣли, имѣли причины гораздо основатель-
е, нежели онъ“.

Таковы возраженія Погодина Устрялову касательно
ченія званія „именитыхъ людей“. Обратимся теперь къ
ѣнію Ѳ. А. Волегова по тому же вопросу.

„О томъ, что Строгановы до возведенія ихъ въ барон-
е достоинство были именитые купцы — можно судить
яко, говоритъ Ѳ. А. Волеговъ. *Купцами* называть ихъ
жно потому только, что они издревлѣ производили торговлю
тѣмъ составили свое богатство, извѣстность и именитое
ніе, не состоя никогда въ службѣ государственной.
противъ, нельзя причислять ихъ въ общую массу купцовъ,
тогдашнему названію *гостей* или *торговыхъ людей*, потому
о они издавна отличались и именованіемъ съ *вичемъ*, чего,
кется, никто изъ торговаго сословія въ то время не имѣлъ*).
Уложенію царя Алексѣя Михайловича положено взыска-

*) Приведенная въ рецензіи Погодина выдержка изъ грамоты Василія Темнаго
ьѣ Васильевнѣ Копнииной (1449 года), мужъ которой именовался Борисо*вичемъ*,
овергаетъ это мнѣніе Волегова.

Digitized by Google

ніе за безчестіе Строганова 100 рублей человѣку, а за
честіе *гостя*—только 50 рублей. Государь Петръ Вел
жалуя Григорія Дмитріевича Строганова (по грамотѣ $\frac{720}{169}$
помѣстнымъ окладомъ въ 1000 четвертей и съ пре
указною статьею 170 рублей *противъ гостей* первой ст
вдвое, сказалъ, что милость сія дѣлается за многія прар
телей его и за его службы и денежные поборы и для т
что роду его Строгановы *изстари знатные именитые л*
и въ Уложеньѣ именно о нихъ напечатано: „*а гост*
никому то не въ образецъ" *). Слова эти ясно показыва
что Строгановы, по званію и занятіямъ или промысл
своимъ, нѣкоторымъ образомъ принадлежали къ классу к
ческому или торговому (гостей), но по богатству и от
ственнымъ заслугамъ пользовались особеннымъ отличі
вдвое выше гостя первой статьи (т. е. вдвое выше ны
няго купца первой гильдіи, а можетъ быть и еще бол
Сверхъ того значеніе именитости Строгановыхъ въ граж
скомъ обществѣ или чиносостояніи весьма много отлича
прибавкою *вичъ* въ отечественному имени. Жалованнаго
вичемъ повелѣвалось: боярамъ, воеводамъ, дьякамъ и всяк
приказнымъ людямъ во всякихъ письмахъ и дѣлахъ име
вать и онъ самъ долженъ былъ подписываться—съ *вич*
наприм.; Григорій Дмитріе*вичъ* Строгановъ, а не иначе.
же напишетъ или произнесетъ имя Строганова безъ *в*
тотъ долженъ былъ заплатить ему *за безчестіе* 170 ру
сверхъ того подвергнуться царской опалѣ. И это жалов
ное отличие *вичъ* въ свое время значило едва-ли мен
генеральства. Въ описаніи Россіи, напечатанномъ въ Гол
діи, въ 1630 году, говорится между прочимъ, что „въ чи
Россійскаго дворянства заключаются три разряда: 1) удѣ
ные князья, 2) бояре и 3) воеводы. Сіи три степени д
рянства прибавляли къ отечественнымъ именамъ своимъ *в*

---

*) Послѣднія слова сказаны не въ Уложеніи, а въ грамотѣ отъ 2-го де
1688 года на имя Григорія Дмитріевича Строганова.

Digitized by Google

ь знакъ достоинства, и налагали денежную пеню на тѣхъ, орые сіе прибавленіе опускали въ разговорѣ, ибо сіе италось великимъ *безчестіемъ*". Мнѣ случалось видѣть линныя предписанія Григорія Дмитріевича Строганова къ овскимъ его прикащикамъ съ собственноручною подписью: горій Дмитріевичь Строгановъ *). По сохранившемуся ынѣ (статья писана Ѳ. А. Волеговымъ въ 1843 году) грету сего послѣдняго именитаго человѣка изъ фамиліи Строгановыхъ мы видимъ, что онъ при парадномъ крась кафтанѣ, шитомъ золотомъ, надѣвалъ огромный парикъ прической, какой тогда носили знатнѣйшія лица, и шляпу угольную съ плюмажемъ, а въ петлицѣ кафтана или дира—портретъ государя императора Петра Великаго. же въ нынѣшнее время изъ купеческаго званія имѣетъ ой костюмъ? и какая *купеческая* жена имѣетъ теперь у на шеѣ жалованный портретъ Государя Императора, ь мы это видимъ на портретѣ супруги Григорія Дмитріе- Строганова, Марьи Яковлевны? Знаемъ при томъ, что гіе изъ Строгановыхъ въ близкомъ родствѣ находились знатнѣйшими государственными лицами—съ князьями и рами. Напримѣръ: 1) Семенъ Аникіевичъ былъ женатъ дочери *боярина* Лачинова и сестрѣ Соликамскаго *воеводы*; дочь Петра Семеновича, Анна Петровна, была за мужемъ *княземъ* Алексѣемъ Юрьевичемъ Звенигородскимъ; 3) трій Андреевичъ женатъ былъ на *княжнѣ* Волконской; дочь его, Пелагея Дмитріевна, была въ замужествѣ за *емъ* Андреемъ Ивановичемъ Голицынымъ; 5) дочь Ѳедора ровича, Екатерина Ѳедоровна, была въ замужествѣ за *иномъ* Алексѣемъ Петровичемъ Салтыковымъ; 6) дочь ила Ивановича, Степанида Даниловна, была въ замужествѣ *княземъ* Петромъ Семеновичемъ Урусовымъ; 7) другая

*) Я нашелъ эти подлинники, за собственноручнымъ подписомъ Григорія ріевича и его сыновей, въ Соликамскомъ уѣздѣ. Они обнимаютъ время съ 1702 746 года. *Авт.*

Digitized by Google

дочь, Анна Даниловна, была въ замужествѣ за *бояр*
Сергѣемъ Ивановичемъ Милославскимъ; 8) послѣдняго
нитаго человѣка, Григорія Дмитріевича, первая суп
Василиса Ивановна, была дочь *князя* Мещерскаго, а втор
Марья Яковлевна была урожденная Новосильцева. Вс
было не въ обычаѣ *купеческомъ* и показываетъ, что фа
именитыхъ Строгановыхъ издавна составляла *особ*
почетное сословіе, для другихъ недоступное, какъ
Устряловъ выразился. Въ рецензіи на его книгу г-на
помѣщенной въ апрѣльской книжкѣ „Маяка', за 1843
не даромъ сдѣлано слѣдующее весьма дѣльное и прав
заключеніе: „Строгановы были родомъ Новгородцы, ку
скаго сословія, получившіе за оказанныя услуги государ
званіе именитыхъ людей, которое было выше званія го
и такъ какъ они образовали изъ себя особое сословіе
которое никто, кромѣ нихъ, не былъ записанъ, то по
причинѣ и были они внесены особою статьею въ Уложе

Этой цитатой изъ „Маяка" заканчивается трак
Ѳ. А. Волегова по вопросу о значеніи званія „имени
людей". Нельзя не замѣтить, что она служитъ точ
выраженіемъ мыслей Волегова и по первому вопрос
происхожденіи Строгановыхъ. Расходясь по этому послѣд
съ Устряловымъ, Ѳ. А. Волеговъ совершенно соглаш
съ нимъ по второму—о значеніи званія „именитыхъ лю
Не приводя дальнѣйшихъ выписокъ по этому спеціал
и слишкомъ частному вопросу изъ трудовъ послѣдую
ученыхъ, позволю себѣ высказать свой взглядъ. Въ дан
вопросѣ, полагаю, должно различать двѣ стороны: 1) п
лованіе именоваться съ *вичемъ* и 2) пожалованіе зван
именитыхъ людей. Первое пожалованіе не было искл
тельнымъ, второе принадлежало однимъ Строгановымъ.
этомъ смыслѣ *отчасти* правы и Устряловъ, и Погодин
Волеговъ—каждый до извѣстной степени.

Digitized by Google

Первый изъ Строгановыхъ, начавшій именоваться съ *мъ*, былъ Никита Григорьевичъ, жившій въ Сольвычеѣ и получившій на то грамоту отъ 23 февраля 1610 г. царя Василія Шуйскаго. Но этотъ Никита Строгановъ не былъ „именитый человѣкъ". Это послѣднее *исклюельное* званіе впервые было даровано двоюроднымъ ьямъ Никиты, Андрею и Петру Семеновичамъ, получивь отъ того же Шуйскаго двѣ именныя, совершенно одивыя по содержанію и формѣ, грамоты отъ 29 мая) года, въ коихъ впервые они названы *именитыми ми* и проименованы, подобно Никитѣ, Семен*овичами*.

Исключительность званія именитыхъ людей доказывается отсутствіемъ въ нашей исторіи другихъ примѣровъ) рода, такъ и самыми правами Строгановыхъ. Въ граотъ 2-го декабря 1688 г. ясно сказано: „Строгановы ари знатные имянитые люди, и въ Уложеньѣ о нихъ нно (т. е. по имени) напечатано, *а гостямъ та статья му не въ образецъ и не въ примѣръ*" (разумѣется главы X ья 94). За безчестье Строгановыхъ и Уложеніе 1649 г., альнѣйшія грамоты отъ 2 декабря 1688 года, отъ 27 бря 1692 г. и отъ 25 іюля того же года вездѣ полаъ пеню *вдвое противъ гостей первой статьи*—именно кому не въ образецъ и не въ примѣръ".

Объ участіи Строгановыхъ въ дѣлѣ выкупа изъ плѣна Василія II Темнаго.

Третьимъ спорнымъ вопросомъ въ исторіи рода Строовыхъ надо считать вопросъ объ участіи ихъ въ дѣлѣ упа изъ казанскаго плѣна великаго князя Василія ильевича Темнаго, въ 1445 году. Одни историки утверли, что Строгановы выкупили изъ плѣна Московскаго икаго князя единолично, безъ всякаго участія въ этомъ ѣ кого-либо другаго; другіе отвергали такое мнѣніе и

Digitized by Google

приписывали Строгановымъ лишь извѣстную долю участ
этомъ дѣлѣ, дорого стоившемъ, будто бы, всему Москов
государству. Такое несогласіе ученыхъ объясняется р
рѣчіемъ нашихъ древнихъ лѣтописей относительно
факта, а также относительно суммы, употребленно
выкупъ великаго князя. Полевой въ „Исторіи Рус
народа" (томъ V, стр. 368) приводитъ слова различ
лѣтописей по этому поводу:

Новгородской: „Царь Махметъ *взя окупъ* 200000 руб
а иное Богъ вѣсть и они въ себѣ".

Псковской: „Великій князь окупъ *посуливъ* на собе
злата и сребра, и отъ портища всякаго, и отъ коней,
доспѣховъ 29500 рублевъ".

Въ *Строевской* (т. II, ст. 48), въ *Костромской* (т.
и въ *Типогр.* лѣтописи (стр. 255) замѣчено вообще:
окупъ съ себя *сколько можетъ*".

Такія разнорѣчія и неопредѣленность въ свидѣтельст
древне-русскихъ лѣтописей и были причиною спора учен
Карамзинъ, Погодинъ, Соловьевъ приписывали Строгано
только нѣкоторую долю участія въ выкупѣ Василія Тем
а Устряловъ и Волеговъ признавали весь выкупъ дѣ
однихъ Строгановыхъ. Приведемъ подлинныя слова
всѣхъ этихъ ученыхъ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ, кон
трируя оба указанныя мнѣнія въ два особые круга.

Карамзинъ, какъ сказано, считалъ выкупъ Вас
Темнаго дѣломъ не однихъ Строгановыхъ: послѣдніе, по
словамъ, были только особенно крупными жертвовател
какъ самые богатые люди того времени. При описаніи о
божденія Василія Темнаго изъ плѣна казанскаго въ V т
„Исторіи Государства Россійскаго" Карамзинъ говор
„Желая скорѣе возвратиться въ Болгарію, царь (казан
совѣтовался съ ближними, призвалъ великаго князя
ласкою объявилъ ему свободу, требуя отъ него единств
умѣреннаго окупа и благодарности" (313 стр.). Въ IX

Digitized by Google

, въ примѣчаніи 637, онъ гораздо опредѣленнѣе выска-
етъ свое мнѣніе. „Въ жалованной Царской грамотѣ,
ой Строгановымъ 24 марта 1610 года, сказано, что
ъ изъ ихъ предковъ выкупилъ Темнаго изъ плѣна, т. е.
твовалъ въ семъ выкупѣ, который дорого стоилъ всему
ковскому Государству“. Такъ же думалъ и Строевъ,
савшій, какъ мы уже знаемъ, рецензію на книгу Устря-
о Строгановыхъ въ № 50 „Сѣверной Пчелы“ за 1843 г.
де во времена Василія Темнаго, говоритъ онъ, *Строга-
пожертвовали знатною суммою въ сборъ на выкупъ* его,
дая равно Москвѣ и Новугороду“. Слѣдовательно,
евъ, какъ и Карамзинъ, считалъ выкупъ Василія Темнаго
мъ не однихъ Строгановыхъ, а всего Московскаго госу-
тва, которое по подпискѣ составило необходимую для
о сумму. Другой, также извѣстный уже намъ, рецензентъ
и Устрялова, г. Погодинъ въ № 4 „Москвитянина“ за
3 годъ сказалъ почти то же самое. „Великаго князя
лія Васильевича не выкупали Строгановы, не выкупалъ
о. Казанскій царь Махмудъ самъ отпустилъ его изъ
на, предоставивъ ему дать послѣ, сколько хочетъ, за себя,
ь объ этомъ именно сказано во всѣхъ нашихъ лѣтопи-
ь. Потому-то Карамзинъ и назвалъ умѣреннымъ ханское
ованіе. Темный, уже по возвращеніи своемъ изъ плѣна,
алъ за себя выкупъ обѣщанный. Въ Никоновскомъ
описцѣ (V, 200) сказано: „дати ему съ себя откупъ,
ько можетъ“. Такъ же во Львовскомъ лѣт. (II, 334—
), въ Русскомъ Временникѣ (II, 8) и Софійскомъ Вре-
никѣ (II, 48). Въ Псковской лѣтописи сказано: *„посу-
ь“* отъ себя. Количество выкупа показывается различно.
Устряловъ можетъ это видѣть въ сводѣ Арцыбашева
I, пр. 1380). *Я думаю*, продолжаетъ Погодинъ, *согласно
Карамзинымъ* и съ естественнымъ ходомъ вещей, что
ащенное выраженіе позднѣйшей грамоты *„выкуповалъ“*
означаетъ полнаго выкупа, а только участіе, и увѣренъ,

Digitized by Google

что Карамзинъ упомянулъ о всемъ Московскомъ государ
не безъ основанія. Выкупъ, при всей своей умѣренности
отношеніи къ Махмуду), могъ дорого стоить всему Мос
скому государству". Послѣ Карамзина, Строева и Пого
мнѣніе о нѣкоторомъ только участіи Строгановыхъ въ
выкупа Василія Темнаго поддержалъ Соловьевъ въ с
капитальной „Исторіи Россіи". Въ IV томѣ, вышедшем
свѣтъ въ Москвѣ въ 1854 г., онъ такъ говоритъ по э
поводу: „Касательно условій освобожденія (Василія II)
дѣтельства разногласятъ; въ большей части лѣтописей
зано: „Царь Улу-Махметъ и сынъ его утвердили вели
князя крестнымъ цѣлованіемъ, что дать ему съ себя ок
сколько можетъ". Но въ нѣкоторыхъ означена огром
сумма 200,000 руб.; намекается также и на другія какі
условія: „а иное Богъ вѣсть, и они между собою". Во
комъ случаѣ трудно согласиться, чтобъ окупъ былъ умѣр
ный. Лѣтописи единогласно говорятъ, что съ великимъ
земъ выѣхали изъ орды (татарской) многіе князья татар
со многими людьми (на кормленіе)" (стр. 67, т. IV). Въ э
словахъ выражается мнѣніе Соловьева объ условіяхъ о
божденія Василія II изъ плѣна безъ отношенія къ Стр
новымъ. Позже, въ VI томѣ своей „Исторіи", Солов
высказалъ свой взглядъ и на роль Строгановыхъ въ э
дѣлѣ. „Нѣкоторые хотятъ утвердить, замѣчаетъ онъ,
одни Строгановы выкупили Василія Темнаго, и для э
предполагаютъ, что окупъ былъ незначительный. Но е
мы даже, отвергнувъ показанія Новгородскаго лѣтописц
200,000 руб., примемъ показанія Псковскаго о 29,500 р
то и это будетъ сумма очень значительная по тогдашн
времени" (примѣч. 117 къ VI тому).

Вотъ одинъ кругъ мнѣній ученыхъ по спорному воп
объ участіи Строгановыхъ въ дѣлѣ выкупа Василія Тем
изъ казанскаго плѣна. Въ параллель съ этими мнѣні
приведемъ другія, приписывающія Строгановымъ болѣе в

Digitized by Google

ную роль въ этомъ дѣлѣ. Мы знаемъ уже, что представителями ихъ являются Устряловъ и Волеговъ. Въ книгѣ „Именитые люди Строгановы" (СПБ. 1842) Устряловъ говоритъ слѣдующее: „Есть поводъ думать, что Строгановы вышли изъ разряда обыкновенныхъ помѣщиковъ Новгородскихъ еще въ первой половинѣ XV вѣка замѣчательнымъ подвигомъ великодушія: они искупили изъ заточенія великаго князя Московскаго Василія Васильевича Темнаго, взятаго въ плѣнъ царемъ казанскимъ. Напрасно полагаетъ Карамзинъ, что они только участвовали въ семъ выкупѣ, который, по словамъ его, дорого стоилъ всему Московскому государству. Ни въ лѣтописяхъ, ни въ современныхъ актахъ мы не нашли подтвержденія словамъ историографа, между тѣмъ какъ заслуга Строгановыхъ засвидѣтельствована грамматою царя Василія Іоанновича (Шуйскаго, отъ 24 марта $\frac{7118}{1610}$ года): по случаю истощенія казны на жалованье ратнымъ людямъ, во времена самозванцевъ, требуя въ займы отъ Максима Яковлевича и Никиты Григорьевича Строгановыхъ 10,000 рублей, царь пишетъ къ нимъ: „вспомните, какой великой чести удостоились ваши предки, когда выкупили великаго князя Василія Васильевича изъ плѣна; мы вамъ также можемъ честь воздать, если ссудите насъ немалыми деньгами на жалованье ратнымъ людямъ для спасенія вѣры и царства". Да и трудно предположить, продолжаетъ Устряловъ, чтобы, какъ думаетъ Карамзинъ, все государство участвовало въ искупленіи Василія: въ такомъ случаѣ надлежало произвести поголовный сборъ, который при тогдашнихъ обстоятельствахъ былъ невозможнымъ: Московскимъ престоломъ овладѣлъ Дмитрій Шемяка, непримиримый врагъ Василія, заботившійся не объ искупленіи великаго князя, а о вѣчномъ заточеніи его въ Казани. Слѣдовательно, общій сборъ со всего государства не могъ имѣть мѣста; лѣтописи впрочемъ и не говорятъ о томъ" (см. стр. 5—6). Такъ думалъ Устряловъ касательно участія Строгановыхъ въ выкупѣ Темнаго. Мы видимъ, что

Digitized by Google

послѣднее предположеніе его было отвергнуто Строевымъ
рецензіи на книгу Устрялова. Мнѣніе Устрялова раздѣл
однако Ѳ. А. Волеговъ, который, какъ и вездѣ, привод
свои особые аргументы. Вотъ его подлинныя слова по эт
вопросу, извлекаемыя нами изъ одной рукописи. „Какой
чести удостоились Строгановы за искупленіе великаго кн
мы положительно не знаемъ—говоритъ г. Устряловъ на стр
А мнѣ кажется, поясняетъ Ѳ. А. Волеговъ, незнаніе
разрѣшаетъ именно грамота, жалованная Максиму Яко
вичу и Никитѣ Григорьевичу Строгановымъ 24 марта $\frac{7118}{1610}$
въ которой, между прочимъ, говорится: „Попомните,
прежнихъ временахъ великаго князя Василія Васильев
окупили изъ полону: *какой великой чести сподоблены*. А
только насъ ссудите немалыми деньгами, и вашею да
служилыхъ людей пожалуемъ, и мы васъ тако жъ чест
повышенія можемъ воздати". По моему разумѣнію, эта ве
кая честь заключается въ одномъ томъ, что поддан
частный человѣкъ искупилъ своего государя изъ плѣ
Выраженіе сіе помѣщено въ царской грамотѣ, конечно,
безъ основанія; и потому, вопреки Карамзину, я думаю,
великаго князя Василія Васильевича Темнаго изъ пл
татарскаго выкупили *одни Строгановы*. Они могли упо
бить на это и 200,000 руб. Мы видимъ изъ жалованн
имъ грамотъ, что во время Московскаго разоренія и въ С
ленскую войну они пожертвовали 841,762 руб. 27
Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что Строгановы одни могли вы
пить государя, имѣя ежегоднаго дохода, по показанію ан
чанина Флетчера, до 300,000 руб., на каковое свидѣтель
ссылается самъ же Карамзинъ въ X томѣ своей „Ист
Государства Россійскаго" на стр. 270. И потому, в
больше царской грамотѣ, я не согласенъ съ Карамзин
будто-бы Строгановы только *участвовали* въ выкупѣ, к
рый, по его словамъ, дорого стоилъ всему Московск
государству. Кажется, со мной согласенъ и г. Устрялов

Digitized by Google

Таково мнѣніе Ѳ. А. Волегова о роли Строгановыхъ въ дѣлѣ выкупа Василія Темнаго. Волеговъ касался вопроса о ежегодныхъ доходахъ и издержкахъ Строгановыхъ неоднократно, въ нѣсколькихъ статьяхъ, и всегда приходилъ къ заключенію, вполнѣ подтверждающему вышеупомянутое показаніе Флетчера, почему онъ и находитъ возможнымъ считать весь выкупъ Темнаго дѣломъ *однихъ* Строгановыхъ. Карамзинъ, Погодинъ и Соловьевъ находятъ пожертвованіе одной фамиліей 200,000 рублей слишкомъ непосильнымъ и невѣроятнымъ для своего времени, т. е. для половины XV вѣка. Но они не знали, по справедливому замѣчанію Ѳ. А. Волегова въ одной изъ статей, содержанія грамоты царя Алексѣя Михайловича отъ 1673 года и знаменитой грамоты Петра Великаго отъ 25 іюля $\frac{7200}{1692}$ года, которую издалъ Устряловъ въ своей книгѣ о Строгановыхъ. Въ этихъ грамотахъ опредѣленно исчисляются позднѣйшія громадныя пожертвованія этой фамиліи въ XVII вѣкѣ. Разница во времени пожертвованій, положимъ, на цѣлыхъ два столѣтія; за то и сумма позднѣйшаго приношенія въ четыре раза превышаетъ употребленную на выкупъ Василія Темнаго. Въ этихъ грамотахъ указывается, между прочимъ, на слѣдующую заслугу Строгановыхъ. „..... и при дѣдѣ нашемъ, великихъ государей, при великомъ государѣ, царѣ и великомъ князѣ Михайлѣ Ѳеодоровичѣ, всея Россіи самодержцѣ, и при отцѣ нашемъ, великихъ государей, при великомъ же государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцѣ, у Андрея и у Петра и у Максима и у дядьей его у Ѳедора и у Данила и у отца его, Григорья Дмитріевича, у Дмитрія Строгановыхъ пятинныхъ и запросныхъ денегъ и солдатскихъ и нѣмецкихъ кормовъ и посошныхъ людей и подымныхъ денегъ съ вотчинъ, и соляныхъ двугривенныхъ и алтынныхъ пошлинъ съ ихъ промысловъ, и платья и жемчугу и сосудовъ серебреныхъ и хлѣба и соли и всякихъ пожитковъ взято съ

Digitized by Google

Московскаго разоренія по 158 годъ (т. е. 1650-й) въ ка
четыреста двадцать три тысячи семь сотъ шесть рубл
а что при царѣ и великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ
Россіи у гостей деньги иманы, и даваны имъ въ томъ
казны заклады жемчугомъ и золотомъ и сосудами сереб
ными, и Нижегородцы посадскіе люди тѣ свои деньги
таможенныхъ и изъ кабацкихъ доходовъ взяли назадъ,
прадѣды и дѣды его (Григорія Дмитріевича Строганова)
нашихъ, великихъ государей, казны *закладовъ и тѣхъ де*
не имали и въ томъ прибыли себѣ не искали и служил
работали намъ, великимъ государямъ, и всему Московск
государству вѣрою и правдою во всемъ; да во 158
(т. е. 1650 г.) въ Смоленскую службу отецъ его, Григ
Дмитріевича, Дмитрій Андреевичъ и дядя его Өедоръ и бр
его Данила и онъ, Григорій Дмитріевичъ*), не жалѣя сво
пожитковъ, дали въ нашу, великихъ государей, казну
нымъ людямъ на жалованье пятинныхъ и десятой и пят
цатой денегъ и соляныхъ и гривенныхъ пошлинъ и данн
и оброчныхъ денегъ по 181 годъ (т. е. по 1673 г.) *че*
реста осмнадцать тысячъ пятьдесятъ шесть рублей дев
алтынъ; да въ Смоленскую жъ службу у отца его Дми
Андреевича и дяди его Өедора и у брата его Данила С

*) Вотъ родовыя отношенія:

Аника Строгановъ † 1570 г.

Яковъ † 1579 г.	Григорій † 1578 г.	Семенъ † 1587 г.	
Максимъ † 1623 г.	Никита † 1619 г.	Андрей † 1649 г.	Петръ † 1639
Иванъ † около 1647 г.		Дмитрій † 1673 г.	Өедоръ † 167
Даніилъ † 1668 г.		Григорій † 21 ноября 1715 г.	

Бароны:
Александръ, Николай и Сергѣй.

(Извлеченіе изъ полной родословной, которая приведена во II вып. «Пер
Старины»; см. особый листъ, прилож. къ стр. 69).

Digitized by Google

гановыхъ съ Пермскихъ и Усольскихъ вотчинъ взято съ тѣхъ же поморскихъ ихъ вотчинъ съ пяти дворовъ по человѣку, и были на Кунгурѣ и на Степановѣ городищѣ многіе годы на ихъ проторяхъ....." (см. „Именитые люди Строгановы" Устрялова, стр. 89—90).

Таково несомнѣнное, по своей достовѣрности, свидѣтельство о громадныхъ жертвахъ*) Строгановыхъ въ XVII вѣкѣ, въ тяжелые для Россіи годы испытаній и разоренія! Ему нельзя не вѣрить и въ то же время нельзя не удивляться! Принявъ во вниманіе эту огромную для своего времени жертву на пользу разореннаго и обнищавшаго отечества, нельзя не согласиться съ Волеговымъ и Устряловымъ относительно возможности единоличнаго выкупа изъ плѣна великаго князя Василія II Темнаго Строгановыми, несмѣтныя богатства которыхъ, сбереженныя вѣками, не даромъ же вошли въ пословицу: „*богаче Строганова не будешь*".

---

4. Историческая роль Строгановыхъ въ дѣлѣ покоренія Сибири въ связи съ вопросомъ о поземельныхъ правахъ ихъ.

Теперь мы переходимъ къ вопросу, имѣющему широкое значеніе въ исторіи Россіи вообще, представляющему интересъ столько же политическій, сколько и экономическій. Нельзя не сказать, что этотъ вопросъ—едва-ли не самый запутанный и спорный въ исторіи нашихъ окраинъ, тѣмъ болѣе что съ завоеваніемъ Сибири связывается вопросъ о способахъ русской колонизаціи вообще и объ аграрныхъ

*) Устряловъ на стран. 22 своей книги исчисляетъ пожертвованія Строгановыхъ, указанныя въ грамотѣ 1692 г., по современной цѣнности монеты болѣе чѣмъ въ $2^1/_2$ милліона рублей серебромъ, т. е. принимаетъ прежній русскій рубль XVII вѣка равнымъ почти *тремъ* рублямъ, такъ какъ въ тѣ времена монета была гораздо дороже. Карамзинъ же въ своей «Исторіи Государства Россійск.» (томъ X, стр. 270) цѣнитъ прежній рубль XVII вѣка въ *пять* рублей серебромъ, ему современныхъ. Въ такомъ случаѣ пожертвованіе Строгановыхъ въ 841,762 руб. сер., по цѣнности нашей монеты въ началѣ XIX вѣка, составляло 4.208,810 руб. *серебромъ* или 14.732,835 рублей *ассигнаціями*.

Digitized by Google

отношеніяхъ между правительствомъ и частными лицам
этими проводниками колонизаціи. Завоеваніе Сибири б
гигантскимъ шагомъ въ нашемъ колонизаціонномъ движе
на востокъ, продолжающемся и понынѣ въ средней Азі
между тѣмъ это великое дѣло совершилось безъ всяк
потерь и матеріальныхъ жертвъ со стороны правительс
благодаря частной предпріимчивости. Несомнѣнно, что фа
лія Строгановыхъ играла весьма видную роль въ этомъ д
уясненіе которой и составляетъ нашу прямую цѣль
настоящемъ случаѣ.

Дабы удобнѣе было разобраться въ массѣ научн
воззрѣній по этому вопросу, нерѣдко прямо противопол
ныхъ одно другому, мы укажемъ сначала первоисточники
основаніи которыхъ слагались эти воззрѣнія, а потомъ
сконцентрируемъ эти послѣднія въ извѣстныя группы
разряды.

Важнѣйшимъ, по древности и достовѣрности, исто
комъ въ вопросѣ о завоеваніи Сибири наши историки,
исключеніемъ г. Небольсина, признаютъ, такъ назван
Карамзинымъ, *Строгановскую лѣтопись* Сибири, издан
г. Спасскимъ въ 1821 г. въ Петербургѣ подъ заглаві
„Лѣтопись Сибирская, содержащая повѣтствованіе о вз
сибирскія земли русскими, при царѣ Іоаннѣ Васильев
Грозномъ, съ краткимъ изложеніемъ предшествовавш
оному событій. Издана съ рукописи XVII вѣка". Эта
лѣтопись напечатана была въ журналѣ „Сибирскій Вѣстни
за 1821 годъ, часть XIV. Она обращаетъ особенное вни
ніе на роль Строгановыхъ въ дѣлѣ покоренія Сибири, поч
Небольсинъ и заподозрилъ ея составителя въ пристрас
къ тому же онъ не считаетъ ея древнѣйшею, относя
составленіе ко второй половинѣ XVII вѣка. Но Карам
въ примѣчаніи 630 къ IX тому „Исторіи Государства
сійскаго" отдаетъ этой лѣтописи предпочтеніе предъ вс
другими, и это его мнѣніе вполнѣ раздѣляетъ Соловьевъ

Digitized by Google

дополненіи къ VI тому своей „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“ (Москва, 1856 года). Отсюда и происходитъ совершенное несходство научныхъ воззрѣній въ вопросѣ о покореніи Сибири Небольсина съ одной стороны и Карамзина съ Соловьевымъ—съ другой.—Вторымъ, по степени важности, источникомъ считается Сибирская лѣтопись *Саввы Есипова.* Она была издана въ печати дважды: въ первый разъ ее напечаталъ въ 1822 г. въ „Трудахъ Санктпетербургскаго общества любителей Россійской словесности“ тогдашній директоръ Пермской гимназіи Никита Поповъ, а чрезъ два года, т. е. въ 1824 г., та же лѣтопись явилась на страницахъ журнала „Сибирскій Вѣстникъ“ (часть XXV*), издававшагося тѣмъ самымъ Григоріемъ Спасскимъ, который въ 1821 году въ томъ же журналѣ и въ особой книгѣ издалъ Строгановскую лѣтопись Сибири. Обѣ лѣтописи онъ снабдилъ весьма полезными и дѣльными библіографическими примѣчаніями. Во время лѣтней археологической экскурсіи 1882 года, я имѣлъ счастливый случай найти въ г. Соликамскѣ новый списокъ Есиповской лѣтописи въ рукописи первой половины XVII вѣка (къ сожалѣнію, безъ первыхъ шести главъ)**). Въ противоположность Строгановской, лѣтопись Саввы Есипова молчитъ о Строгановыхъ, приписывая всю заслугу покоренія Сибири дружинѣ Ермака Тимофеевича. На этомъ основаніи Небольсинъ и отдаетъ ей предпочтеніе, какъ болѣе безпристрастной, съ чѣмъ не согласны, однако, другіе ученые. Карамзинъ и Соловьевъ справедливо указываютъ на то, что данныя Строгановской лѣтописи подтверждаются грамотами и другими несомнѣнными документами, почему составителей ея нельзя винить въ пристрастномъ отношеніи къ Строгановымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Небольсинъ

*) См. «Источники и пособія для изученія Пермскаго края» *Д. Д. Смышляева.* Пермь. 1876 г., стран. 30 и 26—29. Впрочемъ въ 1849 году Небольсинъ сдѣлалъ печатный сводъ всѣхъ Сибирскихъ лѣтописей въ своей книгѣ: «Покореніе Сибири».

**) Онъ переданъ мною академику Л. Н. Майкову для сличенія съ другими списками той же лѣтописи.

считаетъ Есиповскую лѣтопись древнѣйшею, а Карамзи
Соловьевъ — позднѣйшею сравнительно съ Строгановс
„Сія повѣсть, говоритъ Карамзинъ о лѣтописи Еси
основана на первой или Строгановской съ нѣкоторыми о
нами и прибавленіями“. (Примѣч. 630 къ IX т. „Истор
Есиповская же лѣтопись, въ свою очередь, опять
сокращена и въ этомъ сокращенномъ видѣ составила тр
Сибирскую лѣтопись: „Сказаніе о Сибирскомъ царст
которую Карамзинъ зналъ въ рукописи. Ее напеча
Небольсинъ въ своей книгѣ въ 1849 г. Тотъ же г. Спас
помѣстилъ въ своемъ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ за 182
часть XVII, „Повѣствованіе о Сибири“ неизвѣстнаго авт
Онъ перевелъ его съ двухъ латинскихъ рукописей X
вѣка, которыя и соединилъ въ одно цѣлое. Это повѣств
ніе, повидимому, было неизвѣстно Карамзину. Пятымъ ис
никомъ по исторіи Сибири является лѣтопись Семена Р
зова, о которой Карамзинъ въ 630 примѣчаніи къ IX
„Исторіи“ говоритъ такъ: „Пятымъ источникомъ слу
такъ называемый *Тобольскій Лѣтописецъ*, состоящій б
изъ худыхъ рисунковъ, нежели изъ повѣствованія, кот
идетъ въ немъ до 1649 года и весьма баснословно.
рукопись, полученная Миллеромъ (авторомъ Сибирской и
ріи) отъ воеводы Енисейской провинціи, Мировича, и
1744 г. отданная имъ въ библіотеку Академіи Наукъ, едв
старѣе временъ Петра Великаго. Титулъ въ началѣ: *Си
ская Исторія*, а на другомъ вклеенномъ листкѣ: *Лѣто
Сибирская краткая Кунгурская*. Въ концѣ имя затѣйли
автора или писца, тобольскаго жителя, изображено чи
тельными буквами (изъясненными для меня почтенн
моимъ пріятелемъ, А. И. Ермолаевымъ: *писалъ Се
Ремезовъ)*. Сочинитель пользовался, какъ думаю, народн
преданіями, догадывался, вымышлялъ: а Миллеръ на
невѣрныхъ сказаніяхъ (не знавъ, кажется Строгановс
лѣтописца) основалъ свою Исторію Сибири, любопыт

Digitized by Google

мѣстными описаніями и внесенными въ нее грамотами. Фишеръ повторяетъ Миллера такъ же, какъ и неизвѣстный мнѣ авторъ рукописной *Новой Сибирской Лѣтописи*, присланной графу Н. П. Румянцеву Тобольскимъ архіепископомъ Амвросіемъ". Такимъ образомъ по степени древности и достовѣрности Ремезовская лѣтопись не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ указанными раньше четырьмя лѣтописями; и между тѣмъ на ней основаны капитальные труды по исторіи Сибири Миллера и Фишера. Она издана въ печати недавно корреспондентомъ Археографической Коммиссіи, г. Зостъ, подъ заглавіемъ: „Краткая Сибирская Лѣтопись (Кунгурская), со 154 рисунками. С.-Петербургъ 1880 г.". Г. Зостъ издалъ ее на свой счетъ, при содѣйствіи Коммиссіи, къ предстоявшему тогда 300-лѣтнему юбилею Сибири. Впрочемъ Небольсинъ еще ранѣе напечаталъ ее въ своей книгѣ вмѣстѣ съ другими лѣтописями. Особенность во взглядѣ Ремезова на историческую роль Строгановыхъ состоитъ въ томъ, что они приняли Ермака будто-бы только изъ страха казацкихъ разбоевъ, которыми казаки славились тогда на нижней Волгѣ, на Дону и по берегамъ Каспія. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи Ремезовская лѣтопись больше сходна съ Есиповскою, нежели со Строгановскою. На этой лѣтописи Ремезова была основана и позднѣйшая лѣтопись Сибири, которую Карамзинъ называетъ, какъ мы видѣли, *Новою Сибирскою Лѣтописью*. Авторомъ ея былъ тобольскій житель Илья Черепановъ. Эта лѣтопись извѣстна въ двухъ спискахъ: Тобольскаго архіепископа Амвросія и Григорія Спасскаго. Послѣдній списокъ доведенъ до 1759 года, и съ него въ извлеченіи эта лѣтопись была издана Спасскимъ въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ" 1821 г., ч. XIV (вмѣстѣ со Строгановскою). Какъ позднѣйшая, лѣтопись Черепанова не имѣетъ такого научнаго значенія, какъ Строгановская или Есиповская, тѣмъ болѣе, что она основана на баснословной и недостовѣрной лѣтописи Ремезова. Обстоятельный крити-

Digitized by Google

ческій разборъ ея помѣщенъ Л. Н. Майковымъ въ VII
„Лѣтописи занятій Археографич. Коммиссіи“. Главная
бенность Черепановской лѣтописи состоитъ въ томъ, что
покорителя Сибири называетъ *Василіемъ Тимофееви*
прозваніемъ Ермакъ, т. е. таганъ, такъ какъ онъ до при
къ Строгановымъ служилъ будто-бы кашеваромъ въ
казацкой шайкѣ (см. объ этомъ примѣчаніе 650 къ
„Исторіи Госуд. Россійск.“ Карамзина и въ книгѣ Смышл
„Источники и пособія о Пермскомъ краѣ“ страницу
Наконецъ краткія замѣтки о завоеваніи Сибири мы
димъ въ *„Книгѣ, глаголемой Новый Лѣтописецъ“*, кот
была издана Академіей Наукъ, какъ приложеніе къ извѣс
Никоновской лѣтописи, въ 1792 г. (См. книгу: „Рус
Лѣтопись по Никонову списку, изданная подъ смотрѣн
Императорской Академіи Наукъ. Часть осьмая. Съ 158
1630 года. СПБ. 1792 года“). Въ 1853 г. этотъ „Н
Лѣтописецъ“ XVII вѣка былъ изданъ въ особой книгѣ
земъ Оболенскимъ. Въ 1882 г. я нашелъ, вмѣстѣ съ л
писью Саввы Есипова, новый варіантъ этого лѣтописц
рукописи XVII вѣка, который представленъ мною
„Общество археологіи, исторіи и этнографіи при Имп
торскомъ Казанскомъ университетѣ“. „Новый Лѣтопис
XVII вѣка согласенъ со Строгановскою Сибирскою л
писью относительно призыва казаковъ самими Строганов
Немаловажнымъ источникомъ въ вопросѣ о покореніи Си
надо признать и жалованныя роду Строгановыхъ грам
которыхъ сохранилось очень много и которыми пользова
какъ видно, составители Строгановской лѣтописи Сибир
древнѣйшей изъ всѣхъ.

Приведенный обзоръ главнѣйшихъ источниковъ по и
ріи Сибири уже даетъ намъ основаніе свести къ тр
главнымъ группамъ различныя мнѣнія ученыхъ относите
той исторической роли, которую имѣли Строгановы въ
покоренія Сибири. Одни мнѣнія основываются на древнѣй

Digitized by Google

Сибирской лѣтописи—Строгановской, другія—на лѣтописи Саввы Есипова, третьи—на лѣтописи Ремезова. Остальныя Сибирскія лѣтописи, будучи передѣлкой этихъ трехъ, не имѣютъ самостоятельнаго научнаго значенія. Главнѣйшими представителями первой группы ученыхъ являются Карамзинъ, Соловьевъ, Устряловъ и Майковъ; второй группы—Небольсинъ и Погодинъ; третьей группы—историки Сибири прошлаго вѣка, Миллеръ и Фишеръ и князь Щербатовъ, и нынѣшняго Словцовъ и Иловайскій. Ѳ. А. Волеговъ въ этомъ вопросѣ примкнулъ къ первой группѣ. Разсмотримъ мнѣнія ученыхъ всѣхъ трехъ группъ, начиная съ историковъ прошлаго вѣка въ видахъ соблюденія хронологической послѣдовательности.

А. Группа сторонниковъ взглядовъ Ремезова.

Лѣтопись Ремезова въ прошломъ вѣкѣ пользовалась большимъ довѣріемъ въ глазахъ нашихъ ученыхъ, нежели въ нашемъ столѣтіи, когда историческая критика рѣшительно предпочла ей не только лѣтопись Строгановскую, но и Есиповскую. Главнѣйшимъ представителемъ ученыхъ этой группы слѣдуетъ считать Герарда Фридриха Миллера, автора капитальнаго труда по исторіи Сибири—„Описанія Сибирскаго царства“, изданнаго въ Петербургѣ въ первый разъ 1750 г., а во второй—въ 1787 г. Вѣроятно, онъ не зналъ Строгановской лѣтописи и потому основывалъ свои взгляды на показаніяхъ лѣтописца Ремезова. Другой историкъ Сибири, Фишеръ, въ этомъ отношеніи не обнаруживаетъ особенной самостоятельности и только повторяетъ Миллера, что слѣдуетъ сказать и о современникѣ ихъ, князѣ Щербатовѣ. Мы приведемъ сначала подлинныя слова Ремезовской лѣтописи, послужившія источникомъ научныхъ воззрѣній для упомянутыхъ ученыхъ, а затѣмъ и подлинныя разсужденія этихъ послѣднихъ.

Digitized by Google

Лѣтописи Ремезова статья 5: „Начало заворуя Ермака Тимоѳеевича сына Поволскаго. Въ 7085 и 6 годѣхъ (т. е. 1576—8 г.) воевалъ и разбивалъ на Окѣ и Волгѣ и на морѣ суды и катарги торговыхъ караваны въ скопѣ съ 5000 человѣкъ, хотя итти въ Кизылбаши, для своей власти, съ Донскими и Яицкими (казаками). И преже и въ тѣхъ лѣтахъ промчеся воровской слухъ его въ Россіи, въ Казанѣ и въ Астраханѣ, и что кизылбашскихъ пословъ пограбили Ермачко именемъ со многими людми. У него жъ было въ скопѣ на морѣ 7000 человѣкъ. И того жъ 85 году (т. е. 1576) октября въ 1 день, посланъ указъ отъ великого государя со стольникомъ Иваномъ Мурашкинымъ по дорогѣ и въ Астрахань, гдѣ тѣхъ воровъ ни застанетъ, тутъ пытать, казнить и вѣшать. Ермакъ же совѣтомъ съ дружиною, услыша грозное слово и дѣло, августа съ 29 числа, и съ возвратомъ здумали бѣжать въ Сибирь разбивать, обратя струги по Волгѣ и по Камѣ вверхъ. И тотъ ихъ государевъ указъ на станахъ не засталъ..... И сентября въ 26 день обмишенилися, не попали по Чюсовой въ Сибирь и прогребли по Сылвѣ вверхъ..... и идучи у жителей обирали хлѣбы и запасы. и тутъ зимовали, и по за Камени Вогуличь воевали и обогатѣли. А хлѣбомъ кормилися отъ Максима Строганова“..... Статья 7: „..... а въ походъ Ермакъ на струги дружинѣ своей у Максима взимая съ пристрастіемъ, а не вовсе въ честь или взаймы, но убити хотѣша и жита его разграбить и домъ его и при немъ живущихъ разорити въ конецъ, и приступи къ Максиму гызомъ (?)“..... Статья 8: *„Максимъ же страхомъ одержимъ и съ подданными своими отворилъ анбары хлѣбные“*.....

Вотъ источникъ научныхъ воззрѣній Миллера и его послѣдователей, Фишера и князя Щербатова. Миллеръ въ „Описаніи Сибирскаго царства“ такъ говоритъ о появленіи Ермака на Уралѣ: „§ 22. Между убѣжавшими (съ Волги) казаками былъ атаманъ Ермакъ Тимоѳѣевъ съ товарищи,

Digitized by Google

которые бѣжали вверьхъ по рѣкѣ Камѣ до устья рѣки Чусовой, или, какъ въ Тобольскомъ лѣтописцѣ пишетъ, до Строгоновскаго городка Орла при рѣкѣ Камѣ, и пришли къ Строгановымъ хотя не съ такими разбойническими поступками, какіе они на рѣкѣ Волгѣ чинить обыкли: однакожъ и не совсѣмъ такъ смирно, чтобъ сихъ гостей опасаться причины не было. Всѣ лѣтописцы объявляютъ согласно, что тогда при рѣкѣ Камѣ жилъ *Максимъ Строгановъ*, которой *Ермака съ товарищи, опасаясь отъ него худыхъ слѣдствій, пріятно принялъ;* и понеже онъ былъ человѣкъ весьма зажиточной, то снабдилъ его и всякими потребностьми" (см. въ изданіи 1750 года главу вторую, стр. 92—93). Это— исходная точка научныхъ воззрѣній Миллера. Далѣе онъ чрезвычайно обстоятельно развиваетъ эту мысль, такъ что на долю его преемниковъ досталось лишь повтореніе сказаннаго имъ. Здѣсь является вопросъ: если Строгановы *вынуждены* были принять казаковъ, то за что же жаловался на нихъ царю Чердынскій воевода Василій Пелепелицынъ? Миллеръ объясняетъ это *личною* непріязнью его къ Строгановымъ и считаетъ неправильнымъ доносъ его въ Москву. „Словомъ, онъ писалъ, говоритъ Миллеръ, какъ человѣкъ, которой ни о состояніи Сибири, ниже о благополучномъ успѣхѣ Ермакова оружія не имѣлъ никакого извѣстія" (§ 2 третьей главы, стр. 145, изданія 1750 г.). Другой историкъ Сибири, Фишеръ, не сказалъ ничего новаго въ сравненіи съ Миллеромъ. Вотъ его слова изъ „Сибирской Исторіи", изданной въ Петербургѣ въ 1774 г. „Въ числѣ разбойниковъ былъ нѣкто именемъ Ермакъ Тимофѣевъ, который, прослышавъ о походѣ противъ ихъ царской военной силы, вздумалъ заблаговременно скрыться. Чего ради онъ съ сообщниками своими, которыхъ, какъ сказываютъ, было отъ 6000 до 7000 человѣкъ, пошелъ еще до прибытія царскаго войска вверьхъ по рѣкѣ Камѣ до Чусовой, гдѣ нашелъ Максима Строганова, сына Якова, а внука стараго Аники,

Digitized by Google

который, *опасаясь ихъ наглости, дружески принялъ Ермака* со всѣми его товарищами и снабдѣвалъ всѣмъ нужнымъ къ содержанію..... Опасаяся слышанныхъ отъ нихъ угрозъ, что погубятъ его со всѣмъ домомъ и разграбятъ все его имѣніе, *принужденъ онъ былъ склониться на ихъ предложеніе*, котораго сила въ томъ состояла, что Строгановъ обѣщался помогать Ермаку и его сообщникамъ для наступающаго походу довольнымъ числомъ съѣстныхъ и военныхъ припасовъ; напротивъ чего Ермакъ и его казаки, въ случаѣ ежели возвратятся съ хорошею добычею, обязались заплатить Строгановымъ за всѣ издержки" (стр. 114—115 и 117—118). О жалобѣ Василія Пелепелицына Фишеръ выражаетъ то же мнѣніе, что и Миллеръ, такъ какъ другаго объясненія не допускаетъ въ данномъ случаѣ здравый смыслъ. „Можетъ статься, говоритъ Фишеръ, что донесено двору о семъ дѣлѣ *по ненависти*" (стр. 139). Князь Щербатовъ, въ свою очередь ссылаясь на Миллера и Фишера, въ V томѣ своей „Исторіи Россійской отъ древнѣйшихъ временъ" 1789 г. въ третій разъ повторилъ то же самое. „Хотя имѣлъ справедливую причину опасаться Строгановъ гнѣва царскаго за пріятіе сего гонимаго царскимъ оружіемъ; но настоящій страхъ, превозмогая въ немъ чувствіе будущія опасности, принудилъ его принять сего страшнаго гостя съ вооруженными съ нимъ людьми" (томъ V, часть 3, стр. 4—5).

Въ нашемъ вѣкѣ Семенъ Ремезовъ нашелъ себѣ послѣдователя въ лицѣ извѣстнаго П. А. Словцова, который свое „Историческое обозрѣніе Сибири" (М. 1848—49) посвятилъ, какъ извѣстно, „достопамятному имени Миллера, какъ писателя Сибирской исторіи", а этотъ послѣдній въ своемъ „Описаніи Сибирскаго царства" основывался преимущественно на лѣтописи Ремезова. Такъ какъ эта лѣтопись вмѣстѣ съ трудомъ самого Миллера послужила, въ свою очередь, источникомъ для позднѣйшей лѣтописи Ильи Черепанова, то Словцовъ въ равной мѣрѣ слѣдуетъ и этой лѣтописи, прямо

Digitized by Google

указывая ее въ числѣ источниковъ для своей исторіи подъ именемъ рукописнаго сборника библіотеки Тобольской семинаріи и дѣлая на нее ссылки въ текстѣ своей книги*). Такимъ образомъ Ремезовъ, Миллеръ и Черепановъ дали послѣдующему историку Сибири, стяжавшему себѣ извѣстность, основную почву для его историческихъ выводовъ въ вопросѣ о Строгановыхъ и Ермакѣ. Своеобразное витійство и вычурность языка П. А. Словцова, къ сожалѣнію, затемняютъ мѣстами отношеніе его къ каждому изъ указанныхъ источниковъ въ отдѣльности.

Въ самое послѣднее время основныя воззрѣнія лѣтописца Ремезова сталъ поддерживать историкъ Д. И. Иловайскій въ своей капитальной „Исторіи Россіи“ (томъ III. Москва. 1890). Приведу нѣкоторыя мѣста изъ его труда въ доказательство сказаннаго мною. „Трудно сказать, говоритъ почтенный ученый, кому именно принадлежалъ главный починъ въ этомъ предпріятіи (завоеваніи Сибири). Однѣ лѣтописи всецѣло приписываютъ его Строгановымъ, которые будто-бы *послали* казаковъ покорять Сибирское царство. Другія говорятъ, что казаки, съ Ермакомъ во главѣ, по собственному замыслу, самостоятельно предприняли этотъ походъ, при чемъ угрозами заставили Строгановыхъ снабдить ихъ всѣми нужными для того запасами, съѣстными и огнестрѣльными. Съ вѣроятностью можно предположить, что *починъ былъ обоюдный, но со стороны казаковъ болѣе добровольный, со стороны же Строгановыхъ болѣе вынужденный обстоятельствами.* Казацкая дружина, прибывшая въ Чусовые городки, была не такого характера, не такихъ привычекъ, чтобы долгое время могла спокойно нести скучную сторожевую службу, покорно подчиняться мѣстнымъ купцамъ-землевладѣльцамъ..... По всей вѣроятности, она скоро сдѣлалась бременемъ для собственнаго края“ (III, стр. 389).

*) См. «Историческое обозрѣніе Сибири», изданіе 2-е, 1886 г., во вступленіи стран. IX и *Л. Н. Майкова:* «О Сибирскомъ лѣтописномъ сборникѣ Черепанова» въ VII вып. «Лѣтописи занятій Археографич. Коммиссіи».

Digitized by Google

Затѣмъ въ примѣчаніи 70 къ десятой главѣ своего труда Д. И. Иловайскій пишетъ: „Изъ Сибирскихъ лѣтописей такъ называемая Строгановская приписываетъ починъ казацкаго похода Строгановымъ; но другія лѣтописи, именно Есипова и Ремизова*), выставляютъ его почти самостоятельнымъ дѣломъ Ермака съ товарищами. Карамзинъ держался перваго взгляда. Небольсинъ старается опровергнуть этотъ взглядъ и подкрѣпить второй.... Противъ него вооружился Соловьевъ..... При всей логичности и обстоятельности сего разбора, нельзя однако согласиться съ тѣмъ, что Ермакъ съ товарищами, предпринявъ покореніе Сибири, явился только послушнымъ орудіемъ въ рукахъ Строгановыхъ. Соображая всѣ обстоятельства и всѣ извѣстія, мы полагаемъ, что *сибирскій походъ былъ предпринятъ хотя съ одобренія и съ помощію Строгановыхъ, однако главный починъ едва-ли не принадлежалъ самимъ казацкимъ атаманамъ*, и въ особенности Ермаку Тимофеевичу“ (стр. 660).

По поводу приведенныхъ соображеній г. Иловайскаго позволимъ себѣ замѣтить, что за деньги или другое вознагражденіе со стороны Строгановыхъ казаки могли явиться послушнымъ ихъ орудіемъ. Боязнь Строгановыхъ въ данномъ случаѣ все-таки ничѣмъ не доказана. Напротивъ, мы знаемъ три царскихъ грамоты на имя ихъ, гдѣ прямо заявляется, что Строгановы „къ себѣ *призвали* Волскихъ атамановъ безъ царскаго указу“ (грамота 1582 г. ноября 16), что они „служа и радѣя предкамъ государей, *призвали* съ Волги атамановъ и казаковъ Ермака съ товарищи, ратныхъ многихъ людей наймовали“ (грамоты 1673 и 1692 годовъ). Мы не видимъ достаточныхъ основаній не довѣрять такимъ документамъ, какъ царскія грамоты.

---

*) Д. И. Иловайскій вездѣ называетъ эту лѣтопись Ре*ми*зовскою, а не Ре*ме*зовскою.

Б. Группа сторонниковъ взглядовъ Саввы Есипова.

Въ нашемъ вѣкѣ между нѣкоторыми учеными сложилось убѣжденіе, что Ремезовская лѣтопись не можетъ служить основаніемъ для научныхъ выводовъ, какъ мало достовѣрная и сравнительно позднѣйшая, и что въ вопросѣ о завоеваніи Сибири слѣдуетъ опираться главнѣйше на Есиповскую лѣтопись, будто-бы самую безпристрастную и древнѣйшую. Такъ смотрѣли на дѣло Погодинъ и за нимъ Небольсинъ. Какъ сдѣлано нами и выше, мы приведемъ предварительно подлинныя слова лѣтописи Саввы Есипова, а потомъ уже разсужденія упомянутыхъ ученыхъ.

Лѣтописи Есипова глава 8: „Лѣта 7089 (1581) въ державѣ благочестиваго государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Россіи самодержца пріидоша сіи воины съ Волги въ Сибирь. Идоша же въ Сибирь Чусовою рѣкою и пріидоша на рѣку Тагилъ и плыша Тагиломъ и Турою и доидоша до рѣки Тавды....“. Глава 16: „Егда жъ изволи Богъ христіанамъ Сибирскую землю взяти, и по взятіи того мѣста Ермакъ съ товарищи послаша къ Москвѣ съ ясакомъ атамана изъ козаковъ, и писаша ко благочестивому царю и великому князю Ивану Васильевичу всея Россіи самодержцу, что изволеніемъ всемилостиваго въ Троицѣ славимаго Бога и пречистой Его Богоматери и великихъ всея Россіи чудотворцевъ молитвами..... царство Сибирское взяша и царя Кучума съ вои его побѣдиша.....“. Глава 37: „.....избра Богъ и посла не отъ славныхъ мужъ, ни царска повелѣнія воеводъ очистити мѣсто святыни и побѣдити бусурманскаго царя Кучума..... но отъ простыхъ людей избра Богъ и вооружи славою и ратоборствомъ и вольностію атамана Ермака Тимофѣева сына Повольскаго со единомысленною превозлюбленною дружиною храбровавшею.....“.

Какъ видимъ, о Строгановыхъ лѣтопись совсѣмъ умалчиваетъ, сколько бы выписокъ мы ни приводили. Это обстоя-

Digitized by Google

тельство и навело нѣкоторыхъ ученыхъ на мысль, что все завоеваніе Сибири совершилось помимо всякаго участія въ этомъ дѣлѣ Строгановыхъ, благодаря храбрости однихъ казаковъ, и что лѣтопись Есипова, такъ повѣствующая объ этомъ событіи, именно самая достовѣрная и безпристрастная. Сначала высказался въ этомъ смыслѣ Погодинъ въ знакомой уже намъ рецензіи на книгу Устрялова о Строгановыхъ въ № 4 „Москвитянина“ за 1843 годъ. Вотъ его подлинныя слова: „Г. Устряловъ говоритъ, что Ермакъ былъ именно призванъ Строгановыми для войны съ Кучумомъ, а въ главной грамотѣ имъ сказано только, что они (казаки) въ то самое время, когда напалъ на Пермь князь Пелымскій, пошли воевать Вогуличей, Перми же нисколько не пособили. Есиповская лѣтопись представляетъ совершенно иное извѣстіе. Думать о войнѣ съ Кучумомъ Строгановы никакъ не могли, ибо Кучумъ былъ данникомъ Московскаго царя и платилъ ему дань съ 1571 года. Спрашивая разрѣшенія царя о маловажныхъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ, они, разумѣется, не рѣшились бы на войну безъ его вѣдома. Да и самъ Іоаннъ не обвиняетъ ихъ въ томъ. Почему Ермакъ самъ далъ знать царю о своемъ завоеваніи мимо Строгановыхъ, которые тутъ и не упоминаются? Въ грамотѣ царя Алексѣя Михайловича говорится только о помощи Строгановыхъ козакамъ, и „они (козаки) Сибирское государство взявъ, подъ нашу высокую руку привели“. Теперь спрашивается, почему нѣтъ никакой грамоты отъ Іоанна Грознаго Строгановымъ по случаю Ермакова завоеванія? Почему нѣтъ имъ ни слова отъ Ѳедора Іоанновича и отъ Бориса Годунова? Наконецъ, неужели г. Устряловъ не знаетъ, что первое Ермаково завоеваніе немедленно было потеряно?..... Завоеваніе утверждено Московскими силами при Ѳеодорѣ и Годуновѣ, который послалъ войско, и при этомъ случаѣ нѣтъ ни слова о Строгановской помощи и участіи“. Эти слова Погодина обнаруживаютъ только недостаточное знакомство его самого съ грамотами Строга-

Digitized by Google

новыхъ, что мы увидимъ ниже, и излишнее довѣріе его *исключительно* одному источнику—лѣтописи Саввы Есипова, какъ будто всѣ другіе источники не стоятъ серьезнаго вниманія, по своему пристрастію. Однако же этотъ крайній и во многомъ ошибочный взглядъ на фактъ завоеванія Сибири нашелъ себѣ ревностнаго защитника въ лицѣ Небольсина, автора спеціальнаго сочиненія: „Покореніе Сибири" (1849 г.), перечитавшаго чуть-ли не всѣ источники по этому вопросу. Основная мысль книги, весьма старательно проведенная чрезъ все сочиненіе, можетъ быть выражена въ немногихъ словахъ: *Сибирь была покорена исключительно казаками Ермака безъ участія въ этомъ дѣлѣ Строгановыхъ*. Очевидно, эта мысль внушена послѣдователю Погодина лѣтописью Есипова, которую Небольсинъ во всѣхъ отношеніяхъ предпочитаетъ прочимъ Сибирскимъ лѣтописямъ. Надо было-бы выписать большую часть книги, чтобы привести здѣсь все сказанное авторомъ въ доказательство справедливости его основной мысли. Ограничимся немногими выдержками изъ этой книги, которую мы не можемъ не назвать тенденціозною по своему основному направленію. Упрекая другихъ писателей въ пристрастномъ отношеніи къ Строгановымъ, г. Небольсинъ самъ въ такой же степени пристрастенъ къ Ермаку, котораго онъ ставитъ выше американскихъ піонеровъ, Кортеца и Пизарро, считаетъ едва-ли не геніемъ, исполненнымъ необыкновенныхъ качествъ. Это-ли не пристрастное отношеніе къ дѣлу! Но обратимся къ его подлиннымъ словамъ: „Лѣтопись Есипова, говоритъ Небольсинъ, не смотря на реторику и фразерство—кратчайшая. Она излагаетъ происшествія просто, внятно, безъ претензій на ученость, безъ особенныхъ увлеченій въ чью либо личную пользу..... Есиповъ худо-ли, хорошо-ли—но дѣйствовалъ не безъ критики и описываемыя происшествія соображалъ съ хронологическимъ ихъ порядкомъ и съ мѣстными обстоятельствами. Здѣсь про Строгановыхъ, Пермскихъ купцовъ, ничего осо-

Digitized by Google

беннаго не говорится, и на первомъ планѣ стоитъ одинъ только „оный велемудрый риторъ Ермакъ“ съ своими людьми. Есиповъ выкинулъ даже изъ первообраза своей лѣтописи ссылку на другую лѣтопись: „иніи же повѣдаютъ лѣтописцы, яко призваша ихъ (Ермака съ товарищи) съ Волги Строгановы и даша имъ имѣнія“ и проч. Есиповъ понималъ, что *здѣсь каждое слово вещь невозможная*, и потому просто пишетъ, что *Ермакъ съ товарищами самъ пришелъ съ Волги въ Сибирь*. Другая лѣтопись неизвѣстнаго автора*). Она повторяетъ многое, что есть у Есипова, но еще болѣе, чѣмъ Есиповская лѣтопись, округляетъ періоды, увеличиваетъ ихъ объемъ вставочными предложеніями и всюду блеститъ цвѣтами краснорѣчія, употребляя обороты и выраженія, которые обличаютъ составленіе ея въ позднѣйшее время, чѣмъ лѣтопись Есипова..... Всѣ эти обстоятельства заставляютъ не давать ей той вѣры, которую внушаетъ къ себѣ лѣтопись Есипова, а кой-какія особенности усугубляютъ это недовѣріе и возлагаютъ обязанность подвергнуть ее строгой критикѣ. Занявшись съ самаго начала ознакомленіемъ читателя съ важностью значенія именитыхъ пермскихъ солеваровъ въ государственномъ быту, задолго до появленія Ермака на сценѣ, лѣтопись неизвѣстнаго автора выпускаетъ изъ царскихъ граммать всѣ тѣ выраженія, которыя могутъ навести на слѣдъ къ правдѣ, и всѣми силами старается выставить Ермаковыхъ козаковъ существами, не похожими на обыкновенныхъ людей этого разряда: его казаки не воры (въ тогдашнемъ значеніи этого слова), а слабенькіе витязи, всегда готовые плакать отъ умиленія, они не обыкновенные смертные..... Строгановскую лѣтопись Карамзинъ называетъ достовѣрнѣйшею всѣхъ иныхъ и сочиненною, вѣроятно, около 1600 года, продолжаетъ Небольсинъ. Эти слова не заслуживаютъ никакого вѣроятія уже потому, что Строгановская лѣтопись въ самомъ началѣ говоритъ о Сибирской архіепи-

*) Это и есть Строгановская лѣтопись. *Авт.*

Digitized by Google

скупіи, тогда какъ первая архіепископія учреждена тамъ не ранѣе 1621 года, и-въ самомъ концѣ говоритъ о строеніи городовъ и церквей..... что и заставляетъ насъ относить эту лѣтопись по крайней мѣрѣ во второй половинѣ XVII столѣтія; можетъ быть даже, она и еще позже составлена". Далѣе Небольсинъ высказываетъ ту мысль, что какъ неправильно смотрѣли до него ученые на Строгановскую лѣтопись, такъ же превратно толковали и самыя грамоты, жалованныя Строгановымъ и послужившія для этой лѣтописи основой. По мнѣнію Небольсина, *самыя земли даны были царями Строгановымъ не въ вотчину, а въ поссесію, аренду, кортому*, слѣдовательно, во временное пользованіе и притомъ не болѣе сначала, какъ на 20 льготныхъ лѣтъ. Не большимъ, поэтому, правомъ могли пользоваться Строгановы и на земли въ Сибири. Въ 1574 г. Строгановы, по челобитью, получили весьма важную грамоту, дававшую имъ возможность безпрепятственно колонизировать Сибирь русскими. „И азъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи Якова да Григорья Аникіевыхъ дѣтей Строганова, по ихъ челобитью, пожаловалъ на Тахчеяхъ и на Тоболѣ рѣкѣ крѣпости имъ подѣлати, и снарядъ вогненной и пушкарей и пищальниковъ и сторожей отъ сибирскихъ и отъ нагайскихъ людей държати..... и лѣсъ сѣтчи, и пашни пахати, и угодьи владѣти: а людей называти неписьменныхъ и нетяглыхъ (не записанныхъ въ душевой окладъ). *А воровъ имъ и боярскихъ людей бѣглыхъ съ животы и татей и разбойниковъ не называти и никакихъ воровъ не держати* и отъ всякаго лиха беретчи..... А льготы на Тахчеи и на Тоболъ рѣку съ рѣками и съ озеры и до вершинъ на пашни дали есми отъ Троицына дни лѣта 7082 до Троицына дни лѣта 7102 году—*на двадцать лѣтъ*". Послѣ этого, замѣчаетъ Небольсинъ, „могли-ли честные, набожные люди Строгановы, усердные слуги царя—къ обреченнымъ судьей-государемъ смерти ворамъ посылать ласковую грамоту? Могла-ли умнымъ промышленникамъ

Digitized by Google

Строгановымъ прійти въ голову мысль—приглашать къ себѣ цѣлую ватагу, цѣлую армію грабителей, которые ихъ же самихъ, въ дальней глуши, легко могли ограбить? Да и съ какой стати Строгановымъ, стяжавшимъ себѣ общее уваженіе, было нужно рѣшаться дѣйствовать вопреки воли благодѣтельствовавшаго имъ государя?" Мы приведемъ ниже возраженіе Соловьева на эти слова, не лишенныя нѣкоторой ироніи. Далѣе Небольсинъ приводитъ подробныя соображенія, которыя отрицаютъ самый фактъ посылки Строгановыми къ Ермаку пригласительнаго ласковаго письма, хотя это обстоятельство засвидѣтельствовано нѣсколькими другими историческими источниками, если и умолчано въ лѣтописи Есипова. Мы не будемъ однако болѣе приводить цитатъ изъ сочиненія Небольсина, такъ какъ и безъ того его главная, основная мысль теперь достаточно выяснилась. Она идетъ совершенно въ разрѣзъ съ мнѣніями Карамзина, Устрялова, Вологова, Соловьева и Майкова, которые составляютъ третью группу ученыхъ, занимавшихся вопросомъ о покореніи Сибири. Пора перейти и къ ней.

В. Группа защитниковъ взглядовъ Строгановской лѣтописи.

Сначала мы опять приведемъ подлинныя слова лѣтописи, а потомъ укажемъ мнѣнія ученыхъ, сложившіяся на основаніи этихъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ.

Строгановской лѣтописи глава „О призваніи Волскихъ атамановъ": „Въ лѣто 1579 году априля въ 6 день слышаху бо Семенъ и Максимъ и Никита Строгановы отъ достовѣрныхъ людей о буйствѣ и храбрости Поволскихъ казаковъ и атамановъ Ермака Тимоѳеева съ товарищи, како на Волгѣ, на перевозѣхъ, Нагайцовъ побиваютъ и Ардобазарцовъ грабятъ и побиваютъ; и тіи людіе, слышавъ то про ихъ буйство и храбрость, и *людей своихъ съ писаніемъ и съ дары многими послаша къ нимъ*, дабы шли къ нимъ въ вотчины ихъ

Digitized by Google

въ Чусовскіе городки и въ острожки на спомоганіе имъ. *И они же вельми сему возрадовашася*, яко посланніи пріидоша къ нимъ отъ честныхъ людей и зваху ихъ къ себѣ на помощь; тогда атаманы и казаки Ермакъ Тимоѳеевъ съ товарищи: Иванъ Кольцо, Яковъ Михайловъ, Никита Панъ, Матѳѣй Мещерякъ, собрався со единомысленною и предоброю дружиною, число же ихъ 500 и 40 человѣкъ, вскорѣ шествіе учиниша къ нимъ". Глава „О приходѣ Волскихъ атамановъ": „Того жъ году іюня въ 28 день, на память святыхъ чудотворецъ и безсребреникъ Кира и Іоанна, пріидоша съ Волги атаманы и казаки Ермакъ Тимоѳеевъ Поволской съ товарищи въ Чусовскіе городки; они же Семенъ и Максимъ и Никита *Строгановы пріяша ихъ съ честію и даяху имъ дары многи* и брашны и питіи изобильно ихъ наслаждаху. Атаманы же и казаки стояху противъ безбожныхъ Агарянъ буйственно и единомысленно съ живущими ту людьми въ городкѣхъ, и біяхуся съ безбожными Агаряны сурово и немилостиво, и твердо стояху и на невѣрныхъ поощряхуся: пожиста же они, атаманы и казаки, въ городкахъ ихъ два лѣта и мѣсяцы два".

Таково свидѣтельство о приходѣ Ермака на Уралъ древнѣйшей и достовѣрнѣйшей, по мнѣнію Карамзина и Соловьева, Строгановской Сибирской лѣтописи. Какъ видимъ, оно совершенно не согласуется съ сообщеніями Есиповской лѣтописи и противорѣчитъ показанію Ремезовской, будто Строгановы приняли казаковъ только изъ страха ихъ разбоевъ. Мы присоединяемся къ мнѣнію Карамзина и Соловьева о достоинствахъ Строгановской лѣтописи, такъ какъ сообщенія ея повторяются другими вполнѣ достовѣрными источниками, въ которыхъ свидѣтельства Есипова и Ремезова не находятъ себѣ подтвержденія. Упомянутая нами въ обзорѣ источниковъ по исторіи Сибири „Книга, глаголемая Новый Лѣтописецъ", изданная въ 1792 г. Академіей Наукъ въ видѣ продолженія Никоновской лѣтописи, между прочимъ гово-

Digitized by Google

ритъ (глава 1-я): „Царь же Иванъ, видя воровство и злое непокорство (казаковъ, грабившихъ по Волгѣ), посла на нихъ воеводъ своихъ и повелѣ ихъ тамъ имати и вѣшати; многихъ же имающе и казняху, а иные жъ, аки волки, разбѣжашася, по Волгѣ жъ вверхъ отъ нихъ *побѣгоша шесть сотъ человѣкъ по присылкѣ Максима Строганова,* въ нихъ же старѣйшина атаманъ, рекомый Ермакъ, и иные многіе атаманы. И доидоша до рѣки до Камы и Камою вверхъ вошли до Чусовой до вотчины Строгановыхъ". Какъ видимъ, фактъ *присылки* Строгановыми за дружиной Ермака на Волгу подтверждается лѣтописью, составленіе которой ученые относятъ къ началу XVII вѣка*). Но есть еще источники, вышедшіе непосредственно изъ рукъ нашихъ государей и потому несомнѣнные по своей достовѣрности—это жалованныя Строгановымъ царскія грамоты. Соловьевъ, возражая Небольсину, справедливо замѣтилъ, что фактъ приглашенія Ермака самими Строгановыми лучше всего подтверждается гнѣвною къ нимъ грамотою Іоанна Грознаго, написанной 16 ноября 7091 (1582) года**) вслѣдствіе донесенія на нихъ тогдашняго Чердынскаго намѣстника, Василія Пелепелицына. Грамота эта, исполненная рѣзкихъ и компрометтирующихъ имя Строгановыхъ выраженій, занесена однако въ Строгановскую Сибирскую лѣтопись ея неизвѣстнымъ составителемъ, который тѣмъ самымъ лучше всего доказалъ свое безпристрастное отношеніе къ дѣлу. „*А Волскихъ атамановъ къ себѣ призвавъ*, говоритъ гнѣвная грамота Іоанна, записанная въ лѣтопись, *воровъ наняли въ свои остроги безъ нашего указа;* а атаманы съ казаки прежъ того ссорили

---

*) См. предисловіе къ «Новому Лѣтописцу» въ изданіи князя Оболенскаго 1853 года. Въ найденномъ мною *Соликамскомъ* его спискѣ XVII вѣка начало лѣтописца, къ сожалѣнію, утрачено. Мой списокъ начинается съ извѣстій о появленіи Григорія Отрепьева. *Авт.*

**) См. ее у *Миллера* въ «Описаніи Сибирскаго царства», издан. 1750 г., l. 145—147 и въ «Дополн. къ Актамъ Историч.» т. I, стр. 184—185. Подлинникъ у графа Строганова.

Digitized by Google

насъ съ Нагайскою ордою, пословъ Нагайскихъ на Волгѣ на перевозѣхъ побивали и Ардобазарцовъ грабили и побивали, и нашимъ людемъ многіе грабежи и убытки чинились, и имъ было вины свои покрыти тѣмъ, что было нашу Пермьскую землю оберегати..... *и такою вашею измѣною*, что надъ Пермьскими мѣсты учинится отъ Вогуличь, и отъ Пелымцовъ, и отъ Сибирскаго Салтана людей, *и впредь намъ въ томъ опала на васъ своя положити большая*". Ѳ. А. Волеговъ, столь глубоко изучившій всѣ данныя исторіи о Строгановыхъ и столь безпристрастный въ своихъ сужденіяхъ, также основываетъ свое мнѣніе о призывѣ Ермака Строгановыми на этой грамотѣ, что мы увидимъ ниже. А Небольсинъ, донельзя увлекшійся Есиповской лѣтописью, вмѣстѣ съ Погодинымъ, закрываетъ глаза при видѣ этихъ свидѣтельствъ грамотъ, совершенно игнорируетъ ихъ. Погодинъ, не смотря на всю свою историческую эрудицію, не зналъ Строгановскихъ грамотъ съ должной основательностью, какъ доказалъ вышеприведенной рецензіей въ „Москвитянинѣ", поэтому онъ непреднамѣренно отвергалъ фактъ призванія Ермака. Но Небольсинъ спеціально занимался вопросомъ о покореніи Сибири, прочелъ всѣ грамоты и лѣтописи Сибирскія и видимо имѣлъ въ виду предвзятую цѣль—доказать, что Строгановы въ дѣлѣ покоренія Сибири были не при чемъ. Неправильность толкованія источниковъ Небольсинымъ тѣмъ болѣе не простительна, что фактъ призванія Ермака самими Строгановыми и ихъ несомнѣнное участіе въ покореніи Сибири открыто заявляется, кромѣ Іоанна Грознаго, Алексѣемъ Михайловичемъ и Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами въ грамотахъ 1673 и 1692 г.г. Вотъ слова грамоты Алексѣя Михайловича, пожалованной Строгановымъ въ 1673 г., повторенныя потомъ слово въ слово и въ знаменитой грамотѣ Петра Великаго отъ 1692 года Григорію Дмитріевичу Строганову: „..... да прадѣдъ же его, Григорьевъ (т. е. Семенъ Аникіевъ Строгановъ), служа и радѣя предкамъ нашимъ

Digitized by Google

государскимъ и намъ, великимъ государямъ, *призвалъ съ Волги атамановъ и казаковъ Ермака съ товарищи,* ратныхъ многихъ людей наймывалъ и всему войску помочь чинилъ, и деньги и платье и боевое ружье и порохъ и свинецъ и всякой запасъ къ воинскому дѣлу изъ заводовъ и изъ своихъ пожитковъ давалъ и дворовыхъ людей съ ними посылалъ, и *Сибирское государство они взяли и подъ нашу, великихъ государей, высокую руку Сибирцовъ привели*" (см. книгу Устрялова о Строгановыхъ, стр. 88). Не ясно-ли заявляется въ этихъ словахъ настоящая историческая роль Строгановыхъ въ дѣлѣ завоеванія Сибири, заявляется съ высоты царскаго престола, царскими устами! Неужели и этимъ словамъ нельзя давать вѣры, какъ дѣлаютъ это Небольсинъ и Погодинъ!

Всѣ указанныя данныя источниковъ и основанныя на нихъ соображенія даютъ намъ твердую увѣренность въ совершенномъ безпристрастіи и достовѣрности Строгановской Сибирской лѣтописи и заставляютъ понимать историческую роль Строгановыхъ въ великомъ дѣлѣ покоренія Сибири согласно съ ея показаніями. Приведемъ теперь подлинныя слова Карамзина, Устрялова, Соловьева и Волегова относительно обстоятельствъ появленія Ермака на Уралѣ и участія въ этомъ дѣлѣ Строгановыхъ. Предварительно замѣтимъ однако, что впервые появленіе Ермака на Уралѣ и его Сибирскій походъ изложены были, согласно съ показаніями Строгановской лѣтописи, еще Икосовымъ въ его тенденціозной „Исторіи о родословіи, богатствѣ и заслугахъ Строгановыхъ" 1761 года. Это—одно изъ достоинствъ его книги. Послѣ него въ томъ же родѣ писалъ Карамзинъ.

Карамзинъ, слѣдуя преимущественно Строгановской лѣтописи, показанія которой вездѣ тщательно сличаются имъ съ извѣстіями другихъ Сибирскихъ лѣтописей, въ IX томѣ „Исторіи Госуд. Россійск." (издан. 1831 г., стр. 437—441) говоритъ слѣдующее по занимающему насъ вопросу: „Умные Строгановы предложили пяти храбрецамъ службу честную;

послали къ нимъ дары, написали грамоту ласковую (6 апрѣля 1579 г.)*), убѣждали ихъ отвергнуть ремесло, недостойное христіанскихъ витязей, быть не разбойниками, а воинами Царя Бѣлаго..... Ермакъ съ товарищами прослезился отъ умиленія, какъ пишутъ..... Они подняли знамя на берегу Волги, кликнули дружину, собрали 540 отважныхъ бойцовъ и (21 іюня**) прибыли къ Строгановымъ—„съ радостію и на радость", говоритъ лѣтописецъ..... Ермакъ съ обѣтомъ доблести и цѣломудрія, при звукѣ трубъ воинскихъ, 1-го сентября 1581 года отплылъ рѣкою Чусовою къ горамъ Уральскимъ, на подвигъ славы, безъ всякаго содѣйствія, *даже безъ вѣдома государева:* ибо Строгановы, имѣя Іоаннову жалованную грамоту на мѣста за Каменнымъ Поясомъ, *думали, что имъ уже нѣтъ надобности требовать новаго царскаго указа* для ихъ великаго предпріятія. Не такъ мыслилъ Іоаннъ..... Въ то самое время, когда россійскій Пизарро, не менѣе испанскаго грозный для дикихъ народовъ, менѣе ужасный для человѣчества, шелъ воевать Кучумову державу, князь Пелымскій съ Вогуличами, Остяками, Сибирскими Татарами и Башкирцами нечаянно напалъ на берега Камы, выжегъ, истребилъ селенія близь Чердыни, Усолья и новыхъ крѣпостей Строгановскихъ..... Сей разбой поставили въ вину Строгановымъ: Іоаннъ писалъ къ нимъ, что они, какъ доносилъ ему Чердынскій намѣстникъ Василій Пелепелицынъ, не умѣютъ или не хотятъ оберегать границы; *самовольно призвали опальныхъ казаковъ*, извѣстныхъ злодѣевъ, и послали ихъ воевать Сибирь, раздражая тѣмъ и князя Пелымскаго, и салтана Кучума; что *такое дѣло есть измѣна*, достойная казни..... Сей гнѣвный указъ испугалъ Строгановыхъ; но блестящій, неожиданный успѣхъ оправдалъ ихъ

---

*) «И людей своихъ *съ писаніемъ и съ дары многими* послаша къ нимъ», сказано въ Строгановской лѣтописи.

**) Тутъ у Карамзина ошибка, такъ какъ Строгановская лѣтопись относитъ приходъ Ермака къ Строгановымъ къ 28 іюня.

Digitized by Google

дѣло, и гнѣвъ Іоанновъ перемѣнился на милость". Какъ видимъ, Карамзинъ въ своемъ разсказѣ строго придерживается Строгановской лѣтописи.

Послѣ него по вопросу о покореніи Сибири высказалъ свой взглядъ Устряловъ въ книгѣ: „Именитые люди Строгановы" (СПБ. 1842). Онъ также слѣдуетъ показаніямъ Строгановской лѣтописи, находя ее самой достовѣрной. „Имѣя право вести войну за хребтомъ Уральскимъ*), говоритъ онъ, и нанимать для этой цѣли ратныя дружины изъ людей вольныхъ, неписьменныхъ и нетяглыхъ, *Строгановы отправили ласковую грамоту и богатые дары на Волгу въ казацкія станицы,* съ призывомъ храбрыхъ витязей на подвигъ чести и корысти. Нашлось болѣе 500 охотниковъ; вождемъ ихъ былъ славный Ермакъ. Онъ привелъ свои дружины въ Чусовскіе города въ 1579 году, жилъ здѣсь болѣе 2 лѣтъ, неоднократно отражалъ нападеніе Остяковъ, Вогуличей, Нагайцевъ, между тѣмъ устроивалъ свое войско и готовился къ подвигу важнѣйшему. Строгановы снабдили его всѣмъ необходимымъ: пушками, ружьями, свинцомъ, порохомъ, съѣстными припасами, перевозными судами, дали ему 300 человѣкъ ратныхъ изъ своихъ людей и указали путь въ Сибирь. Ермакъ перешагнулъ Каменный Поясъ, разсѣялъ войска Кучума, овладѣлъ столицею его Искеромъ, а самого загналъ въ степи Ишимскія и прислалъ въ Москву сподвижника своего Ивана Кольцо ударить челомъ государю царствомъ Сибирскимъ.— Такъ разсказано это важное происшествіе, продолжаетъ Устряловъ, въ достовѣрной лѣтописи о взятіи Сибирскаго государства, замѣчательной простотою разсказа и точностью въ описаніи тѣхъ фактовъ, которые мы имѣемъ возможность повѣрить документами. Прежде, до Карамзина, у насъ господствовало общее мнѣніе, раздѣляемое нѣкоторыми и нынѣ, что Ермакъ за разбои на Волгѣ

*) По грамотѣ 1574 года, отрывокъ изъ которой приведенъ при разборѣ мнѣнія г. Небольсина.

Digitized by Google

навлекъ на себя гнѣвъ Іоанна и, преслѣдуемый царскими войсками, случайно забрелъ на берега Камы, въ имѣніе Строгановыхъ, которые, желая избавиться отъ незванаго гостя, опаснаго буйствомъ товарищей, убѣдили его идти въ Сибирь, чтобы покореніемъ сей страны заслужить прощеніе государя. Эту мысль утвердилъ Миллеръ. Карамзинъ поколебалъ ее, принявъ въ основаніе своего краснорѣчиваго разсказа о завоеваніи Сибири вышеупомянутую лѣтопись—и справедливо. Правда, Волжскіе и Донскіе казаки, незадолго предъ тѣмъ (лѣтъ за 25) поддавшіеся Іоанну, жили несмирно, грабили по Волгѣ, убивали купцовъ, даже посланниковъ азіатскихъ, ѣзжавшихъ въ Москву, и заслужили гнѣвъ Іоанна, который вынужденъ былъ посылать войска для ихъ усмиренія. Но съ другой стороны не менѣе достовѣрно и то, что во 1) Строгановы гораздо прежде пришествія Ермака задумали внести свое оружіе въ предѣлы Сибири и 2) Ермакъ былъ именно призванъ ими для войны съ Кучумомъ. Въ первомъ убѣждаетъ насъ грамота Іоанна Грознаго на рѣку Тоболъ (отъ 1574 г.); во второмъ удостовѣряютъ столь же положительныя свидѣтельства" (стр. 16—17). Этими свидѣтельствами Устряловъ и считаетъ гнѣвную грамоту Іоанна отъ 16 ноября 1582 года и грамоту Алексѣя Михайловича 1673 г. Устряловъ выписываетъ изъ той и другой мѣста, въ которыхъ говорится о *призваніи* Ермака Строгановыми, что нами сдѣлано уже выше.

Теперь приведемъ мнѣніе Ѳ. А. Волегова по вопросу о покореніи Сибири. Оно основано на тѣхъ же жалованныхъ грамотахъ, выписки изъ которыхъ мы привели выше*). Вотъ подлинныя разсужденія Волегова: „Въ № 50 Сѣверной Пчелы за 1843 г. была помѣщена рецензія на книгу Устрялова: „Именитые люди Строгановы". Въ ней рецензентъ

*) Въ своихъ «Историческихъ свѣдѣніяхъ о г.г. Строгановыхъ» Волеговъ излагаетъ фактъ *призванія* Ермака словами Карамзина, уже приведенными нами. Слѣдовательно, и Волеговъ—сторонникъ взглядовъ Строгановской лѣтописи. *Авт.*

Digitized by Google

между прочимъ пишетъ: „Царь позволилъ наконецъ Строгановымъ призвать къ себѣ буйныхъ Волжскихъ казаковъ и послать ихъ на Сибирскаго хана Кучума. Извѣстны слѣдствія—походъ Ермака и завоеваніе береговъ Тобола. Не допустивъ Строгановыхъ воспользоваться обширными Сибирскими завоеваніями, правительство наградило ихъ другими выгодами по имѣніямъ и по торговлѣ". (Мы знаемъ уже, что эту рецензію писалъ Строевъ. Далѣе Волеговъ полемизируетъ съ нимъ). „Выраженіе: царь *позволилъ* Строгановымъ призвать казаковъ—не совсѣмъ согласно съ дѣломъ, продолжаетъ Волеговъ. Грамотою 1574 г. мая 30 хотя и позволено было Якову и Григорію Аникіевичамъ Строгановымъ „ходить на Сибирскаго салтана, сбирая для того охочихъ людей, Остяковъ, Вогуличь, Югричь и Самоядь, съ своими и наемными казаки и снарядомъ своимъ воевати и въ полонъ имати и въ дань приводити"; но о призывѣ опальнаго Ермака съ его шайкой не только не было дозволенія царскаго, а напротивъ *за призывъ этихъ удальцовъ Грозный царь прогнѣвался на Строгановыхъ,* узнавъ о томъ изъ доноса Чердынскаго намѣстника Пелепелицына. Гнѣвъ сей царь изъявилъ въ грамотѣ къ Строгановымъ 1582 года ноября 16 между прочимъ такими словами: „Пелымской князь съ Сибирскими людьми и съ Вогуличи приходилъ войною на наши Пермскія мѣста, и къ городу къ Чердыни, къ острогу приступали, и нашихъ людей побили и мноіе убытки нашимъ людемъ учинили, *и то сдѣлалось вашею измѣною:* вы Вогуличь и Остяковъ и Пелымцовъ отъ нашего жалованья отвели и ихъ задирали и войною на нихъ приходили, да тѣмъ задоромъ съ Сибирскимъ салтаномъ ссорили насъ, *а Волскихъ атамановъ къ себѣ призвавъ, воровъ наняли въ свои остроги безъ нашего указу*". Эти царскія слова лучше всякихъ другихъ документовъ объясняютъ истинное положеніе дѣла. Вообще, о томъ, что Строгановы *призвали* Ермака и чрезъ него завоевали Сибирь; что *пожалованныя имъ* по грамотѣ

Digitized by Google

1574 года *на Тоболѣ, на Иртышѣ и на Оби земли составляютъ ихъ выслуженную собственность*—до сихъ поръ много уже было говорено и писано, но только все не впрокъ: на долю покорителей Сибири за ихъ великія жертвы ничего не досталось изъ Сибири, кромѣ исторической славы и листа бумаги—грамоты". Такъ смотрѣлъ Ѳ. А. Волеговъ на участіе Строгановыхъ въ покореніи Сибири. Въ послѣднихъ словахъ проглядываетъ его воззрѣніе на поземельныя права Строгановыхъ, сближающее его съ Соловьевымъ, къ разбору мнѣній котораго мы теперь и переходимъ.

Сначала мы посмотримъ, какъ излагаетъ Соловьевъ самый фактъ появленія Ермака на Уралѣ, а потомъ приведемъ его интересную ученую полемику съ Небольсиномъ. „Донскіе казаки, говоритъ Соловьевъ, надѣясь на безнаказанность вдали отъ государства, не ограничивались тѣмъ, что не исполняли царскихъ и посольскихъ приказаній или исполняли ихъ вполовину: они нападали не на однихъ Нагаевъ, Азовцевъ и Крымцевъ, но, разъѣзжая по Волгѣ, грабили суда царскія, били людей, разбивали персидскихъ и бухарскихъ пословъ, русскихъ торговыхъ людей. Царь принужденъ былъ выслать противъ нихъ воеводъ съ большимъ числомъ ратныхъ людей; козаковъ казнили и ловили, другіе разбѣжались, какъ волки, по выраженію лѣтописца*), и одна толпа ихъ отправилась вверхъ по Волгѣ, гдѣ *получила приглашеніе отъ Строгановыхъ вступить къ нимъ въ службу и согласилась съ радостію*. Это предложеніе пришло не ранѣе весны 1579 года, хотя собственно можно было ожидать, что Строгановы станутъ прибирать охочихъ козаковъ гораздо ранѣе, именно съ 1574 года, когда они получили царскую грамоту, дававшую имъ право распространять свои промыслы и по ту сторону Уральскихъ горъ. Но эта медленность объ-

*) Тутъ Соловьевъ ссылается на *Хронографъ Хрущевскій* изъ библіотеки Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Выше мы видѣли, что это событіе точно также разсказывается и въ «Книгѣ глаголемой Новый Лѣтописецъ».

Digitized by Google

ясняется легко событіями въ родѣ Строгановыхъ: Яковъ и Григорій Аникіевы умерли; остался третій братъ, Семенъ, съ двумя племянниками: Максимомъ, сыномъ Якова, и Никитою, сыномъ Григорія, при чемъ, какъ видно, Никита не жилъ въ большомъ согласіи съ дядею Семеномъ и двоюроднымъ братомъ Максимомъ. *Козаки явились къ Строгановымъ въ числѣ 540 человѣкъ подъ главнымъ начальствомъ атамана Ермака Тимоѳеева;* другіе атаманы были: Иванъ Кольцо, Яковъ Михайловъ, Никита Панъ, Матвѣй Мещерякъ. Они пришли въ Чусовскіе городки въ концѣ іюня 1579 г. и оставались здѣсь до сентября 1581 года. Въ это время, по словамъ (Строгановскаго) лѣтописца, они помогали Строгановымъ защищать ихъ городки отъ нападенія дикарей" (см. „Исторію Россіи", томъ VI, стр. 423—424). Читатель видитъ, что фактъ появленія Ермака на Уралѣ Соловьевъ разсказываетъ совершенно согласно съ Карамзинымъ и Устряловымъ, такъ какъ всѣ трое основывали свои взгляды на одномъ источникѣ. Теперь приведемъ полемику Соловьева съ Небольсинымъ, въ которой онъ, понятно, держитъ сторону Карамзина.

Прежде всего Соловьевъ возстаетъ противъ научныхъ пріемовъ и критической оцѣнки источниковъ Небольсинымъ. Приведя выписанныя нами выше слова Небольсина о двухъ главныхъ Сибирскихъ лѣтописяхъ, Соловьевъ возражаетъ на нихъ такъ: „Предъ нами двѣ лѣтописи: составитель одной обнаруживаетъ явное пристрастіе къ своему герою, Ермаку, для чего умалчиваетъ о призваніи его Строгановыми; составитель другой разсказываетъ событія на основаніи источниковъ несомнѣнныхъ, именно царскихъ грамотъ, и приводитъ вполнѣ эти грамоты: котораго изъ двоихъ мы должны предпочесть? Неужили мы должны обличать послѣдняго въ пристрастіи къ Строгановымъ за то только, что онъ упоминаетъ объ участіи ихъ въ дѣлѣ Ермака, основываясь на царскихъ грамотахъ, прямо говорящихъ объ этомъ участіи? Слѣдова-

Digitized by Google

тельно, Строгановская лѣтопись должна быть предпочтена всѣмъ другимъ извѣстнымъ лѣтописямъ Сибирскимъ по своимъ источникамъ, *по согласію извѣстій своихъ съ источниками, неоспоримо достовѣрными*..... Небольсинъ упрекаетъ составителя Строгановской лѣтописи, что онъ выпускаетъ изъ царскихъ грамотъ всѣ тѣ выраженія, которыя могутъ навести на слѣдъ къ правдѣ (а гнѣвная грамота Іоанна 1582 года?—скажемъ мы); г. Небольсинъ не заблагоразсудилъ подтвердить справедливость своего упрека, не привелъ ни одного такого выпуска, причина ясна, ихъ нѣтъ!..... Г. Небольсинъ вооружается противъ Карамзина, зачѣмъ тотъ относитъ составленіе Строгановской лѣтописи къ началу XVII вѣка..... Но объ архіепископіи говорится не въ началѣ лѣтописи, а въ заглавіи ея, которое ясно написано не составителемъ ея, а позднѣйшимъ переписчикомъ; въ самой же лѣтописи, въ концѣ, гдѣ слѣдуетъ ожидать извѣстій объ архіепископіи, ихъ нѣтъ. Въ концѣ читаемъ: „Изложена же бысть сія повѣсть о поставленіи городовъ и остроговъ въ Сибирскихъ земляхъ и о отпущеніи въ Сибирь атамановъ и козаковъ Ермака Тимофеева съ товарищами, и о похожденіи ихъ казачьемъ“ и т. д.—вотъ настоящее заглавіе памятника, написанное самимъ составителемъ и измѣненное позднѣйшимъ переписчикомъ. Что же касается до извѣстія о распространеніи евангельскаго ученія во всѣхъ концахъ Сибирской земли, то это очень можно было сказать въ началѣ XVII вѣка: подъ Сибирскою землею разумѣлось не то, что мы теперь называемъ Сибирью, пространство отъ Уральскихъ горъ до Восточнаго океана, но Сибирь въ тѣсномъ смыслѣ, „царство Кучумово“ (см. дополненіе къ VI тому „Исторіи Россіи“).

Далѣе слѣдуютъ возраженія Соловьева по поводу толкованія царскихъ грамотъ самимъ Небольсинымъ. Эти возраженія, въ силу логической необходимости, приводятъ Соловьева къ вопросу о вотчинномъ правѣ въ древней Руси

Digitized by Google

вообще и о поземельныхъ правахъ Строгановыхъ въ частности. За то тѣмъ болѣе интересны эти доводы авторитетнаго историка. „Небольсинъ упрекаетъ ученыхъ, прежде него писавшихъ о Сибири и о Строгановыхъ, въ томъ, что они не такъ, какъ должно, понимали грамоты, и прежде всего высказываетъ любопытное мнѣніе, что земли, данныя Строгановымъ, были даны имъ не въ вотчину, а въ поссессію, аренду, кортому! Но спрашиваемъ: въ какой грамотѣ г. Небольсинъ нашелъ опредѣленіе срока пользованія данными землями, что было бы необходимо, если-бъ онѣ были даны въ поссессію, аренду, кортому? Ошибка г. Небольсина тѣмъ важнѣе, что ведетъ къ неправильному пониманію древнихъ отношеній: *пустыя пространства, которыя давались для обработки и населенія, не имѣли никакой цѣнности въ глазахъ правительства; не могли они даваться на время тому, кто своимъ трудомъ, издержками дѣлалъ ихъ цѣнными, способными приносить правительству доходъ по истеченіи льготныхъ лѣтъ*". С. М. Соловьевъ въ разныхъ мѣстахъ своей многотомной исторіи Россіи подтверждаетъ эту мысль массою примѣровъ. Раздача пустыхъ земель въ постоянное владѣніе крестьянскихъ общинъ или отдѣльныхъ лицъ была самымъ выгоднымъ для правительства способомъ колонизаціи. Однажды отданная земля поступала обратно въ собственность казны лишь въ томъ случаѣ, если община, владѣвшая ею, распадалась путемъ отчасти вымиранія ея членовъ, отчасти переселенія, или если пресѣкался совершенно родъ отдѣльнаго лица, владѣвшаго землею на вотчинномъ правѣ. А съ фамиліей Строгановыхъ этого не было, почему и земли, разъ дарованныя имъ, всегда составляли ихъ неотъемлемую собственность. Поступавшія же обратно въ казну, за вымираніемъ рода, земли зачислялись въ разрядъ *черныхъ* или *государственныхъ*—и развѣ въ этомъ только смыслѣ жалованныя земли можно было называть собственностью государства. Такъ было не на Уралѣ только, не по отношенію

Digitized by Google

къ однимъ Строгановымъ, а на всѣхъ окраинахъ нашего государства, со всѣми колонизаторами ихъ. Конечно, исторія будетъ осуждать Строгановыхъ, какъ и всякую другую фамилію, если они представляли правительству пустыми земли заселенныя, *какъ это и было въ дѣйствительности*. Здѣсь мы не можемъ не привести еще одного мѣста изъ IV тома „Исторіи Россіи" Соловьева, гдѣ онъ обстоятельнѣе развиваетъ свою мысль о способахъ правительственной колонизаціи въ древней Руси и о происхожденіи разныхъ видовъ частной земельной собственности. При чтеніи этихъ словъ не слѣдуетъ однако забывать, что рядомъ съ правительственной колонизаціей шла *вольная*, какова наприм. колонизація Новгородскихъ повольниковъ, или казацкая на югѣ Россіи и въ Сибири, или наконецъ раскольничья, начинающаяся съ XVII вѣка. Эта вольная колонизація имѣетъ свою исторію, въ высшей степени интересную и поучительную. Понятно, что правительство всегда и вездѣ было *противъ* такого способа колонизаціи. „Князья могли распоряжаться землею, говоритъ С. М. Соловьевъ, принадлежащею ихъ волости, отдавая ее *въ полное владѣніе* членамъ своей дружины, съ правомъ населять ее всякаго рода людьми—вольными и невольными; могли распоряжаться землею, отдавая ее духовенству; наконецъ могли продавать ее богатымъ купцамъ или гостямъ, которые имѣли возможность населить купленную землю—вотъ разные виды происхожденія частной земельной собственности, вотчинъ. Но, съ одной стороны, для жителей городовъ и селъ существовала исконная привычка смотрѣть на земли, принадлежавшія ихъ городамъ и селамъ, какъ на общее достояніе: земля принадлежала общинѣ, а не отдѣльнымъ членамъ ея; когда же община (какъ наприм. Новгородская) потеряла свое самостоятельное значеніе предъ княземъ, то земля естественно стала государевою. Съ другой стороны, земли оставалось все еще много; какъ частные люди, землевладѣльцы, старались населить

Digitized by Google

принадлежавшіе имъ участки, перезывая къ себѣ отовсюду земледѣльцевъ: такъ точно старалось и правительство о населеніи остававшихся у него пустыхъ земель...... *Правительству выгодно было, чтобъ пользованіе его землями продолжалось, какъ можно долѣе, переходило изъ рода въ родъ*".

Въ позднѣйшее время не мало было писано объ Ермакѣ по поводу 300-лѣтія покоренія Сибири. Таковы изслѣдованія: *Майкова:* „Хронологическія справки по поводу трехсотлѣтней годовщины присоединенія Сибири къ Русской державѣ" *); *Пуцилло:* „Къ вопросу, кто былъ Ермакъ Тимоѳеевичъ" **); *Никитскаго:* „Замѣтка объ имени Ермака" ***) и другія изслѣдованія, не считая мѣстныхъ, сибирскихъ. Изъ всѣхъ ихъ для нашихъ цѣлей важно остановиться на упомянутой работѣ академика Л. Н. Майкова, который давно занимается изученіемъ прошлаго Сибири и въ 1884 году издалъ извѣстное „Описаніе о народѣ Остяцкомъ" Григорія Новицкаго, 1715 года, въ „Памятникахъ древней письменности и искусства".

Изъ Сибирскихъ лѣтописей Л. Н. Майковъ самою раннею считаетъ Строгановскую и вполнѣ раздѣляетъ взгляды Карамзина и Соловьева на этотъ важный памятникъ. „Присоединяясь вполнѣ къ мнѣнію Соловьева, заявляетъ онъ, мы прибавимъ съ своей стороны, что въ Строгановской лѣтописи можно найти слѣды не менѣе, чѣмъ семи царскихъ грамотъ разныхъ лѣтъ, посланныхъ къ Строгановымъ, и что нѣкоторыя изъ этихъ грамотъ сохранились въ Строгановскомъ же архивѣ по-нынѣ ****). Въ отношеніи хронологіи Строгановская лѣтопись представляетъ нѣсколько помѣтъ годовыхъ и мѣсячныхъ, дающихъ возможность прослѣдить весь походъ Ермака и его дружины. — При крайней скудости современ-

*) Журналъ Минист. Народн. Просвѣщ. 1881 г. № 9.

**) Русскій Вѣстникъ 1881 г. № 11.

***) Журналъ Минист. Народн. Просвѣщ. 1882 г. № 5.

****) Онѣ напечатаны въ «Дополнен. къ Актамъ Историческ.», т. I, №№ 117. 119 и 128.

Digitized by Google

ныхъ актовъ, имѣющихъ отношеніе къ походу Ермака, извѣстіямъ Строгановской лѣтописи объ этомъ событіи принадлежитъ первое мѣсто по степени довѣрія, котораго они заслуживаютъ". Но Л. Н. Майковъ въ нѣкоторыхъ частностяхъ цѣнитъ должнымъ образомъ и показанія Ремезова, приводя въ параллель нѣкоторыя мѣста изъ обѣихъ лѣтописей; Есиповскую же лѣтопись онъ считаетъ не болѣе, какъ „риторической передѣлкой Строгановской лѣтописи".

Въ самое послѣднее время Д. И. Иловайскій вступилъ въ полемику съ Л. Н. Майковымъ по поводу хронологіи сибирскихъ событій (см. примѣчаніе 70-е къ III тому его „Исторіи Россіи"). Въ отношеніи многихъ хронологическихъ поправокъ Д. И. Иловайскій правъ, но въ общемъ взглядѣ на взаимныя отношенія Строгановыхъ и Ермаковой дружины нельзя не присоединиться къ группѣ защитниковъ показаній Строгановской лѣтописи. Многолѣтнія занятія исторіей вообще Пермскаго края и въ частности Строгановыхъ утвердили меня въ этой увѣренности.

Заканчивая здѣсь вопросъ о призваніи Ермака, позволю себѣ въ заключеніе высказать свой взглядъ на историческую роль Строгановыхъ въ дѣлѣ покоренія Сибири. Мои заключенія по этому вопросу таковы:

1. Въ 1574 г. мая 30 Строгановы получили царскую грамоту на земли по Тоболу, со льготою на 20 лѣтъ, съ правомъ строить тамъ городки, созывать людей неписьменныхъ и нетяглыхъ и т. д., какъ было на р. Камѣ.

2. Но на Тоболѣ они неизбѣжно должны были встрѣтиться лицомъ къ лицу съ Татарами и столкнуться съ ними, а эти Татары не были такъ смирны, какъ прикамскіе Пермяки, земли которыхъ Строгановы забрали въ свои руки постепенно, не поднимая оружія.

3. Въ виду скудости собственныхъ силъ (по писцовой книгѣ 1579 г. все населеніе ихъ вотчинъ было около 400

Digitized by Google

человѣкъ мужск. пола), они вздумали 6-го апрѣля 1579 г. пригласить къ себѣ въ помощь волжскихъ казаковъ, хотя это и было сдѣлано вопреки царской грамоты 1574 г.,—въ надеждѣ, что до Москвы это не дойдетъ, какъ многое не доходило и раньше*).

4. Казаки съ Ермакомъ во главѣ явились, получили отъ Строгановыхъ „дары многи", оружіе, провіантъ и людей и двинулись въ Сибирь.

5. Но Чердынскій воевода Пелепелицынъ вынужденъ былъ обстоятельствами, а именно походомъ на Пермь Великую князя Кихека, довести до свѣдѣнія царя о самовольномъ поступкѣ Строгановыхъ.

6. Строгановы оказались на этотъ разъ въ опалѣ, получили гнѣвную царскую грамоту отъ 16 ноября 1582 г., а казаки, боясь, что царскій гнѣвъ обрушится и на нихъ, ударили челомъ всѣмъ Сибирскимъ царствомъ непосредственно Іоанну Грозному, чтобы заслужить его милость.

7. Такимъ образомъ для Строгановыхъ сибирское завоеваніе было утрачено навсегда; они могли считать себя счастливыми, что грозный царь не отобралъ у нихъ прикамскихъ земель, что было бы невыгодно въ экономическомъ отношеніи для самого государства.

8. Казаки же, хотя и обязанные поддержкой и самой инициативой похода Строгановымъ, постоянно однако игнорировали ихъ и имѣли сношенія непосредственно съ Москвой въ собственныхъ разсчетахъ, въ которыхъ и не ошиблись.

9. Потому-то Россія, а съ нею и Сибирь доселѣ такъ памятуютъ подвигъ Ермака и его храброй дружины, а участіе Строгановыхъ въ покореніи Сибири помнятъ мало, а нѣкоторые пристрастные и потому близорукіе писатели даже совсѣмъ отвергаютъ, не желая вѣрить достовѣрнѣйшимъ источникамъ.

---

*) Припомнимъ *ложное* свидѣтельство Кодаула предъ царемъ Іоанномъ IV о незаселенности яко-бы прикамскихъ земель южнѣе Чердыни.

10. Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что Строгановская лѣтопись совершенно правильно излагаетъ начало Сибирскаго похода, но нѣкоторыя подробности въ дальнѣйшемъ ходѣ этого событія лучше воспроизведены въ Ремезовской лѣтописи, также имѣющей нѣкоторое значеніе въ смыслѣ источника свѣдѣній о Сибирскомъ походѣ Ермака.

5. Замѣтки Ѳ. А. Волегова по разнымъ другимъ вопросамъ въ исторіи рода Строгановыхъ.

Теперь мы коснемся разныхъ второстепенныхъ вопросовъ въ исторіи „именитыхъ людей". Мы приведемъ новыя сообщенія Ѳ. А. Волегова о Строгановыхъ изъ его собственной рецензіи на извѣстную намъ книгу Устрялова. Но сначала укажемъ еще на одно возраженіе Волегова Строеву, написавшему въ № 50 „Сѣверной Пчелы" за 1843 годъ отзывъ о томъ же сочиненіи Устрялова. Возраженіе это касается вопроса о прежней системѣ взиманія государственныхъ податей и налоговъ.

Строевъ замѣчаетъ между прочимъ, что раскладка поборовъ въ пользу государства съ имѣній Строгановыхъ производилась купцами, такъ какъ и сами именитые люди были *купцы*. Во второй главѣ мы уже привели возраженіе Волегова касательно купеческаго званія Строгановыхъ; здѣсь выписываемъ его возраженіе на счетъ способа раскладки и взиманія налоговъ. „Налоги и сборы опредѣлялись и производились купцами только съ промысловъ и пожитковъ Строгановыхъ, какъ это видно изъ грамоты 1692 года; но подати на вотчинныя ихъ имѣнія и угодья налагались особыми окладчиками, извѣстными подъ именемъ *писцовъ* („писцовыя книги"), отъ времени до времени посылаемыми отъ правительства: купцы или общество ихъ въ этомъ распоряженіи нисколько уже не участвовали. А съ 1684 года рѣшительно воспрещено купцамъ окладывать Григорія

Digitized by Google

Дмитріевича Строганова и съ промысловъ и пожитковъ, „для того, что напредь сего гость (т. е. купецъ) Ѳедоръ Юрьевъ съ товарищи во 171 (1663) году обложили отца его многимъ числомъ *съ посяжкою* (отъ слова: посягать) съ 250,000 рублей, не взявъ у отца его о пожиткахъ сказки; и потому ихъ неправому окладу взято въ казну лишнихъ денегъ 26,855 руб. 31 алтынъ 4 деньги, и въ тѣхъ переплаченныхъ деньгахъ онъ, гость Ѳедоръ Юрьевъ, стоялъ на правежѣ“ (т. е. битъ палкой, вѣроятно, по ходатайству Строганова). Въ концѣ грамоты 1692 года весьма ясно сказано: „Да мы же, великіе государи, наше царское величество, пожаловали его, имянитаго человѣка Григорія Дмитріевича: буде назначенъ будетъ впредь съ него, Григорья, въ нашу, великихъ государей, казну какой денежный поборъ, и въ то время имать у него, Григорья, о пожиткахъ его и всякихъ промыслахъ сказки за его рукою и по тѣмъ сказкамъ съ пожитковъ и съ промысловъ его къ нашимъ, великихъ государей, поборамъ *окладывать его, Григорья, тѣмъ людямъ, кому мы, великіе государи, наше царское величество, укажемъ, а гостямъ* (т. е. купцамъ) *его денежнымъ поборомъ не окладывать*“. Въ своихъ „Историческихъ свѣдѣніяхъ о г.г. Строгановыхъ“ Ѳ. А. Волеговъ приводитъ изъ писцовыхъ книгъ много статистическихъ данныхъ, которыя совершенно отсутствуютъ въ книгѣ Устрялова, хотя онъ и зналъ о томъ, что эти книги сохранились (см. въ концѣ его книги опись документовъ). Волеговъ имѣлъ подъ руками при сочиненіи монографіи о Строгановыхъ слѣдующія писцовыя книги: а) по Пермскимъ имѣніямъ: Ивана Яхонтова 1579 года, Михайла Кайсарова 1623—24 г.г., Девята Змѣева 1615 г., Ѳедора Чемезова 1642 г., Прокопія Елизарова 1647 года, князя Ѳедора Бѣльскаго 1678 года, Александра Феофанова 1682 г. и Козьмы Цезырева 1698—1699 г.г.; б) по Сольвычегодскимъ имѣніямъ: Богдана Приклонскаго 1645—46 г.г. и Овцына и Пояркова 1682—83 г.г. Вообще писцовыя

Digitized by Google

книги наши историки оцѣнили надлежащимъ образомъ и тщательно стали изучать недавно. Но Волеговъ, написавшій свою исторію о Строгановыхъ въ 1827 году и дополнившій ее въ 1839 г., уже основывалъ свой трудъ на этихъ важныхъ источникахъ—далеко не послѣднее достоинство его труда. Кто желаетъ имѣть понятіе о весьма важномъ значеніи писцовыхъ книгъ, какъ историческихъ источниковъ, можетъ обратиться къ сочиненію Одесскаго профессора Перетятковича: „Поволжье въ XVI—XVII в.в.“. Это исторія колонизаціи нижняго Поволжья за указанное время. Писцовыя книги въ соединеніи съ другими источниками дали автору возможность прослѣдить колонизацію края во всѣхъ подробностяхъ, буквально шагъ за шагомъ. То же можно сдѣлать и въ отношеніи къ Пермскому краю, если собрать вмѣстѣ всѣ писцовыя книги и сличить ихъ показанія съ другими источниками.

Мы распространились объ этомъ предметѣ съ цѣлью показать, какое значеніе придавалъ Ѳ. А. Волеговъ писцовымъ книгамъ, какъ историческимъ источникамъ. Какъ видимъ, онъ опередилъ въ этомъ отношеніи всѣхъ ученыхъ, писавшихъ о Строгановыхъ. Теперь мы обратимся къ собственной рецензіи Ѳ. А. Волегова на книгу Устрялова. Выше изъ этой рецензіи мы уже заимствовали нѣсколько мѣстъ, а именно: возраженіе Волегова другимъ ученымъ, и въ ихъ числѣ Устрялову, по вопросу о происхожденіи Строгановыхъ, и мнѣнія Волегова, согласныя съ мнѣніями Устрялова, о значеніи званія именитыхъ людей и объ участіи ихъ въ дѣлѣ выкупа изъ плѣна Василія II. Здѣсь приведемъ разныя поправки и дополненія къ показаніямъ Устрялова по другимъ вопросамъ. Какъ всѣ другія статьи Ѳ. А. Волегова, и эта, весьма интересная и дѣльная, рецензія сохранилась только въ рукописи.

„Въ сноскахъ на стр. 7 и 8 Устряловъ говоритъ, что грамота 9 апрѣля 1517 года, съ которой начинается рядъ

Digitized by Google

фамильныхъ документовъ Строгановыхъ, дана на имя Степана, Осипа и Владиміра Θедоровыхъ, дѣтей Лукина, (т. е. внуковъ Луки, сыновей Θедора), и что въ родословной, представленной въ герольдію барономъ Александромъ Строгановымъ въ 1722 году, лица сіи не показаны, и оттого мы не находимъ въ ней Данила и Козьмы Строгановыхъ, жившихъ во время самозванцевъ (Акты Археогр. Экспед. II, 185). Упоминаемые здѣсь Данило и Козьма Строгановы, говоритъ Волеговъ, не были помѣщены въ родословную таблицу, представленную бар. Александромъ Григорьевичемъ Строгановымъ въ герольдію, потому, что составляли совершенно отдѣльную линію. У Θедора Лукича Строганова было пять сыновей: Степанъ, Осипъ, Владиміръ, Аθанасій и знаменитый Аника. Упомянутые выше Данило и Козьма Строгановы принадлежали къ потомству Аθанасія Θедоровича*)". Здѣсь мы обязаны упомянуть кстати еще объ одномъ весьма важномъ трудѣ Θ. А. Волегова по генеалогіи Строгановыхъ. Волеговъ составилъ весьма обстоятельную родословную Строгановыхъ, взявъ въ основаніе ту, которая была представлена въ 1722 г. въ герольдію (при возведеніи Строгановыхъ въ достоинство бароновъ). Волеговъ дополнилъ прежнюю гене-

*) Вотъ родословная:

Спиридонъ — основатель фамиліи, жилъ въ концѣ XIV вѣка.
|
Козьма
|
Лука
|
Θедоръ
|
Степанъ, Осипъ, Владиміръ, упомянуты въ грамотѣ 1517 г. — Аθанасій, | Григорій | Данило | Козьма. — Аника, его потомство показано выше, на стр. 28.

(Изъ родословной, что во II выпускѣ «Пермской Старины»).

Digitized by Google

алогическую таблицу, пользуясь огромнымъ архивнымъ матеріаломъ, бывшимъ у него подъ руками. Онъ довелъ свою родословную до 1850 годовъ, т. е. до послѣдняго времени (авторъ умеръ въ 1856 г.). При изученіи исторіи Строгановыхъ эта родословная составляетъ необходимое руководство. Одно насъ нѣсколько удивляетъ: въ ней упоминается о возведеніи Александра Сергѣевича Строганова въ графы Россійской Имперіи 21 апрѣля 1798 года; между тѣмъ въ другомъ трудѣ Ѳ. А. Волегова: „Усольская лѣтопись", напечатанномъ нами въ №№ 96—97 Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1882 годъ, этотъ весьма важный въ исторіи Строгановыхъ фактъ пропущенъ. Какъ могъ Ѳ. А. Волеговъ допустить такой промахъ? Раньше мы склонны были думать, что родословная Строгановыхъ составлена не имъ. Но вновь открытыя нами данныя заставляютъ насъ теперь сказать, что въ „Усольской лѣтописи" этотъ важный фактъ просто, по недосмотру автора за переписчикомъ, былъ пропущенъ. Во всякомъ случаѣ теперь достовѣрно, что Ѳ. А. Волеговъ былъ авторомъ какъ родословной, такъ и лѣтописи*).

Ѳ. А. Волеговъ, помимо сказаннаго, дѣлаетъ весьма важныя поправки въ хронологіи Устрялова, показанной въ его родословной Строгановыхъ, которая приложена въ концѣ книги. „Сличая эту таблицу съ моими свѣдѣніями, говоритъ Волеговъ, которыя я считаю также достовѣрными, я нахожу разницу въ годахъ смерти нѣкоторыхъ лицъ.

	Годъ смерти по свѣдѣніямъ:	
	Устрялова.	Волегова.
Аникій Ѳедоровичъ скончался .	послѣ 1566 г.	въ 1570 г.
Яковъ Аникіевичъ	около 1579 »	» 1578 »
Григорій Аникіевичъ . . .	» 1579 »	» 1578 »
Семенъ Аникіевичъ	» 1608 »	22 октябр. 1587 г.

*) Усольская лѣтопись Ѳ. А. Волегова обнимаетъ время съ 1558 по 1852 годъ.

Digitized by Google

	Годъ смерти по свѣдѣніямъ:	
	Устрялова.	Волегова.
Максимъ Яковлевичъ . . .	около 1638 г.	въ 1623 г.
Никита Григорьевичъ . . .	» 1620 »	» 1619 »
Андрей Семеновичъ	—	» 1649 »
Петръ Семеновичъ	—	24 марта 1639 г.
Дмитрій Андреевичъ	—	въ 1673 г.
Ѳедоръ Петровичъ	въ 1671 г.	такъ же
Даніилъ Ивановичъ	около 1681 г.	въ 1668 г.
Григорій Дмитріевичъ . . .	послѣ 1715 г.	21 ноября 1715 г.

„Свѣдѣнія мои, замѣчаетъ Ѳ. А. Волеговъ, подкрѣпляются списками съ Сольвычегодскихъ надгробныхъ памятниковъ, стариннымъ Орловскимъ синодикомъ*) и другими документами, а потому „достовѣрные“ акты г. Устрялова не признаю вполнѣ достовѣрными. Да и выраженія его: *около* и *послѣ* сами собой обнаруживаютъ недостовѣрность или недостаточность его свѣдѣній“.

Далѣе Волеговъ говоритъ объ участіи Строгановыхъ въ дѣлѣ усмиренія Черемисскаго бунта въ 1572 г. „Устряловъ сказалъ (стр. 12 и 13), что въ 1572 г. вспыхнулъ бунтъ въ землѣ Черемисской, мятежники подговорили Остяковъ, Башкирцевъ, Буинцевъ, вторглись въ Великую Пермь, разграбили на Камѣ суда и побили 77 человѣкъ торговыхъ. Строгановы поспѣшно вывели свои ратныя дружины, назначили имъ головъ или вождей и послали ихъ на Черемису“.... Въ этихъ словахъ, продолжаетъ Волеговъ, есть маленькая ошибка и пропускъ въ изложеніи обстоятельствъ. Г. Устряловъ показалъ убитыхъ Черемисами 77 человѣкъ. Напротивъ, въ грамотѣ 6 августа 1572 года, въ описаніи Сибирскаго

*) Я лично разсматривалъ этотъ замѣчательный синодикъ Строгановыхъ въ бытность свою въ селѣ Орлѣ, въ церкви котораго онъ доселѣ тщательно сохраняется; могу подтвердить справедливость словъ Ѳ. А. Волегова. Я воспользовался имъ при составленіи полной родословной, напечатанной во II вып. «Пермской Старины» (см. особый листъ къ стр. 69). *Авт.*

Digitized by Google

царства Миллера, въ Сибирской лѣтописи, изданной Спасскимъ (т. е. Строгановской) и во многихъ другихъ документахъ говорится о 87 человѣкахъ „Пермичь торговыхъ людей и ватащиковъ“, убитыхъ возмутившимися Черемисами, Остяками, Башкирцами и Буинцами. Разница въ числѣ убитыхъ, конечно, произошла отъ ошибки. Но это не важно. При этомъ случаѣ у Устрялова недосказано или пропущено то, что Строгановы не по одной своей ревности поспѣшно вывели противъ Черемисъ ратныя свои дружины, *а по царскому повелѣнію*, т. е. именно по грамотѣ отъ 6 августа 1572 года, которая послѣдовала по поводу донесенія о семъ происшествіи отъ Чердынскаго воеводы, князя Булгакова. Въ этой грамотѣ сказано: „И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бъ выбрали у себя голову добра да съ нимъ охочихъ козаковъ со всякимъ оружіемъ и, донеся намъ, посылали бы войною на нашихъ измѣнниковъ, и котораго повоюютъ, тому тово животъ, а жены ихъ и дѣти имъ въ работу“. Значитъ, Строгановы только исполнили царскую волю, безъ всякаго впрочемъ пособія правительства: Черемисъ, Остяковъ и соучастниковъ ихъ смирили своими средствами“. Какъ видимъ, Волеговъ умаляетъ заслугу Строгановыхъ въ этомъ дѣлѣ, ради возстановленія исторической истины.

Слѣдующія возраженія Волегова Устрялову касаются Строгановскаго вотчиннаго раздѣла 1584 года. „Устряловъ пишетъ (стр. 14 и 15), что „обширныя помѣстья Строгановы раздѣлили на три части (вопреки Карамзину, который думаетъ, что Яковъ и Григорій завѣщали все свое богатство меньшему брату Семену): сѣверная, по обѣимъ сторонамъ Камы отъ Пыскорки до Инвы и Косвы, досталась Никитѣ Григорьевичу; средняя, правая сторона Чусовой, также правая сторона Камы отъ Инвы до Ласвы, Максиму Яковлевичу; южная, лѣвая сторона Чусовой съ лѣвою же отъ устья ея стороною Камы Семену Аникіевичу; при чемъ Устряловъ

Digitized by Google

ссылается здѣсь на писцовыя книги Яхонтова 1579 года и дѣловую запись на Чусовую отъ 22 сентября 1583 года". Показаніе сіе, говоритъ Волеговъ, не согласуется съ раздѣльнымъ актомъ, состоявшимся между Семеномъ Аникіевичемъ и Максимомъ Яковлевичемъ 22 сентября 1584 г., на который Устряловъ дѣлаетъ ссылку, въ томъ во 1), что этотъ раздѣлъ состоялъ не между *тремя* сторонами, а только между *двумя*—дяди съ племянникомъ. Третій участникъ въ имѣніи, Никита Григорьевичъ, въ раздѣлѣ семъ не участвовалъ и оставался, по прежнему, владѣтелемъ Орловской своей части по раздѣльному условію 1579 года и по окладнымъ книгамъ писца Ивана Яхонтова того же года, а потому подъ дѣловой записью Семена Аникіевича и Максима Яковлевича 1584 года Никита Григорьевичъ подписался только *послухомъ*, т. е. свидѣтелемъ; во 2) несогласіе заключается въ томъ, что граница участка Максима Яковлевича полагалась не отъ Инвы и Косьвы по Камѣ внизъ, а отъ Карышева острова: тутъ разница въ разстояніи отъ 25 до 30 верстъ по Камѣ".—„Далѣе г. Устряловъ (стр. 23), говоря о пожалованіи Андрею и Петру Семеновичамъ пустыхъ мѣстъ по Камѣ на 35 верстъ, выше Осинской слободы отъ Ошапа до Тулвы, не упомянулъ о пожалованіи въ 1597 г. Никитѣ Григорьевичу смежныхъ пустыхъ же мѣстъ на правой сторонѣ Камы отъ рѣчки Ласьвы внизъ до рѣчки Ошапа на 55 верстъ. Впрочемъ въ описи, въ концѣ книги, этотъ документъ въ числѣ другихъ упомянутъ подъ 1615 годомъ".

Затѣмъ Ѳ. А. Волеговъ еще разъ касается вскользь „Сибирскаго вопроса", вызвавшаго столько споровъ между учеными. „Г. Устряловъ говоритъ (стран. 15 и 16), что „Максимъ Яковлевичъ и Никита Григорьевичъ вмѣстѣ съ богатствами наслѣдовали умъ, дѣятельность, обширные замыслы отцовъ, и при содѣйствіи равно предпріимчиваго дяди своего Семена Аникіевича не замедлили русскимъ громомъ огласить страну Сибирскую". Напротивъ, ходъ дѣла показы-

Digitized by Google

ваетъ, возражаетъ Волеговъ, что набожный смиренникъ, Никита Григорьевичъ, жившій въ отдѣльномъ своемъ имѣніи—Орлѣ, и не думалъ участвовать въ замыслѣ огласить громомъ страну Сибирскую; за что дядя его, Семенъ Аникіевичъ, и двоюродный братъ, Максимъ Яковлевичъ, жаловались даже царю, что Никита Григорьевичъ имъ не помогаетъ воевать противъ Сибирскихъ Вогуличей; и по поводу жалобы сей 6 ноября 1582 года послѣдовало отъ царя повелѣніе Никитѣ Григорьевичу „ходить войною противъ Вогуличь и Пелымскаго князя соопча за одинъ съ Семеновыми и съ Максимовыми людьми, чтобъ всѣмъ уберечись". Въ остальномъ разсказѣ о завоеваніи Сибири Устрялова Волеговъ вполнѣ соглашается съ нимъ, по поводу чего и замѣчаетъ: „Надѣяться можно, что книжка Устрялова уничтожитъ до сихъ поръ существовавшее несправедливое мнѣніе, будто бы Ермакъ случайно забрелъ на Чусовую, и убѣдитъ, что онъ *призванъ былъ* Строгановыми на великое дѣло. Жаль только, что Устряловъ слабо и недостаточно выставилъ участіе Строгановыхъ въ покореніи Сибири". На послѣднія слова должно обратить особенное вниманіе: они убѣждаютъ, что самъ Ѳ. А. Волеговъ много писалъ о покореніи Сибири, такъ какъ Устряловъ сравнительно съ другими, какъ мы видѣли, еще довольно обстоятельно разсказываетъ это событіе; но мы нашли изъ этого многаго очень немногое: остальное, быть можетъ, уже утрачено навсегда.

Въ заключеніе своей рецензіи на книгу Устрялова безпристрастный Ѳ. А. Волеговъ отдаетъ должную дань уваженія автору. Вотъ его подлинныя заключительныя слова: „Нельзя не поблагодарить г. Устрялова за изданіе карты на имѣнія г.г. Строгановыхъ съ присовокупленіемъ дачь Вагранской, Туринской, Лологской и Веслянской. Рисунокъ на Сольвычегодскій домъ Строгановыхъ весьма любопытенъ. Вообще можно сказать, что трудъ г. Устрялова объ „Именитыхъ людяхъ Строгановыхъ" хотя и *далеко не составляетъ*

Digitized by Google

полной ихъ исторіи, но заслуживаетъ большой благодарности за то, что авторъ представилъ прошлое Строгановыхъ *довольно правдиво и большею частію согласно съ коренными фамильными документами*, какіе удалось ему видѣть. И достопамятная грамота 1692 г. перепечатана аккуратно и тщательно *за исключеніемъ нѣкоторыхъ пропусковъ противъ подлинника*. Не могу однако не пожалѣть, что не попала въ руки г. Устрялову большая записка моя подъ названіемъ: „Историческія свѣдѣнія о г.г. Строгановыхъ": она послужила бы ему немалымъ пособіемъ въ общемъ взглядѣ на исторію г.г. Строгановыхъ и указала бы еще многіе источники, коими можно пользоваться при составленіи полной исторіи этой знаменитой фамиліи. Г. Устряловъ говоритъ, что при составленіи книги о Строгановыхъ прочиталъ болѣе 20 царскихъ грамотъ и до 80 фамильныхъ записей и другихъ документовъ. Вѣрю, потому что всѣ хранящіеся въ Петербургскомъ домѣ графини Софіи Владиміровны Строгановой фамильно-историческіе документы мнѣ извѣстны. Было время, когда я всѣ эти бумаги имѣлъ въ рукахъ, читалъ ихъ, многія даже переписывалъ и составлялъ опись. Но это собраніе далеко еще не составляетъ *всѣхъ* документовъ о Строгановыхъ. Г. Устряловъ видѣлъ царскихъ грамотъ только болѣе 20, а у меня есть ихъ болѣе 100, да прочихъ документовъ наберется, можетъ быть, до 800—если не болѣе. Разумѣется, что всѣ мои документы состоятъ изъ списковъ и выписокъ: подлинныхъ я не имѣю". Затѣмъ выражается Ѳ. А. Волеговымъ дѣльная мысль о необходимости собрать всѣ подлинники въ одно цѣлое, и это полное собраніе документовъ сосредоточить въ центральномъ Петербургскомъ фамильномъ архивѣ. Въ провинціальныя же управленія Строгановыхъ разослать копіи со всѣхъ этихъ подлинниковъ. Рецензія заключается помѣткой: 11-го марта 1843 года*).

*) О Ѳ. А. Волеговѣ см. мои статьи по библіографич. указателю въ I выпускѣ «Пермской Старины» во введеніи.

Digitized by Google

II.

Экономическое состояніе Великопермскихъ вотчинъ Строгановыхъ на рубежѣ XVI и XVII в.в.

Изложивъ послѣдовательно всѣ спорные вопросы въ первоначальной исторіи рода Строгановыхъ, насколько позволяли намъ бывшія въ нашемъ распоряженіи научныя средства (изслѣдованіе писано въ г. Перми), мы приступаемъ теперь къ другой задачѣ — систематическому обозрѣнію экономическаго состоянія Великопермскихъ вотчинъ Строгановыхъ по писцовымъ книгамъ Яхонтова 1579 г. и Кайсарова 162$^3/_4$ г.г. Въ этомъ обозрѣніи мы будемъ держаться того же способа изложенія, при помощи котораго сдѣлали уже такое обозрѣніе Чердынскаго и Соликамскаго края по писцовымъ книгамъ тѣхъ же годовъ и писцовъ. Къ величайшему сожалѣнію, доселѣ я не могъ отыскать ни одного списка писцовой книги Яхонтова по вотчинамъ Строгановыхъ и, какъ было при составленіи I выпуска этого изданія, долженъ опять ограничиться выдержками изъ нея, приведенными въ имѣющейся у меня Строгановской писцовой книгѣ Кайсарова, въ сводной жалованной грамотѣ Строгановымъ отъ 25 іюля 1692 г., напечатанной Устряловымъ, и въ „Историко-статистическихъ таблицахъ на имѣнія Строгановыхъ“, составленныхъ Ѳ. А. Волеговымъ. На основаніи этихъ извлеченій изъ писцовой книги 1579 г. я уже подробно возстановилъ границы Строгановскихъ вотчинъ того времени*). Здѣсь сгруппируемъ всѣ данныя по экономической исторіи тѣхъ же вотчинъ. Упомянутыя извлеченія изъ писцовой книги 1579 г. даютъ для этого достаточную возможность. Писцовая же книга Кайсарова по вотчинамъ Строгановыхъ теперь въ нашихъ рукахъ и впервые печатается въ приложеніяхъ къ настоящему выпуску „Пермской Старины“; слѣдовательно

*) См. «Пермскую Старину», вып. I, стр. 107—117.

Digitized by Google

для $162^{3}/_{4}$ г.г. мы не встрѣтимъ никакихъ затрудненій. Всѣ экономическія данныя обѣихъ писцовыхъ книгъ опять будутъ взаимно сопоставлены, какъ сдѣлано это въ отношеніи Чердынскаго и Соликамскаго уѣздовъ въ III выпускѣ нашего изданія.

---

1. Вотчины Строгановыхъ въ 1579 году.

Въ писцовой книгѣ Яхонтова по вотчинамъ Строгановыхъ мы прежде всего должны отмѣтить весьма важную особенность по сравненію съ Чердынской и Усольской книгами того же писца: *въ вотчинахъ Строгановыхъ Яхонтовъ полагаетъ въ соху по 60 дворовъ, тогда какъ въ Чердынскомъ и Усольскомъ уѣздахъ имъ принята была соха въ 64 двора.* Отсюда всѣ исчисленія земли по сохамъ существенно различаются здѣсь и тамъ, такъ какъ самое основаніе исчисленія взято другое. У Строгановыхъ соха равнялась 60 дворамъ, пол-сохи = 30 дворамъ, четь сохи = 15 двор., пол-чети сохи или $^{1}/_{8}$ часть = $7^{1}/_{2}$ двор., пол-пол-чети сохи, т. е. $^{1}/_{16}$ ея часть, = $3^{1}/_{4}$ двор. и т. д.*). Рядомъ съ четвертнымъ опять видимъ и третное исчисленіе сохъ: треть сохи = 20 дворамъ, пол-трети сохи, или $^{1}/_{6}$ часть, = 10 дв., пол-пол-трети сохи, или $^{1}/_{12}$ часть ея, = 5 дворамъ и т. д. Но *выть* и здѣсь нигдѣ не принимается Яхонтовымъ въ качествѣ податной нормы: все исчисленіе исключительно *сошное*, соотвѣтственно самому заглавію „книгъ сошнаго письма“. Въ виду упомянутаго ограниченія сохи 60-ю дворами, вмѣсто нормальныхъ 64, въ вотчинахъ Строгановыхъ она и называлась иногда „малою сошкою“ въ отличіе отъ „большой сохи“. За исключеніемъ указаннаго отступленія отъ общаго правила. Строгановская книга Яхонтова не представляетъ другихъ особенностей.

---

*) Сравнить Чердынскую и Усольскую соху Яхонтова въ «Пермской Старинѣ» вып. III, во введеніи стр. XXI.

Digitized by Google

Въ 1579 г. всѣ Великопермскія вотчины Строгановыхъ въ административномъ отношеніи раздѣлялись на два главные округа, по числу владѣтелей: *Чусовской*—общаго владѣнія Семена Аникіевича и Максима Яковлевича и *Орловскій*—единоличнаго владѣнія Никиты Григорьевича Строганова. Первый округъ подраздѣлялся, по числу слободъ, на три „уѣзда": *Чусовской*, *Сылвенскій* и *Яйвенскій* съ главнымъ управленіемъ въ Нижнемъ Чусовскомъ Городкѣ (Верхняго тогда еще не было). Такимъ образомъ всѣхъ составныхъ частей въ Великопермскихъ вотчинахъ Строгановыхъ въ 1579 году было 4. Границы каждаго изъ этихъ округовъ или „уѣздовъ" я подробно указалъ въ I выпускѣ этого изданія (стр. 112—116), почему прямо обращаюсь къ экономическому обозрѣнію этихъ „уѣздовъ".

А. Слобода Орелъ-городокъ и ея округъ.

Округъ лежалъ на обоихъ берегахъ р. Камы, въ предѣлахъ нынѣшняго Соликамскаго уѣзда. Границы его см. въ I выпускѣ, на стран. 112, гдѣ сказано и объ основаніи городка, первоначально именовавшагося *Керегданомъ*. Въ слободѣ было 90 дворовъ крестьянскихъ и пищальничьихъ (въ Орлѣ была крѣпость), да 7 дворовъ пустыхъ. Въ жилыхъ дворахъ („въ живущемъ") было сошнаго письма соха съ третью и пол-пол-трети сохи*), т. е. 60 дворовъ+20+5=85 двор.; пищальничьи дворы, кажется, не подлежали обложенію и потому не входили въ счетъ. Въ слободѣ была крѣпость на случай прихода „воинскихъ людей", о которой мы можемъ судить по царской грамотѣ 1564 г. (см. вып. I, стр. 112). Вообще Орелъ-городокъ былъ самымъ большимъ поселеніемъ во всѣхъ вотчинахъ. Въ „уѣздѣ" Орловскомъ и у самаго посада существовали соляныя варницы, которыя и дали начало слободѣ. Но населеніе уѣзда было еще не зна-

*) Извлечено изъ грамоты 1692 г., помѣщенной въ книгѣ *Устрялова*, стр. 41.

Digitized by Google

чительно, такъ какъ сошнаго письма было только пол-трети сохи, т. е. 10 дворовъ, которые составляли 3 деревни и 4 починка*). Въ каждой деревнѣ было, значитъ, не болѣе какъ по 2 двора, а въ каждомъ починкѣ—по одному. За неимѣніемъ писцовой книги Яхонтова, мы не можемъ точно указать названія этихъ поселеній; но въ таковой же книгѣ Кайсарова, дѣйствительно, упомянуто нѣсколько *старыхъ* поселеній, а именно: деревня, что былъ починокъ Селище на рѣчкѣ Усвѣ; пустошь Етыпка вверхъ рѣчки Сирьи (притокъ Сѣвернаго Кондаса); починокъ, что была деревня Ошкоръ, Аврамовъ Камень тожъ, на рѣкѣ Яйвѣ; пустошь, что была деревня Боръ; пустошь, что была деревня Огурдино на р. Камѣ (есть до-нынѣ около села Новаго Усолья). И такъ въ 1623 г. писецъ упоминаетъ 3 *старыя* деревни и 2 починка; но тѣ-ли это поселенія, которыя существовали въ 1579 г.,—утвердительно сказать не можемъ; можно лишь предполагать, что это и были современныя Яхонтову поселенія Орловскаго округа.

Слобода и принадлежавшія къ ней 7 поселеній имѣли пашенной земли 128 четвертей въ полѣ, а въ дву потому же (всего 384 чети); земля была исключительно худая; лѣсу пашеннаго въ округѣ было 118 десятинъ, сѣна 4180 копенъ. „Всего въ слободѣ и въ деревняхъ и въ починкахъ сошнаго письма полторы сохи и пол-пол-трети", т. е. 90 дворовъ + 5 = 95 (пять пищальничьихъ дворовъ опять не считаются)**). Казенныхъ сборовъ со всего округа шло: „дани, за ямскія и за примѣтныя деньги, и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло съ сохи по 15 рублевъ; да пошлинъ казначеевыхъ и дьячьихъ съ сохи по 11 алтынъ по 4 деньги; да съ варницъ соляныхъ и съ лавокъ и съ рыбныя ловли и съ ѣзу оброку 59 рублей 8 алтынъ и 2 деньги, пошлинъ

*) Ibidem, 41 стран. О числѣ починковъ грамота, впрочемъ, умалчиваетъ; мы знаемъ его по таблицѣ *Волегова* № 2.

**) Ibidem, 42 стран.

Digitized by Google

съ оброку 2 рубли 31 алт. 5 д.; да съ рѣки Камы, да съ рѣки Яйвы, да съ рѣки Кондаса, съ рыбныхъ ловель и съ лѣсу и звѣриныя ловли съ тѣхъ урочищъ, которыя писаны къ слободѣ Орлу въ уѣздѣ, оброку 9 рублевъ, да пошлинъ съ оброку 16 ал. 4 д., съ рубля по 10 денегъ" (Устряловъ, стр. 42). Всѣхъ казенныхъ платежей съ округа въ 1579 г. шло около 97 рублей. Количество населенія въ слободѣ и округѣ не извѣстно*).

Б. Слобода Чусовая и ея округъ:

Чусовской округъ былъ самый обширный изъ всѣхъ четырехъ, лежалъ по обѣ стороны Камы, ниже Орловскаго, и по обѣ же стороны Чусовой съ ихъ притоками, въ предѣлахъ нынѣшнихъ Соликамскаго и Пермскаго уѣздовъ, и имѣлъ средоточіемъ Чусовую слободу, что нынѣ село Нижніе Чусовскіе Городки. Подробно границы его указаны въ I выпускѣ, стр. 114—115. Слобода построена спустя 4 года по основаніи Орла, именно въ 1568 году и, подобно ему, имѣла крѣпость (см. тамъ же) и солеварни. Судя по упоминанію церковнаго починка, въ Чусовой уже въ 1579 году была и церковь. Число дворовъ и людей, къ сожалѣнію, не извѣстно по всему округу владѣній Семена и Максима Строгановыхъ**). Въ уѣздѣ слободы Чусовой было 5 деревень и 16 починковъ „опричь церковнаго починка". Всей пашенной земли было: доброй 23 чети, середнія 159 четей, той и другой 182 чети, перелогу 51 четь въ полѣ, а въ дву потому же, слѣдовательно всего пашни въ трехъ поляхъ было 699 четей; лѣсу пашеннаго было 225 десятинъ; сѣна

*) *Ѳ. А. Волеговъ* въ своихъ «Историко-статистическихъ таблицахъ» также не указываетъ числа людей, потому что и онъ не имѣлъ полнаго экземпляра книги Яхонтова.

**) Этихъ свѣдѣній не приводитъ и *Ѳ. А. Волеговъ* въ своихъ таблицахъ.

Digitized by Google

3325 копенъ у крестьянъ и 1570 копенъ у Семена и Максима Строгановыхъ на Кругломъ лугу, а всего 4895 копенъ. Сошнаго письма по всему Чусовскому округу считалась соха безъ трети, т. е. всего 40 дворовъ*), изъ чего можно заключить о ничтожности по числу жителей какъ самой слободы, сравнительно съ Орломъ, такъ и ея 5 деревень и 16 починковъ. При обширности Чусовскаго округа сравнительно съ другими тѣмъ болѣе ничтожно было само по себѣ такое населеніе. Но имѣя въ виду, что самыя земли по Чусовой Строгановымъ пожалованы были только въ 1568 году, мы можемъ признать такую колонизацію въ теченіи 11 лѣтъ до нѣкоторой степени возможною, хотя безусловно на наши источники полагаться не можемъ. Съ каждымъ послѣдующимъ десятилѣтіемъ колонизація шла гораздо успѣшнѣе, встрѣчая на берегахъ Чусовой и средней Камы земли не только среднія, но и добрыя, на каковыхъ и остановились первые русскіе насельники этихъ мѣстъ.

Изъ 22 поселеній Чусовскаго округа съ достовѣрностью мы можемъ указать, какъ на современныя Яхонтову, только на слѣдующія 4: Калинъ Лугъ и Камасино на Чусовой, Верхніе Муллы на притокѣ Камы рѣчкѣ Мулянкѣ и Слудку на р. Камѣ—нынѣ 4 села Пермскаго уѣзда. Калинъ Лугъ прямо упоминается въ качествѣ деревни въ писцовой книгѣ Яхонтова (Устрядовъ, стр. 38), Камасино и Никольское, что была деревня Верхніе Муллы, въ 162³/₄ г.г. составляли уже 2 *сельца*, а Слудка въ то же время считалась *слободкой*. Такое превращеніе не могло произойти въ короткое время, какъ показываетъ и самое число дворовъ въ этихъ поселеніяхъ при Кайсаровѣ. Остальныя 18 поселеній Чусовскаго округа, современныхъ Яхонтову, мы можемъ назвать лишь предположительно, на основаніи позднѣйшей книги Кайсарова, гдѣ указаны слѣдующія *старыя* поселенія въ томъ же

*) *Устряловъ*, стр. 37—38; «Пермская Старина» I, 115.

районѣ: деревни Нижніе Муллы на Камѣ*), Муллинская на р. Чусовой и Хозяйская на р. Косьвѣ; починки: Нижній Лугъ (при Кайсаровѣ дер. Лобанова), Ваневъ Лугъ и Подсотной, Бажинъ, Усолка, Копонино, Кузнецова то же, Забудущій Лугъ — всѣ семь на Чусовой, Веселковъ, Ороловъ, Красная Слудка, Ланкушъ, Микулинъ, Озерко, Прорывъ, Корпулевъ и Кормановъ—на р. Косьвѣ и Мартыновъ, Кылосово то же, что было Анюшкорское Городище,—на р. Иньвѣ; пустоши: Села на Чусовой, Ширинкино и Селища на рѣчкѣ Усолкѣ, справа текущей въ Чусовую, и Прорывъ на р. Обвѣ. Такимъ образомъ всѣхъ *старыхъ* поселеній въ Чусовскомъ округѣ Кайсаровъ указываетъ не 18, а даже 24; многія изъ нихъ, безъ сомнѣнія, были и при Яхонтовѣ, но какія именно—болѣе точно указать не представляется возможности, по неимѣнію въ рукахъ самой книги Яхонтова. Достойно вниманія, что упомянутыя поселенія по Косьвѣ, включая и деревню Хозяйскую, но исключая Веселкова, Оролова и Красной Слудки, при Кайсаровѣ были уже *пустошами*. Очевидно, первые русскіе поселенцы скоро убѣдились на опытѣ въ неблагопріятныхъ для земледѣлія условіяхъ и поспѣшили переселиться на болѣе плодородную почву.

Казенные поземельные и оброчные платежи по Чусовскому округу за 1579 годъ мы не можемъ указать отдѣльно и приведемъ ихъ въ общей суммѣ, слѣдовавшей со всего имѣнія Семена и Максима Строгановыхъ, какъ сдѣлано это въ сводной грамотѣ 1692 г., гдѣ приведены выдержки изъ книги Яхонтова, и еще ранѣе—въ писцовой книгѣ Кайсарова.

*) Какъ видно изъ одного документа, напечатаннаго въ «Пермской Лѣтописи», т. II, стр. 126—129, Верхніе и Нижніе Муллы были основаны первоначально татарами вскорѣ послѣ покоренія Казани. Справедливость этого подтверждается и ихъ татарскими названіями. Но въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ татарами тутъ жили въ XVI в. и остяки, въ видѣ особой колоніи, выселившейся съ береговъ Сылвы. Это видно изъ всѣхъ списковъ житія преподобнаго Трифона, Вятскаго чудотворца. У Остяковъ здѣсь было особое языческое капище, весьма почитаемое въ свое время. См. житіе св. Трифона въ изданіи *Шестакова* въ «Православномъ Собесѣдникѣ» 1868 г. и отдѣльно, Казань, стр. 36—37.

Digitized by Google

В. Слободка Сылва и ея округъ.

Слободка *Сылва*, что нынѣ село *Троицкое* Пермскаго уѣзда, была средоточіемъ особаго округа владѣнія тѣхъ же Семена и Максима Строгановыхъ. Округъ занималъ бассейнъ средней и нижней Сылвы, главнаго притока р. Чусовой съ лѣвой стороны. Границы Сылвенскаго округа подробно указаны въ I выпускѣ, стр. 115. Если въ 1579 г., какъ мы видѣли, слобода Чусовая была довольно незначительнымъ поселеніемъ, то Сылва тѣмъ болѣе уступала ей по числу жителей и по управленію зависѣла отъ нея. Въ писцовой книгѣ она не даромъ называется *слободкой*. Подобно Орлу и Чусовой, Сылва имѣла „острогъ", т. е. укрѣпленіе, и владѣльческую большую мельницу на усть рѣчки Юрмана, впадающей въ Сылву справа у самой слободы. Число дворовъ и людей и здѣсь не извѣстно. Въ „уѣздѣ" Сылвенскомъ было 3 деревни и 5 починковъ, которые вмѣстѣ съ слободкою составляли пол-сохи и пол-пол-трети сохи сошнаго письма, т. е. 30+5 дворовъ, не смотря на добрую землю. Значитъ, и всѣ эти поселенія только что возникли и состояли изъ 2-хъ—3-хъ дворовъ каждое, кромѣ конечно слободки. Впрочемъ на позднѣйшую редакцію писцовой книги вполнѣ положиться нельзя. Такъ какъ по Сылвѣ земля была добрая, то Семенъ и Максимъ Строгановы имѣли здѣсь собственныя пашни, а именно 110 четвертей доброй земли и 326 чет. перелогу въ трехъ поляхъ (слѣдовательно всего 1308 четв.), пашеннаго лѣсу 58 десят., сѣна по р. Сылвѣ и на Васильевѣ лугу 1850 копенъ и, какъ сказано, большую мельницу. Крестьяне же имѣли на Сылвѣ отдѣльное хозяйство, а именно 181 четь доброй земли, 332 чети перелогу въ трехъ поляхъ (итого 1539 четей), лѣсу 164 десятины и сѣна 2875 копенъ. (Устряловъ, стр. 38-39). Столь богаты оказались берега Сылвы!*).

*) Согласно съ этими данными, *Волговъ* совершенно правильно указываетъ общій хозяйственный итогъ по уѣзду: доброй пашни и перелогу 2847 четей, лѣсу 222 десят., сѣна 4725 копенъ. См. таблицу № 2-й.

Digitized by Google

Изъ 8 поселеній Сылвенскаго округа съ достовѣрностью можемъ указать только на одну современницу Яхонтова— деревню Верхолузье на р. Сылвѣ, которая упоминается въ извлеченіи изъ книги Яхонтова въ грамотѣ 1692 г. Кромѣ нея Кайсаровъ еще упоминаетъ *старыя* поселенія въ томъ же округѣ: починки Нижній на Сылвѣ (подъ новымъ названіемъ деревни Вороновой, существующей до-нынѣ), Симановъ на той же рѣкѣ и Пришвино на Юрманѣ, да одну пустошь Быково на Сылвѣ. Не извѣстно, всѣ-ли они были при Яхонтовѣ.

Казенные платежи съ Сылвенскаго округа мы укажемъ въ общемъ итогѣ по имѣнію Семена и Максима Строгановыхъ.

Г. Слободка Яйва и ея округъ.

Слободка *Яйва*, по всѣмъ даннымъ, была еще незначительнѣе Сылвы (нынѣ село Нижне-Яйвенское или просто *Яйвенское* въ Соликамскомъ уѣздѣ). Она находилась не на самой рѣкѣ Яйвѣ, а на нижней Усолкѣ, ея лѣвомъ притокѣ, въ весьма близкомъ разстояніи отъ деревни *Булатовой* Отхожаго округа Чердынскаго уѣзда. Это близкое сосѣдство скоро вызвало поземельныя неурядицы въ тѣхъ мѣстахъ, о которыхъ у насъ была уже рѣчь при обозрѣніи Чердынскаго уѣзда*). Мы знаемъ уже, что Строгановы оказались вообще сильнѣе чердынцовъ и усольцовъ и шагъ за шагомъ отхватывали ихъ старинныя земли. Но въ 1579 году округъ Яйвенскій былъ еще очень слабо населенъ строгановскими людьми, и болѣе старинные насельники береговъ Яйвы— чердынцы—пока спокойно сидѣли на своихъ мѣстахъ. Округъ былъ раскинутъ на весьма значительномъ пространствѣ, отъ рѣки Уньвы до рѣки Чаньвы (притоки Яйвы), на протяженіи 120 тогдашнихъ верстъ. Ниже Уньвы по Яйвѣ опять

*) См. «Пермскую Старину», вып. III, стран. 42, 45 и особенно 108—110. Границы Яйвенскаго округа см. тамъ же, вып. I, стр. 113.

Digitized by Google

лежали отхожія земли чердынцовъ (дер. Романово Булатовскаго округа), черезполосно перемѣшиваясь со строгановскими; выше устья Чаньвы по р. Яйвѣ и къ востоку отъ Чаньвы начинались поселенія Вогуловъ и Остяковъ, — здѣсь шла восточная граница самой Перми Великой. И на всемъ этомъ обширномъ пространствѣ въ 1579 году существовало только 3 отхожія деревни чердынцовъ (Булатово, Романово и Нижнее Поле), строгановская слободка Яйва и ихъ же 3 починка. Только въ началѣ XVII вѣка на р Яйвѣ, выше устьевъ Чаньвы, возникаетъ независимая вотчина Введенскаго монастыря, остаткомъ котораго до-нынѣ служитъ село Верхъ-Яйвенское Соликамскаго уѣзда*). Въ означенныхъ обширныхъ предѣлахъ при Яхонтовѣ существовало слѣдующее хозяйство: чердынцы имѣли средней пашни 198 четей, лѣсу 70 десятинъ, сѣна 710 копенъ и рыболовство въ Яйвѣ, Унвѣ, Усолкѣ, Вильвѣ, Чаньвѣ и озеркѣ Ноневѣ (см. вып. III, стр. 45 и Дубровинскій сборникъ); и Строгановы имѣли: собственной середней пашни 120 четей, церковной 5 и крестьянской 45 четей—всего 170 четей при слободкѣ Яйвѣ, да въ уѣздѣ ея 219 четей средней же пашни; лѣсу пашеннаго: при слободкѣ 45 дес., въ уѣздѣ 67 десят.; сѣна при слободкѣ 1800 копенъ и въ уѣздѣ 1930 копенъ (съ собственныхъ сѣнокосовъ при слободкѣ Строгановы получали 1500 копенъ, остальныя 300 были крестьянскія). Всего въ Яйвенскомъ округѣ было за Строгановыми и ихъ крестьянами: средней пашни 389 четей, лѣсу 112 десятинъ, сѣна 3730 копенъ. (Устряловъ, стр. 39—40)**). Самая слободка Яйва

*) Объ основаніи Верхъ-Яйвенской пустыни см. «Пермскую Старину» вып. II. 64—66 и вып. III, 157—159.

**) *Ѳ. А. Волегов*ъ въ таблицѣ № 2, показывая 399 четей, считаетъ церковную пашню втройнѣ, хотя о ней не сказано: «а въ дву потому же»; сѣна онъ указываетъ 3869 копенъ, вполнѣ согласно съ Кайсаровымъ. Не имѣя въ рукахъ самой книги Яхонтова, не берусь оспаривать его. Въ грамотѣ 1692 г. общій итогъ пашни по слободамъ Чусовой, Сылвѣ и Яйвѣ совсѣмъ не соотвѣтствуетъ частнымъ итогамъ взятымъ вмѣстѣ. Подробности объ этомъ см. далѣе.

Digitized by Google

въ 1579 году, повидимому, не имѣла еще крѣпости или „острога“ и только впослѣдствіи стала называться „острожкомъ“ (писцовая книга Кайсарова). Три починка, къ ней принадлежавшіе въ 1579 г., можетъ быть, и были тѣ самые, что упоминаются у Кайсарова въ числѣ *старыхъ* поселеній, а именно: Бородина, Дощаникова и Яслокова на рѣчкѣ Усолкѣ. Въ 162¾ г.г. всѣ они были уже пустошами. Въ слободкѣ и трехъ починкахъ сошнаго письма Яхонтовъ указываетъ только пол-трети и пол-пол-трети сохи, т. е. 15 дворовъ; значитъ въ самой Яйвѣ было никакъ не болѣе 12 дворовъ. Казенные платежи по Яйвенскому округу отдѣльно не указаны въ грамотѣ 1692 года, равно какъ и у Ѳ. А. Волегова.

---

2. Общіе экономическіе итоги за 1579-й годъ по вотчинамъ Строгановыхъ.

Главный источникъ, изъ котораго мы должны извлекать общіе итоги по вотчинамъ за 1579 годъ, есть писцовая книга Кайсарова, въ которой данныя Яхонтова повторяются подробно и уже на основаніи ихъ дѣлается новая раскладка казенныхъ платежей по всѣмъ вотчинамъ. Подлинныя книги Яхонтова сгорѣли въ Москвѣ въ 1626 году, но Кайсаровъ составлялъ свои писцовыя книги за два года до этого пожара и, слѣдовательно, зналъ *подлинныя* книги Яхонтова.

Кайсаровъ въ концѣ своей писцовой книги указываетъ общіе итоги Яхонтова, прибавляя къ нимъ таковые же итоги Змѣева по новому Очерскому округу; но такъ какъ данныя книги Девята Змѣева 1614 года мы имѣемъ въ рукахъ, то нужно только ихъ вычесть изъ показанной общей суммы, чтобы получить итоги Яхонтова. Такъ мы и сдѣлаемъ.

Digitized by Google

Чьи итоги.	Деревень.	Починковъ.	Дворовъ.	Людей.	Пашни въ полѣ.	Перелогу въ полѣ.	Лѣсу десят.	Сѣна копенъ.	Казенныхъ платежей.	Сошнаго письма.
Кайсарова 162$^{3}/_{4}$ г. старые итоги . . .	18	33	291	343	724 ч.	383 ч.	279	17540	257 руб. 19 алт. 1$^{1}/_{2}$ д.	4 сохи — $^{1}/_{8}$ сохи + $^{1}/_{24}$ сохи.
Змѣева 1614 г. . . .	—7	—5	—88	неизвѣстно.	—175	—	—	—3560	—15 руб. 30 алт. 1$^{1}/_{2}$ д.	—1$^{1}/_{2}$ сохи (пустые дворы не считаются).
Яхонтова 1579 г. . .	=11	=28	=203	?	=549	383	279	13980	=241 руб. 22 ал. 2 д.	=4 сох. безъ $^{1}/_{2}$ сохи и пол-чети сохи.

Указанный общій итогъ Яхонтова, принятый Кайсаровымъ, во всемъ согласенъ съ тѣмъ итогомъ, который приводится въ позднѣйшей грамотѣ 1692 г. тоже какъ итогъ Яхонтова. Грамота указываетъ, согласно съ Кайсаровымъ, 11 деревень, 28 починковъ, 203 двора, 549 четей пашни и 383 перелогу и т. д.; только почему-то совсѣмъ умалчиваетъ о числѣ людей мужскаго пола (Устряловъ, стр. 75). Какъ дѣлаетъ и Кайсаровъ, она его словами повторяетъ старые итоги Яхонтова и Змѣева, взятые вмѣстѣ. Собственно это есть дословная выписка изъ книги Кайсарова съ небольшими только сокращеніями.

Но раньше этого итога таже грамота приводитъ выписки и изъ книги Яхонтова, которыя во многомъ не согласны съ выписками изъ Кайсаровской книги (Устряловъ, стр. 40—41). Такимъ образомъ *одна и таже грамота 1692 года въ разныхъ мѣстахъ допускаетъ противорѣчія самой себѣ*. Такъ, общіе итоги по имѣнію Семена и Максима Строгановыхъ за 1579 годъ совсѣмъ не соотвѣтствуютъ частнымъ показаніямъ по округамъ Чусовскому, Сылвенскому и Яйвенскому, взятымъ вмѣстѣ. Складывая количество пашни и перелогу, указанное самою же

Digitized by Google

грамотою въ каждомъ изъ этихъ округовъ, получаемъ 1311 четей въ полѣ, лѣсу—559 десятинъ, сѣна 13350 копенъ и т. д.; между тѣмъ въ общемъ итогѣ грамоты показано 819 четей пашни и перелогу, 161 десятина лѣсу, 9800 копенъ сѣна и т. д. Несообразность получается очевидная. Ясно, что Кайсаровъ и составитель грамоты пользовались не одною и тою же редакціей писцовой книги Яхонтова.

Извѣстный историкъ Строгановыхъ, Ѳ. А. Волеговъ, одну изъ своихъ таблицъ (№ 2-й) также составилъ по писцовой книгѣ Яхонтова, и приводимыя имъ данныя опять не сходятся съ тѣми, какіе мы привели выше по книгѣ Кайсарова. Въ рукахъ Волегова, очевидно, былъ такой же экземпляръ (редакція) книги Яхонтова, какимъ пользовался составитель грамоты 1692 г., но не тотъ *подлинный* текстъ ея, который несомнѣнно былъ въ рукахъ Кайсарова. *Значитъ, писцовая книга Яхонтова 1579 г. была извѣстна въ нѣсколькихъ редакціяхъ, между собою не сходныхъ.* Присутствіе двухъ изъ нихъ въ грамотѣ 1692 года слишкомъ замѣтно.

Возникаетъ вопросъ: какъ могло образоваться нѣсколько редакцій одной и той же писцовой книги, оффиціальнаго документа, въ которомъ нельзя дѣлать никакихъ измѣненій? Хотя этотъ случай, сколько намъ извѣстно, безпримѣрный, но мы можемъ дать ему удовлетворительное объясненіе. Мы знаемъ, что *подлинная* книга Яхонтова, которою еще пользовался Кайсаровъ, сгорѣла въ Москвѣ, въ Новгородской четверти, въ 1626 г.*), но въ фамильномъ архивѣ Строгановыхъ въ С.-Петербургѣ сохранилась позднѣйшая копія съ нея второй половины XVII вѣка**). Время составленія этой копіи опредѣляется „*Спорнымъ дѣломъ о земляхъ Строгановыхъ* $\frac{7158}{1650}$ *года*", хранившимся въ Московскомъ Главномъ

---

*) Какъ о томъ упоминаетъ *Волеговъ* въ примѣчаніи къ таблицѣ № 2-й.

**) См. «Опись фамильнымъ документамъ» Строгановыхъ въ концѣ книги *Устрялова*.

Digitized by Google

Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, копія съ котораго была въ рукахъ Ѳ. А. Волегова*). Въ этомъ дѣлѣ между прочимъ значилось: „Лѣта 7158 (1650) ноября во 2 день, по государеву указу, память дьякомъ думному Михаилу Волошенинову, да Андрею Немирову—велѣти выписать Соли Камской изъ писцовыхъ книгъ Ивана Яхонтова: сколько городковъ и земель и деревень за Строгановыми". Далѣе сдѣлано наставленіе Волошенинову, какъ произвести дѣло, и въ концѣ наставленія сказано: *„И въ Новгородской четверти Ивановыхъ книгъ Яхонтова нѣтъ, только въ прошломъ 134 (1626) году въ Новгородской четверти сгорѣли"* (выписка изъ частнаго собственноручнаго письма Ѳ. А. Волегова 1847 года). Волошениновъ возстановлялъ писцовую книгу Яхонтова на вотчины Строгановыхъ по позднѣйшей писцовой книгѣ Кайсарова и нѣкоторымъ другимъ документамъ, почему, описывая имѣніе Строгановыхъ, часто оговаривался: „а по Михайловымъ книгамъ Кайсарова 131 и 132 году написано: по приправочнымъ-де книгамъ Ивана Яхонтова"..... (изъ того же частнаго письма). Составленная такимъ способомъ копія Яхонтовской книги не могла быть, конечно, вполнѣ точнымъ воспроизведеніемъ сгорѣвшаго оригинала, а только приблизительно правильно и неполно возстановляла его. Нѣкоторыя цифры были утрачены навсегда, другія несомнѣнно были неправильны**). Въ такомъ-то *неполномъ и исправленномъ видѣ сохранились Строгановскія книги Яхонтова въ позднѣйшихъ спискахъ*, одинъ изъ коихъ имѣется въ архивѣ Строгановыхъ и былъ извѣстенъ Ѳ. А. Волегову, составившему по нему свою таблицу № 2-й. *Полныхъ и вполнѣ точныхъ копій Чердынской и Усольской писцовыхъ книгъ Яхонтова также, повидимому, не сохрани-*

*) Изъ одного частнаго письма Волегова.

**) Могла-ли, напримѣръ, слобода Яйва имѣть совершенно одинаковое число копенъ сѣна (3869) въ 1579 и 1623 годахъ, какъ это ясно видно изъ сопоставленія таблицы Волегова № 2-й съ писцовою книгою Кайсарова (см. въ ней Яйвенскій острожекъ)?

Digitized by Google

лось нигдѣ *). Подлинникъ всѣхъ писцовыхъ книгъ Яхонтова нужно считать, стало быть, утраченнымъ навсегда. Его засталъ еще и имъ воспользовался писецъ Кайсаровъ въ 162³/₄ г.г., но чрезъ 2 года этотъ подлинникъ сгорѣлъ, а точныхъ копій его не оказалось ни въ Соликамскѣ, ни въ другихъ мѣстахъ. Нельзя сомнѣваться, что точная копія съ книги Яхонтова была въ рукахъ Строгановыхъ, но „объявить" ее имъ было невыгодно и они постарались ее затерять. Любопытно-бы знать, какъ могла затеряться книга Яхонтова и въ Соликамскѣ? Вѣдь сохранились же тамъ доселѣ отличныя копіи съ писцовыхъ книгъ Кайсарова и нѣтъ ниодной полной копіи съ книгъ Яхонтова. Послѣ этого оставалось одно: когда начались столь обычные споры о земляхъ между Строгановыми и ихъ сосѣдями усольцами и чердынцами, просить правительство о вторичномъ составленіи утраченныхъ книгъ Яхонтова, на сколько то было возможно въ половинѣ XVII вѣка **). И вотъ явились *обновленныя* писцовыя книги Яхонтова, а въ нихъ явилась и нужная для Строгановыхъ фальсификація. Не постѣснились составители и тѣмъ, что новая редакція Яхонтова представляла несходство съ показаніями Кайсарова, взятыми изъ подлинныхъ сгорѣвшихъ книгъ. Вѣдь новую книгу Яхонтова составлялъ думный дьякъ Волошениновъ по царскому наказу. Кто же могъ заподозрить ее въ неправильностяхъ и отступленіяхъ противъ сгорѣвшаго подлинника?

---

*) Чѣмъ и объясняются несообразности въ позднѣйшихъ копіяхъ этихъ книгъ въ родѣ тѣхъ, какія мною неоднократно указывались въ «Пермской Старинѣ», вып. III, наприм. на страницахъ: 32 и 50 (о Чердынской книгѣ Яхонтова), 140, 141 и 161 (объ Усольской книгѣ его же). Всѣ указанныя тамъ несообразности и пропуски объясняются самымъ способомъ вторичнаго воспроизведенія всѣхъ писцовыхъ книгъ Яхонтова послѣ пожара 1626 года.

**) Въ «Указателѣ матеріаловъ для изученія исторіи и статистики Пермской губерн.» *Токмакова* (Пермь. 1882 г.), въ дѣлахъ Московскаго Главн. Архива Минист. Иностранныхъ Дѣлъ, нѣтъ упомянутаго спорнаго дѣла 1650 года, за то есть другое, связанное съ нимъ, дѣло 1649 г. о размежеваніи спорныхъ земель и покосовъ Данила Строганова съ Иньвенскими и Косьвенскими крестьянами.

Digitized by Google

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что наиболѣе правильною слѣдуетъ считать ту первоначальную редакцію Яхонтова, которой держался Кайсаровъ, а не ту обновленную, которой держались позднѣйшіе составители грамоты 1692 г. и Волеговъ въ таблицѣ № 2-й *). Указанные выше общіе итоги Яхонтова, извлеченные изъ книги Кайсарова, и суть самые правильные. Въ Чердынскихъ и Усольскихъ писцовыхъ книгахъ Яхонтова мы также замѣчали неоднократно несообразности и пропуски, изъ чего заключаемъ, что тѣ книги возстановлялись въ XVII вѣкѣ тѣми же способами, какъ Строгановская книга того же писца. Странно, что вполнѣ точной копіи первыхъ книгъ Яхонтова не оказалось ниодной во всей Перми Великой.

---

3. Вотчины Строгановыхъ въ 1584, 1597 и 1614—1615 годахъ. Новый Очерскій округъ.

Въ 1584 г. сентября 22 между владѣтелями обширнаго Чусовскаго округа, Семеномъ Аникіевичемъ и племянникомъ его Максимомъ Яковлевичемъ, состоялась *дѣловая запись на р. Чусовую*, по которой общее дотолѣ владѣніе ихъ раздѣлялось между ними по-ровну на слѣдующихъ основаніяхъ: Семенъ Аникіевичъ получилъ въ единоличное владѣніе лѣвый берегъ Чусовой съ Нижнимъ Чусовскимъ городкомъ, солеварнями и всѣми поселеніями на этомъ берегу, также весь Сылвенскій округъ и лѣвый берегъ Камы отъ устья Чусовой до Ласвинскаго бора—со всѣми притоками, впадающими на этомъ пространствѣ въ Чусовую, Каму и Сылву. Максимъ Яковлевичъ получилъ во владѣніе правый берегъ Чусовой или, какъ называли его по рѣчкѣ Усолкѣ, *Усолошную* ея

---

*) *Границы всѣхъ округовъ* временъ Яхонтова, указанныя нами въ I выпускѣ, *съ буквальной точностью повторяются въ обѣихъ редакціяхъ* писцовой книги 1579 года.

Digitized by Google

сторону и вверхъ отъ устья Чусовой—оба берега Камы до острова Карышева, гдѣ шла южная граница Никитинской вотчины, считая въ этой части рѣки Обву, Иньву и Косьву съ ихъ притоками, весь Яйвенскій округъ и наконецъ правый берегъ Камы отъ устья Чусовой до Ласвинскаго бора. Никита Григорьевичъ остался по-прежнему владѣтелемъ Орловскаго округа на Камѣ. Раздѣлъ 1584 г. коснулся и Сольвычегодскихъ имѣній Строгановыхъ. Дѣловая запись была написана у Соли Вычегодской дьякомъ Иваномъ Савинымъ, при чемъ въ числѣ свидѣтелей на ней подписался и Никита Григорьевичъ.

Такъ положено было начало раздѣленію обширнаго Чусовскаго округа на двѣ половины, которыя съ основанія Верхняго Чусовскаго Городка въ 1616 г. стали называться „Верхнечусовскою“ или „Усолошною„ и „Нижнечусовскою“ съ двумя особыми центрами управленія въ Верхнемъ и Нижнемъ Городкѣ*). Не имѣя въ рукахъ, къ сожалѣнію, самой дѣловой записи 1584 г., а зная ее только по извлеченію, приведенному въ „Историческихъ свѣдѣніяхъ о Строгановыхъ“ *Ѳ. А. Волегова*, мы не можемъ привести экономическихъ данныхъ по вотчинамъ Строгановыхъ за этотъ годъ.

Изъ того же труда *Волегова,* а равно изъ „Исторіи о родословіи и богатствѣ Строгановыхъ“ *Икосова* мы узнаемъ, что въ 1588 году, по грамотѣ царя Ѳеодора Іоанновича, Орелъ городокъ, будто-бы, взятъ былъ отъ Строгановыхъ для назначенной чрезъ него Сибирской дороги, но чрезъ три года, когда найденъ лучшій путь въ Сибирь чрезъ Чердынь, городокъ снова былъ возвращенъ Строгановымъ. „Можетъ быть, замѣчаетъ Волеговъ, по сему случаю и въ подтвержденіе писцовыхъ книгъ 1579 г. дана была Никитѣ Григорьевичу въ 1591 году грамота, въ которой говорится, что „пожалованъ онъ, Никита, вотчиною Орломъ городкомъ съ

*) См. «Пермскую Старину» II, 69—70 и выпускъ I, 123.

Digitized by Google

варницами" и вмѣстѣ съ тѣмъ „не велѣно судить его самого и людей его опричь татьбы".

7-го апрѣля 1597 года тотъ же Никита Григорьевичъ получаетъ новое весьма важное пожалованіе отъ царя Ѳеодора Іоанновича, а именно грамоту на пустыя мѣста въ тогдашнемъ Казанскомъ уѣздѣ и отчасти Перми Великой по обѣ стороны Камы отъ рѣчки Ласвы внизъ по Камѣ до рѣчки Ошапа на 55 верстъ со впадающими здѣсь рѣчками—Сюзьвою, Нытвою, Югомъ, Очеромъ и Ошапомъ, со льготою на 15 лѣтъ. 12 марта 1599 г. грамота эта была подтверждена во всей силѣ Борисомъ Годуновымъ. Это было уже новымъ шагомъ въ дѣлѣ расширенія вотчинъ Строгановыхъ *сверхъ писцовыхъ книгъ 1579 года* *).

15-го сентября 1615 года Строгановы опять получили жалованную грамоту на земли „выше Осинскія слободы отъ рѣчки отъ Тулвы по рѣкѣ по Камѣ вверхъ по правой сторонѣ до Никитинской межи Строганова, до рѣчки до Ошапу". На этотъ разъ Строгановы подвинулись внизъ по Камѣ еще на 35 верстъ. Эти земли лежали уже исключительно въ тогдашнемъ Казанскомъ уѣздѣ, куда относилась и Оса, почему „отводилъ тѣ пустыя мѣста (Андрею и Петру Семеновичамъ Строгановымъ), по Государеву указу и по наказу изъ Казани боярина и воеводы князя Ивана Михайловича Воротынскаго да князь Юрія Петровича Ушатово съ товарищи во 123 году, Андрей Хохловъ; а въ той межѣ поселились Казанскаго уѣзду Осинскія слободы крестьяне" (Устряловъ, стр. 54).

Въ томъ же 1615 году Андрей и Петръ Семеновичи Строгановы купили на пограничной рѣкѣ Тулвѣ *пустошь*

---

*) Не правъ, поэтому, авторъ статьи, направленной съ умысломъ противъ Строгановыхъ, г. *Новокрещенныхъ*, увѣряющій, что со времени Яхонтова «дальнѣйшимъ захватамъ ихъ былъ положенъ предѣлъ», тогда какъ источники прямо говорятъ другое. См. въ «Пермскихъ Губерн. Вѣдом.» 1892 г. № 50 и друг. статью: «Участіе Строгановыхъ въ поступательномъ движеніи Русскаго государства на востокѣ въ XVI столѣтіи».

Digitized by Google

Поспѣловскую, имѣвшую перелоговой пашни 2 чети въ полѣ, у крестьянина Осинской слободы Ѳомки Исаева, по прозвищу Поспѣлка Двинянина. Объ этой пустоши говоритъ Кайсаровъ въ своей писцовой книгѣ. Далѣе Тулвы, внизъ по Камѣ, владѣнія Строгановыхъ уже никогда не простирались. Поспѣловскую пустошь отводилъ Строгановымъ Осинскій приказный человѣкъ Володиміръ Головинъ*).

Всѣ указанныя земли, вновь пріобрѣтенныя Строгановыми *сверхъ* писцовыхъ книгъ Яхонтова 1579 года, были отнесены, согласно географическому положенію: а) земля отъ Ласьвы до Ошапа къ Никитинской вотчинѣ, б) земля отъ Ошапа до Тулвы и Поспѣловская пустошь—къ Нижне-Чусовскому округу, что оставалось и при Кайсаровѣ, какъ ясно видно изъ его писцовой книги. На первомъ участкѣ земли между Ласьвой и Ошапомъ вскорѣ же былъ построенъ Строгановыми *Очерскій острожекъ*, который и составилъ собою центръ новаго *Очерскаго* округа. Границы его мы подробно указали по Кайсарову въ I выпускѣ „Пермской Старины", на стр. 123. На участкѣ земли между Тулвой и Ошапомъ у Строгановыхъ вышли недоразумѣнія съ поселившимися здѣсь еще ранѣе крестьянами Осинской слободы, почему установленныя въ 1615 году Андреемъ Хохловымъ межи были измѣнены Кайсаровымъ въ 162³/₄ годахъ. У Кайсарова сказано при обозрѣніи Нижне-Чусовскаго округа: „учинили межи выше старые межи по рѣкѣ по Камѣ, вверхъ по обѣ стороны Камы рѣки, отъ рѣчки Палю до Микитинской вотчины Строганова до рѣчки до Ошапу".

По принятому порядку, для переписи вновь возникшаго Очерскаго острожка и его округа, въ 1614 г. были посланы изъ Москвы Девятый Ѳедоровичъ Змѣевъ и подъячій Василій Михайловъ, которые въ слѣдующемъ году 14-го декабря и представили въ Москву свои книги. Не имѣя въ рукахъ

*) *Устряловъ:* «Именитые люди Строгановы», стр. 55.

Digitized by Google

подлиннаго текста ихъ, укажемъ существенныя экономическія данныя изъ книгъ по сочиненію *Волегова* *).

Центръ управленія Очерскаго округа составлялъ *Очерскій острожекъ* (нынѣ село Оханскаго уѣзда подъ тѣмъ же древнимъ названіемъ)—въ 7 верстахъ отъ р. Камы **), на правомъ притокѣ Камы, рѣкѣ Очерѣ. Въ немъ была церковь деревянная Срѣтенская. *Къ острожку принадлежали по управленію 7 деревень и 5 починковъ*. Въ нихъ въ 1614 г. было дворовъ: господскихъ или вотчинниковыхъ 1, людскихъ (лучшихъ людей) 3, крестьянскихъ пашенныхъ 50, бобыльскихъ непашенныхъ 14 и пищальничьихъ непашенныхъ же 20, а всего 88 дворовъ. Кромѣ того было двѣ мельницы—одна при деревнѣ Дубровѣ (кажется, нынѣшняя Ближняя Дуброва), что видно изъ книги Кайсарова, другая—не извѣстно гдѣ.

Пашенной земли въ Очерскомъ округѣ было: церковной пашни 5 четей, лѣсной заросли 15 четей, крестьянской пашни 175 четей въ полѣ; сѣна 3560 копенъ.

Государевой дани, оброка и пошлинъ съ острожка и округа Очерскаго Змѣевъ и Михайловъ положили на годъ:

1) *Дани* за ямскія и за примѣтныя деньги, за городовое, и за засѣчное и за емчужное дѣло 3 руб. 25 алтынъ; 2) пошлинъ казначеевыхъ и дьячьихъ 6 алтынъ 1½ деньги; 3) съ 14 бобыльскихъ дворовъ, со двора по гривнѣ,—1 руб. 13 алт. 2 деньги; 4) пошлинъ съ нихъ 2 алтына 2 деньги; 5) „да съ рѣки Камы и съ Очеру, и съ Ошапу, и съ Югу, и съ Сюзвы, и съ Нытвы, и съ Ласвы, и съ Качки, и съ малыхъ рѣкъ, и съ рыбныхъ ловель, и съ лѣсу, и съ звѣриныхъ ловель“—10 рублей; 6) пошлинъ казначеевыхъ и дьячьихъ 16 алтынъ 4 деньги. Оброкъ съ мельницъ у Волегова почему-то не показанъ. Такимъ образомъ *всѣхъ казен-*

*) «Историческія свѣдѣнія о г.г. Строгановыхъ» (рукопись).

**) Въ писцовой книгѣ Кайсарова онъ названъ *„Городокъ, что былъ Очерской острожекъ“*.

Digitized by Google

ныхъ платежей ежегодно полагалось съ острожка и округа 15 рублей 30 алтынъ $1^1/_2$ *деньги.* Сошнаго письма, при сохѣ въ 60 дворовъ, считалось около полуторы сохи. Въ такомъ случаѣ указанный размѣръ казенныхъ платежей нельзя не признать весьма умѣреннымъ. Въ писцовыхъ книгахъ Кайсарова, составленныхъ десять лѣтъ спустя, платежи были увеличены, какъ сдѣлано имъ и по всѣмъ другимъ округамъ въ Великопермскихъ вотчинахъ Строгановыхъ.

Современныя описи Девятаго Змѣева поселенія Очерскаго округа, за неимѣніемъ въ рукахъ его книгъ, мы опять укажемъ на основаніи писцовой книги Кайсарова, гдѣ чрезъ 10 лѣтъ упоминаются уже многія *старыя* поселенія, которыя возможно съ большой вѣроятностью признать возникшими одновременно съ Очерскимъ острожкомъ.

Прежде всего указываемъ деревню *Дуброву*, при которой была мельница, и которая упоминается въ грамотѣ 1692 года (Устряловъ, стр. 72, послѣдняя строка внизу). Въ писцовой книгѣ Кайсарова при ней также указана мельница колесная на рѣчкѣ Шенарѣ. Въ раздѣльномъ актѣ Строгановыхъ 1629 г. упомянута „Дуброва Мельнишная на рѣчкѣ Шанаѣ“. (Пермск. Старина II, 74). Такъ какъ въ этомъ же актѣ упоминаются еще Первая Дуброва, Средняя Дуброва Пермская и Дальняя Дуброва, то мы имѣемъ основаніе думать, что подъ Мельнишной Дубровой нужно разумѣть нынѣшнюю Ближнюю Дуброву, стоящую на рч. Шинаѣ, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ и Прокопій Елизаровъ въ переписныхъ книгахъ 1647 года (рукопись).

Далѣе Кайсаровъ упоминаетъ деревню *Новое Сельцо,* въ которой было 6 дворовъ жилыхъ и *7 пустыхъ*, изъ чего заключаемъ, что жители ея вновь поселились при основаніи Очерскаго острожка. Деревня эта также упоминается въ позднѣйшихъ документахъ и существуетъ до-нынѣ. Затѣмъ Кайсаровъ упоминаетъ *„деревню пустую Дальнюю Дуброву*, что былъ починокъ подъ Чудскимъ городищемъ“. Судя по

Digitized by Google

упоминанію ея въ позднѣйшихъ источникахъ, деревня эта уже въ 1629 году опять зиселилась. Несомнѣнно, это—предокъ нынѣшняго села Дальнодубровскаго Оханскаго уѣзда. Слѣдующими сверстницами Очерскаго острожка мы считаемъ современныя Кайсарову пустоши *Вятское*, *Катаево*, „пустошь, что была деревня на Слудкѣ, на рѣкѣ на Очерѣ" и наконецъ „пустошь, что была деревня на рѣкѣ на Камѣ, на усть Очеру рѣчки" (писцовая книга Кайсарова). Всего получается 7 деревень.

Кромѣ семи деревень Очерскій острожекъ въ 1614 г. имѣлъ въ своемъ управленіи 5 починковъ, а всего 12 поселеній. Одинъ изъ починковъ упомянутъ въ книгѣ Кайсарова „подъ Чудскимъ городищемъ", но онъ вскорѣ же превратился въ деревню Дальнюю Дуброву, которая въ 1624 году оказалась уже „пуста". Поэтому-то мы отнесли ее къ числу старыхъ деревень. Кромѣ того Кайсаровъ упоминаетъ починки: 1) „деревню, что былъ починокъ противъ Березовскаго острова, *Таборы* тожъ, на р. Камѣ"; 2) пустошь, что былъ починокъ ниже Ласьвинскаго устья, 3) пустошь, что былъ починокъ на рѣчкѣ Якушѣ и 4) пустошь, что былъ починокъ на р. Очерѣ. Значитъ, въ 1614 году былъ еще какой-то пятый починокъ, указать который мы однако затрудняемся. Всѣ указанныя поселенія Очерскаго округа, не исключая самого острожка, постепенно возникли съ 1579 года сверхъ писцовыхъ книгъ Яхонтова.

Приблизительно около того же времени, на прежде пожалованныхъ земляхъ, возникаютъ три новыхъ значительныхъ поселенія: Успенскій монастырь на Чусовой (около 1580 года), слободка Новое Усолье (1606 года) и Верхній Чусовской городокъ (1616 г.); о началѣ всѣхъ ихъ мы уже подробно сказали въ I выпускѣ (стр. 121—123). Сверхъ того въ началѣ XVII вѣка Строгановы купили нѣсколько пожень близь Соликамска, о чемъ упомянуто подробно въ

Digitized by Google

книгѣ Кайсарова, постепенно надвигались на земли отхожихъ чердынскихъ и усольскихъ людей на обоихъ берегахъ Камы и ея притоковъ, а въ 1609 году пріобрѣли мѣсто въ самомъ Кайгородкѣ для двора на пріѣздъ и у судовой пристани его для амбара. Землю эту отводили дьякъ Сарычъ Шестаковъ и подъячій Второй Ильинъ, которые и дали Никитѣ Строганову особую выпись на тѣ мѣста. Это пріобрѣтеніе сдѣлано было сверхъ писцовой книги Яхонтова. Нѣсколько позже Строгановы пріобрѣтаютъ новыя земли по Сылвѣ, въ нынѣшнемъ Кунгурскомъ уѣздѣ, о чемъ была рѣчь во II выпускѣ нашего изданія (стр. 168—170 и друг.).

---

4. Вотчины Строгановыхъ въ 1623—1624 годахъ.

Подробное экономическое обозрѣніе вотчинъ въ 162³/₄ г.г. мы находимъ уже излишнимъ, такъ какъ писцовая книга Кайсарова печатается здѣсь въ полномъ видѣ по лучшему изъ всѣхъ сохранившихся ея списковъ. Для нашихъ цѣлей достаточно привести изъ нея общіе экономическіе итоги, для чего мы отчасти воспользуемся таблицею Волегова № 3-й, но дополнимъ ее данными о количествѣ земли, лѣса и сѣна какъ по отдѣльнымъ округамъ, принятымъ въ писцовой книгѣ (3 части по числу владѣтелей), такъ и по всѣмъ вотчинамъ. (То же сдѣлано нами по Чердынскому уѣзду въ III вып., стр. 117). Сопоставленіе же данныхъ Яхонтова и Кайсарова съ позднѣйшими переписями Чемезова 1642 года, Елизарова 1647 г. и князя Бѣльскаго 1678 г. нами сдѣлано своевременно во II выпускѣ, гдѣ приведены и составленныя нами сравнительныя статистическія таблицы по всѣмъ вотчинамъ Строгановыхъ (стран. 79—99, 154—171 и друг.). При выводѣ общихъ итоговъ Кайсаровъ руководствуется числами, извлеченными изъ первоначальной подлинной книги

Digitized by Google

Яхонтова, а не тѣми числами, которыя указалъ Волеговъ въ таблицѣ № 2-й, составленной по бывшему въ его рукахъ обновленному списку Яхонтова. Къ этимъ достовѣрнымъ числамъ Кайсаровъ вездѣ прибавляетъ соотвѣтственныя данныя по Очерскому острожку и округу, пожалованнымъ сверхъ писцовыхъ книгъ Яхонтова въ 1597 году; эти добавочныя числа онъ беретъ изъ отводныхъ книгъ 1614 года Девятаго Змѣева, данныя которыхъ мы показали выше. Такимъ-то образомъ Кайсаровъ установилъ прежнюю норму обложенія имѣній Строгановыхъ, къ которой вездѣ и дѣлаетъ ту или другую надбавку. Сообразуясь въ точности съ его показаніями, мы составили по всѣмъ вотчинамъ Строгановыхъ особую статистическую таблицу, подобную той, какая составлена нами по всему Чердынскому уѣзду. Какъ и тамъ, пашню и перелогъ мы беремъ въ одномъ полѣ, а монастыри Пыскорскій и Успенскій исключаемъ, какъ самостоятельныя административныя единицы. Полученныя такимъ образомъ данныя разнорѣчатъ съ соотвѣтственными показаніями Волегова, но причины этого разнорѣчія объяснены нами выше. Мы въ точности слѣдуемъ Кайсарову. (См. таблицу на слѣдующ. стран.).

Сошнаго письма Кайсаровъ указываетъ: въ части Андрея и Петра Строгановыхъ соху безъ чети, въ части Ивана и Максима столько же и въ общей ихъ части пол-сохи и пол-пол-трети и пол-пол-пол-чети сохи. Если принять одну *среднюю* землю, которой въ соху полагается 1000 четей, то мы получимъ: а) для части Андрея и Петра 750 четей, б) для части Ивана и Максима столько же и в) для общей ихъ части $1/2 + 1/12 + 1/32$ сохи или $500 + 83 + 31$ четь $= 614$, а для всѣхъ вотчинъ Строгановыхъ 2114 четей. Между тѣмъ въ нашей таблицѣ пашни и перелогу получается нѣсколько больше: $1140 + 998 = 2138$ четей. Разница получилась въ дѣйствительности отъ того, что почва въ вотчинахъ была смѣшанная, а средняя только преобладала; на Сылвѣ и Чусовой мѣстами встрѣчалась добрая земля, а въ

Digitized by Google

За кѣмъ состояли имѣнія.	Какія имѣнія.	Деревень.	Починков.	Пустошей.	Церквей.	Варницъ.	Лавокъ.	Мельницъ.	Дворовъ.	Людей мужск. пол.	Пашни. (четей)	Перелогу. (четей)	Лѣсу десятинъ.	Сѣна копенъ.	Казенные платежи.
За Андреемъ и Петромъ Семеновичами Строгановыми.	1. *Нижній Чусовской городокъ* и къ нему 2 сельца: *Камасино* и *Никольское* (нынѣ Верхніе Муллы). 2. *Сылвенскій острожекъ.*	20	21	4 въ томъ числѣ *Поспѣловская*	5	6	10	4	321	411	450½ четей доброй и средней	446	201	10164	109 р. 18 ал. 2½ ден.
За Иваномъ и Максимомъ Максимовичами Строгановыми.	1. *Верхній Чусовской городокъ* и къ нему слободка *Слудка.* 2. *Яйвенскій острожекъ.* Въ этой части былъ *Успенскій* монастырь на р. Чусовой.	35	21	14	3	9	7	4	368	638	416½ доброй и средней	369	184	15261	108 р. 19 ал. 2½ ден.
Въ общемъ владѣніи всѣхъ четырехъ.	1. *Орель-городокъ* и къ нему слободка *Новое Усолье.* 2. *Очерскій острожекъ.* Въ этой части былъ *Пыскорскій* монастырь на рѣкѣ Камѣ.	14	7	10	4	9	13	3	244	305	274 ч. средней и худой.	183	116	6115	117 р. 6 ал. ½ ден.
Итого въ 162¾ г.г. было у Строгановыхъ въ Перми Великой.	Городковъ . . . . 3. Острожковъ . . . . 3. Слободокъ . . . . 2. Селъ (сельца) . . . 2. Монастырей . . . . 2.	69	49	28	12	24	30	11	933	1354	1141 ч. а въ трехъ поляхъ 3423	998 а въ трехъ поляхъ 2994	501	31540	335 р. 10 ал. 3½ ден.
											6417 четей.				

Орловскомъ округѣ по Камѣ—худая. Дворовъ въ соху Кайсаровъ полагалъ по 60, какъ и Яхонтовъ.

По принятому вездѣ Кайсаровымъ порядку, онъ дѣлаетъ въ концѣ писцовой книги по вотчинамъ Строгановыхъ сравненіе старыхъ итоговъ съ новыми, указывая прибыль со времени предъидущей переписи*). Новый его итогъ дѣйствительно сведенъ въ согласіи со старымъ (Яхонтова и Змѣева), что получилось и въ нашей таблицѣ изъ сложенія данныхъ по отдѣльнымъ округамъ; только общій итогъ дворовъ, людей и количества сѣна у насъ не сошелся съ выводомъ Кайсарова: у насъ дворовъ получилось 933, а у Кайсарова 755 (старыхъ 291+новыхъ 344 да 24 нищихъ келій, да 96 пустыхъ); людей у насъ получилось 1354, у него 1140 (343+797, при чемъ неизвѣстно число жителей Очерскаго округа); сѣна у насъ получилось 31540 копенъ, у него 31084 (17540+13544). Не беремся объяснять причину этого несогласія, по неимѣнію на то данныхъ. Во всѣхъ другихъ итогахъ наши выводы сошлись съ точностью до единицы, а именно: деревень прибыло 51, починковъ 16, пустошей 28, пашни 1141 четь (724+417), перелогу 998 (383+615), лѣсу пашеннаго 501 десятина (279+222). Финансовый итогъ у насъ получился больше на 1 рубль (335 вмѣсто 334).

Особнякомъ отъ вотчинъ поставилъ Кайсаровъ въ своей книгѣ Пыскорскій монастырь, какъ строенье именитыхъ людей. Монастырь, вѣроятно, получилъ отъ Кайсарова особыя книги на свои вотчины, которыхъ мы не видали; въ общей же Строгановской книгѣ писецъ описываетъ его довольно кратко. Мы подробно изложили исторію этого монастыря во II выпускѣ изданія, почему здѣсь ограничимся исключительно дословнымъ печатаніемъ текста Кайсарова объ этомъ монастырѣ. Мы не включили въ общіе итоги по вотчинамъ Строгановыхъ данныхъ какъ относительно Пыскор-

*) Въ III выпускѣ мы то же видѣли по Чердынскому и Усольскому уѣздамъ.

Digitized by Google

скаго, такъ и Успенскаго монастыря на Чусовой, такъ какъ у нихъ было свое хозяйство. При томъ же и самъ Кайсаровъ считаетъ ихъ самостоятельными общинами и если говоритъ о нихъ въ общей писцовой книгѣ, то какъ о „строеніи" Строгановыхъ, выражаясь его же языкомъ.

5. Общіе экономическіе итоги Кайсарова по всей Перми Великой.

Оканчивая теперь историческое изслѣдованіе Перми Великой, какъ особой области, занимавшей сѣверо-западную часть нынѣшней Пермской и сѣверо-восточную Вятской губерній, мы желаемъ сопоставить экономическіе итоги Кайсарова по всей этой области. Это сопоставленіе покажетъ намъ, что современная русская культура была только въ зачаткѣ въ Перми Великой даже въ XVII вѣкѣ, не говоря уже о болѣе раннихъ временахъ. По приблизительному исчисленію, область Перми Великой занимала до 2500 квадратныхъ миль или свыше 120,000 квадратн. верстъ (по *Стрѣльбицкому);* и изъ всего этого пространства земледѣльческая культура въ началѣ XVII вѣка коснулась только весьма ничтожной его части, какъ можетъ ясно показать это слѣдующая таблица:

Главныя части Перми Великой въ 162³/₄ г.г.	Пашни.		Перелогу.		Пашеннаго лѣсу десятинъ	Сѣна копенъ (10 коп.=1 десятин.)	Всей обработанной земли въ четяхъ.
	Въ полѣ.	Въ трехъ поляхъ.	Въ полѣ.	Въ трехъ поляхъ.			
Чердынскій уѣздъ . . .	10626	31878	3628	10884	1195½	41183	53390
	четей.		четей.				
Усольскій .	2149	6447	1528	4584	403	11065	14049
Вотчины Строгановыхъ . .	1141	3423	998	2994	501	31540	13727
По всѣмъ .	13916	41748	6154	18462	2099½	83788	81166

Digitized by Google

Присоединяя сюда обработанную землю небольшаго уѣзда Кайгородскаго (количество не извѣстно) и монастырскихъ вотчинъ, получимъ въ общемъ итогѣ обработанной земли никакъ не болѣе ста тысячь четей или 50,000 десятинъ, по нынѣшнему исчисленію. Какое ничтожное, первобытное хозяйство было въ Перми Великой въ началѣ XVII вѣка! Обработанный клочекъ земли составлялъ тогда оазисъ въ пустынѣ. Все остальное пространство, по выраженію актовъ того времеми, составляло „мѣста дикія", было покрыто „лѣсами черными". Потому-то эти лѣса изобиловали тогда звѣремъ и птицею, а воды—рыбою*). Особенно пустынны были еще тогда вотчины Строгановыхъ. Не даромъ они постоянно ссылались царямъ въ своихъ челобитныхъ о пожаловании земель на пустоту и ненаселенность мѣстъ по Камѣ и Чусовой: въ этихъ словахъ было много правды, хотя совершенной пустыней все-таки нельзя было и тогда считать берега этихъ рѣкъ и ихъ притоковъ.

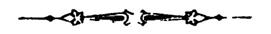
Мы можемъ теперь указать и количество населенныхъ мѣстъ въ Перми Великой при Кайсаровѣ (опять исключая Кайгородскаго уѣзда и монастырскихъ вотчинъ). Въ Чердынскомъ уѣздѣ было въ 162¾ г.г. 1 городъ, 19 погостовъ, 170 деревень и 114 починковъ, въ Усольскомъ уѣздѣ— 1 городъ, 3 погоста, 49 деревень и 30 починковъ и у Строгановыхъ 3 городка, 3 острожка, 2 слободки, 2 сельца, 69 деревень и 49 починковъ. Всего въ Перми Великой было 3 города (включая Кай), 22 погоста, 3 городка, 3 острожка, 2 слободки, 2 сельца, 288 деревень и 193 починка. Кромѣ того 4 монастыря имѣли свои небольшія вотчины. Во всякомъ случаѣ въ началѣ XVII вѣка число всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ Перми Великой было немного болѣе 500,

*) Слишкомъ медленное распространеніе земледѣльческой культуры и зависѣло отъ того, что каждый новый участокъ земли человѣку приходилось очищать отъ лѣса. Эти условія прекрасно выяснены въ спеціальной статьѣ *Ѳ. А. Теплоухова:* «Земледѣльческія орудія Пермской чуди».

Digitized by Google

что, конечно, очень мало для пространства въ 2500 квадратныхъ миль. Отсюда a priori можно съ вѣроятностью заключить, что чѣмъ дальше мы стали бы углубляться въ древность, тѣмъ меньше жизни встрѣчали-бы въ этихъ первобытныхъ, дѣвственныхъ мѣстахъ. Впрочемъ до славянской колонизаціи Пермь Великая пережила еще нѣсколько періодовъ, когда въ ней господствовали народы другихъ племенъ, въ разныхъ стадіяхъ ихъ культурнаго развитія. Но что и въ самой глубокой древности въ Перми Великой не могло быть *значительнаго* населенія—въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія; къ такому взгляду склоняется доселѣ и мѣстная доисторическая археологія съ ея вспомогательными науками *).

А. Дмитріевъ.



*) *Ѳ. А. Теплоуховъ:* «Вещественные памятники каменнаго и бронзоваго періодовъ въ западной части Пермской губерніи».

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТДѢЛЪ II.

МАТЕРІАЛЫ.

Въ этомъ отдѣлѣ IV выпуска мы перепечатаемъ первую жалованную Строгановымъ царскую грамоту на земли въ Перми Великой отъ 4 апрѣля 1558 года и затѣмъ впервые напечатаемъ въ полномъ видѣ по лучшему списку писцовую книгу Кайсарова по Великопермскимъ вотчинамъ Строгановыхъ 162³/₄ годовъ.

Первая жалованная Строгановымъ грамота 1558 года требуетъ перепечатки потому, что она впервые была помѣщена въ полномъ видѣ въ „Описаніи Сибирскаго царства" *Г. Ф. Миллера* изданія 1750 г., стр. 76—80, и послѣ того почему-то не вошла въ изданія Археографической Коммиссіи, т. е. въ „Акты Историческіе" и въ „Дополненія" къ нимъ, почему пользованіе этимъ источникомъ стало затруднительно. Въ 1875 г. грамота была перепечатана съ нѣкоторыми сокращеніями въ „Спискахъ населенныхъ мѣстъ Пермской губерніи", изданныхъ подъ редакціей *Штиглица* (стр. CLVII и слѣд.), но и эта книга теперь становится рѣдка. Издатель мѣстныхъ историческихъ актовъ *Шишонко* вообще мало сообразовался со степенью важности того или другаго акта для мѣстной исторіи, почему и грамоту 1558 года напечаталъ только въ небольшомъ извлеченіи въ I томѣ своей „Пермской Лѣтописи" (стр. 48). Въ нашемъ изданіи доселѣ было указано только значеніе этой грамоты для исторіи Строгановыхъ (см. вып. I, стр. 96—99), а перепечатку

Digitized by Google

всего текста я отложилъ до настоящаго выпуска, посвященнаго спеціально исторіи Строгановыхъ. Теперь мы воспроизводимъ вполнѣ текстъ этой важной грамоты по той ея редакціи, въ какой зналъ ее историкъ Сибири *Миллеръ*, а послѣдній списалъ ее вмѣстѣ съ другими грамотами съ подлинниковъ, хранившихся у г.г. бароновъ Строгановыхъ. „Списки съ сихъ жалованныхъ грамотъ, говоритъ онъ, *по имѣющимся у господъ бароновъ Строгановыхъ подлинникамъ списаны точно*" (см. стр. 76, въ сноскѣ). Мнѣ случалось видѣть эту грамоту въ рукописныхъ спискахъ разнаго времени—отъ конца прошлаго до конца настоящаго столѣтія. Всѣ они сходны съ редакціей Миллера, исключая наименованія *Пыскорской* курьи, которая нерѣдко называется въ нихъ *Пызновской*, о каковомъ разнорѣчіи мы говорили въ I выпускѣ на стр. 98—99. Перепечатываемъ грамоту изъ слова въ слово изъ „Описанія Сибирскаго царства" *Миллера*. СПБ. 1750 г., стр. 76—80.

Писцовая книга Кайсарова по вотчинамъ Строгановыхъ 162¾ г.г. появляется въ печати первый разъ по лучшему изъ всѣхъ сохранившихся списку, найденному мною въ г. Соликамскѣ у Ѳ. В. Мичурина въ 1883 г. Объ этой рукописи я говорилъ уже въ I выпускѣ, стр. 73. Она относится къ 1840—50 годамъ нашего вѣка и списана весьма старательно съ древняго экземпляра, неизвѣстно гдѣ хранившагося. Къ сожалѣнію, въ рукописи оказались вырванными два листка, но я имѣю возможность восполнить ихъ отчасти по другому сокращенному списку той же писцовой книги, доставленному мнѣ въ Перми Д. Д. Смышляевымъ. Здѣсь кстати замѣчу, что такихъ сокращенныхъ списковъ книги Кайсарова по вотчинамъ Строгановыхъ до насъ дошло нѣсколько, полный же—только одинъ; послѣдній и взятъ мною при настоящемъ первомъ изданіи этой писцовой книги.

Digitized by Google

Онъ отличается отъ прочихъ во 1-хъ тѣмъ, что поименно перечисляетъ всѣхъ дворовладѣльцевъ не только въ слободахъ, острожкахъ, но въ каждой деревнѣ и починкѣ; во 2-хъ онъ заключаетъ въ себѣ самый полный поречень *всѣхъ* населенныхъ мѣстъ въ вотчинахъ Строгановыхъ, не пропуская ниодного починка—однодворка и пустоши, что видно изъ сличенія самаго перечня поселеній съ общимъ итогомъ въ каждомъ округѣ. Между тѣмъ въ извѣстныхъ намъ сокращенныхъ спискахъ той же писцовой книги въ каждомъ округѣ перечислены только наиболѣе значительныя поселенія каждаго округа, а имена и фамиліи дворовладѣльцевъ вездѣ отсутствуютъ, хотя они представляютъ важный матеріалъ для сужденія о томъ, откуда шла колонизація края.

Въ концѣ писцовой книги во всѣхъ спискахъ ея находится краткое описаніе Пыскорскаго монастыря, основаннаго Строгановыми на пожалованныхъ имъ земляхъ. Такъ какъ особой полной писцовой книги этого монастыря до насъ не дошло, то мы считаемъ нужнымъ напечатать и это приложеніе къ книгѣ Кайсарова.

Въ нашемъ полномъ спискѣ приведены заглавія предъ каждымъ округомъ, чего не могло быть въ древнемъ экземплярѣ. Для удобства справокъ мы удерживаемъ эти заглавія въ настоящемъ изданіи книги. Самый порядокъ изложенія одинаковъ во всѣхъ спискахъ. Мѣстами мы сочли необходимымъ снабдить изданіе примѣчаніями въ сноскахъ, изъ коихъ особенно важно имѣть въ виду примѣчаніе на страницѣ 113 относительно размѣра Кайсаровской подворной сохи по вотчинамъ Строгановыхъ.

Digitized by Google

I. Первая жалованная Строгановымъ царская грамота на земли въ Перми Великой отъ 4 апрѣля 1558 г.

Се азъ царь и великій князь Іоаннъ Васильевичъ всея Руссіи, пожаловалъ есми Григорья Аникіева сына Строганова, что намъ билъ челомъ, а сказывалъ, что де въ нашей вотчинѣ ниже Великія Перми за восмьдесятъ за восемь верстъ, по Камѣ рѣкѣ, по правую сторону Камы рѣки съ устья Лысвы рѣчки, а по лѣвую де сторону рѣки Камы противъ Пыскорскія Курьи по обѣ стороны Камы до Чюсовыя рѣки мѣста пустыя, лѣса черные, рѣчки и озера дикія, острова и наволоки пустые, а всего де того пустаго мѣста сто сорокъ шесть верстъ. И прежде де сего на томъ мѣстѣ пашни не пахиваны, и дворы де не ставивали, и въ мою де цареву великаго князя казну съ того мѣста пошлина никакая не бывала, и оные не отданы никому, а въ писцовыхъ де книгахъ и въ купчихъ и въ правежныхъ то мѣсто не написано ни у кого. И Григорей Строгановъ билъ намъ челомъ, а хочетъ на томъ мѣстѣ городокъ поставити, и на городѣ пушки и пищали учинити, и пушкарей и пищальниковъ и воротниковъ устроити для береженья отъ Нагайскихъ людей и отъ иныхъ ордъ, и около того мѣста лѣсъ по рѣчкамъ и до вершинъ и по озерамъ сѣчи и пашни росчистя пахати, и дворы ставити, и людей называти неписменныхъ и нетяглыхъ, и росолу искати: а гдѣ найдется росолъ, и варницы ставити, и соль варити. И мнѣ бы Григорья Строганова пожаловати, велѣти ему на томъ мѣстѣ городокъ поставити собою, и на городѣ пушки и пищали учинити, и пушкарей и пищальниковъ и воротниковъ устроити собою для береженья отъ Нагайскихъ людей и отъ иныхъ ордъ; и около того мѣста лѣсъ по рѣчкамъ и до вершинъ и по озерамъ велѣти сѣчи и пашни росчистя велѣти пахати, и дворы ставити, и людей велѣти называти, и въ томъ бы мѣстѣ велѣти росолу искати, гдѣ найдется, и соль бы ему тутъ велѣти варити. И здѣся на Москвѣ казначеи наши про то мѣсто спрашивали Пермитина Кодаула, а пріѣжжалъ изъ Перми отовсѣхъ Пермичь съ данью; и казначеемъ нашимъ Пермитинъ Кодаулъ сказалъ, о которомъ мѣстѣ намъ Григорей бьетъ челомъ и тѣ де мѣста искони вѣчно лежатъ впустѣ, и доходу въ нашу казну съ нихъ нѣтъ ни котораго, и у Пермичь де ихъ въ тѣхъ мѣстѣхъ нѣтъ

Digitized by Google

ухожаевъ никоторыхъ. И оже будетъ такъ, какъ намъ Григорей билъ челомъ и Пермякъ Кодаулъ, и съ тѣхъ будетъ съ пустыхъ мѣстъ прежъ сего нашихъ даней не шло, и нынѣ съ нихъ дани никоторыя нейдутъ, и съ Пермичи не тянутъ ни въ какія подати, и въ Казань ясаковъ не даютъ, и прежъ того не давывали, и Пермичамъ и проѣжжимъ людемъ никоторые споны не будетъ: И азъ царь и великій князь Іоаннъ Васильевичъ всея Русіи Григорья Аникіева сына Строганова пожаловалъ, велѣлъ есми ему на томъ пустомъ мѣстѣ ниже Великія Перми за восьмдесятъ за восемь верстъ по Камѣ рѣкѣ, по правую сторону Камы рѣки съ устъ Лысвы рѣчки, а по лѣвую сторону Камы рѣки противъ Пыскорскія Курьи, въ низъ по обѣ стороны по Камѣ до Чюсовыя рѣки, на черныхъ лѣсѣхъ городокъ поставити, гдѣ бы мѣсто было крѣпко и усторожливо, и на городѣ пушки и пищали учинити, и пушкарей и пищальниковъ и воротниковъ велѣлъ ему устроити собою для береженья отъ Нагайскихъ людей и отъ иныхъ ордъ, и околобъ того городка ему по рѣчкамъ и по озерамъ и до вершинъ лѣсъ сѣчи, и пашни около того городка роспахивати, и дворы ставити, и людей ему въ тотъ городъ неписьменныхъ и нетяглыхъ называти; а изъ Перми и изъ иныхъ городовъ нашего государства Григорью тяглыхъ людей и писменныхъ къ себѣ не называти и не пріимати. А воровъ ему и боярскихъ людей бѣглыхъ съ животомъ и татей и разбойниковъ не принимати же. А пріѣдетъ кто къ Григорью изъ иныхъ городовъ нашего государства, или изъ волостей тяглые люди съ женами и съ дѣтьми и станутъ о тѣхъ тяглыхъ людехъ присылати намѣстники или волостели или выборныя головы, и Григорью тѣхъ людей тяглыхъ съ женами и съ дѣтьми отъ себя отсылати опять въ тѣжъ городы, изъ котораго города о которыхъ людяхъ отпишутъ имянно; а у себя ему тѣхъ людей и не держати и не принимати ихъ. А которые люди кто пріѣдутъ въ въ тотъ городъ нашего государства, или иныхъ земель люди съ деньгами или съ товаромъ, соли или рыбы купити, или иного товару, и тѣмъ людемъ вольно туто товары свои продавати, и у нихъ покупати безовсякихъ пошлинъ. А которые люди пойдутъ изъ Перми жити, и тѣхъ людей Григорью имати съ отказомъ неписьмянныхъ и нетяглыхъ. А гдѣ въ томъ мѣстѣ росолъ найдутъ, и ему тутъ варницы ставити и соль варити, и по рѣкамъ и по озерамъ въ тѣхъ мѣстѣхъ рыба ловити безоброчно.

Digitized by Google

А гдѣ будетъ найдетъ руду серебряную или мѣдяную или оловянную, и Григорью тотъ часъ о тѣхъ рудахъ отписывати къ нашимъ казначеямъ, а самому ему тѣхъ рудъ не дѣлати безъ нашего вѣдома, а въ Пермскія ему ухожеи и въ рыбныя ловли не входити. А льготы есмы ему далъ на дватцать лѣтъ отъ благовѣщеньева дни лѣта семь тысячь шестьдесятъ шестаго, до благовѣщеньева дни лѣта семь тысячь восмьдесятъ шестаго. И кто къ нему людей въ городъ, и на посадъ, и около города на пашни, и на деревни, и на починки придутъ жити неписмянныхъ и нетяглыхъ людей, и Григорью съ тѣхъ людей въ тѣ льготные дватцати лѣтъ не надобѣ моя царева великаго князя дань, ни ямскія деньги, ни ямчюжныя, ни посошная служба, ни городовое дѣло, ни иныя никоторыя подати, ни оброкъ съ соли и съ рыбныхъ ловель въ тѣхъ мѣстѣхъ. А которые люди ѣдутъ мимо тотъ городокъ нашего государства, или иныхъ земель съ товары или безъ товару, и съ тѣхъ людей пошлины не имати ни которыя, торгуютъ ли они тутъ, не торгуютъ ли. А повезетъ онъ или пошлетъ ту соль или рыбу по инымъ городамъ, и ему съ той соли и съ рыбы всякія пошлины давати, какъ и съ иныхъ съ торговыхъ людей наши пошлины емлютъ. А кто у него учнетъ въ томъ его городкѣ людей жити пашенныхъ и непашенныхъ, и нашимъ Пермскимъ намѣстникомъ и ихъ тіуномъ Григорья Строганова и что его городка людей и деревенскихъ не судити ни въ чемъ, и праведчикомъ и доводчикомъ и ихъ людемъ къ Григорью Строганову и къ его городка и къ деревенскимъ людемъ не въѣжжати, и на поруки ихъ не даютъ, и не высылаютъ ихъ ни по что; а вѣдаетъ и судитъ Григорей своихъ слобожанъ самъ во всемъ. А кому будетъ иныхъ городовъ людемъ до Григорья какое дѣло, и тѣмъ людемъ на Григорья здѣсь имати управныя грамоты, а по тѣмъ управнымъ грамотамъ обоимъ ищеямъ и отвѣтчикамъ безприставно ставиться на Москвѣ предъ нашими казначеи на тотъ же срокъ на благовѣщеньевъ день. А какъ тѣ урочныя лѣта отойдутъ, и Григорью Строганову наши всѣ подати велѣти возити на Москву въ нашу казну на тотъ же срокъ на благовѣщеньевъ день, чѣмъ ихъ наши писцы обложатъ. Также есьми Григорья Аникіева сына Строганова пожаловалъ, коли наши послы поѣдутъ съ Москвы въ Сибирь или изъ Сибири къ Москвѣ, или съ Казани наши посланники пойдутъ въ Пермь, или изъ Перми въ Казань мимо тотъ его городокъ, и Григорью и его

Digitized by Google

слобожанамъ нашимъ Сибирскимъ посломъ и всякимъ нашимъ посланникомъ въ тѣ его льготныя дватцать лѣтъ подводъ и проводниковъ и корму не давати; а хлѣбъ и соль и всякой запасъ торговымъ людемъ въ городѣ держати, и посломъ, и гонцомъ, и проѣжжимъ людемъ, и дорожнымъ продавати по цѣнѣ, какъ межъ себя купятъ и продаютъ; и подводы, и суды, и гребцы, и кормщики нанимаютъ полюбовно всякіе люди проѣжжіе, кому надобенъ ихъ то у нихъ дешевле похочетца наняти. Также есьми Григорья Аникіева сына Строганова пожаловалъ съ Пермичи ему ни которыя тяглы не тянути, и счету съ ними не держати ни въ чемъ до тѣхъ урочныхъ лѣтъ, и во всякія угодья Пермичамъ въ земляныя и въ лѣсныя отъ Лысвы рѣчки по Камѣ по рѣчкамъ и по озерамъ и до вершинъ до Чюсовыя рѣки у Григорья не вступатися ни въ которыя угодья въ новыя, а владѣютъ Пермичи старыми угожеи, которыми изъ стари владѣли. А Григорей владѣетъ своими новыми угожеи, съ которыхъ угожаевъ и со всякихъ угодей въ нашу казну никоторыхъ пошлинъ не шло, и въ Казань ясаковъ нашимъ бояромъ и воеводамъ въ нашу казну не плачивали, и прежъ того въ Казань не давывали; а что будетъ Григорей намъ по своей челобитной ложно билъ челомъ, или станетъ не по сей грамотѣ ходити, или учнетъ воровати, и ся моя грамота не въ грамоту. Дана грамота на Москвѣ лѣта 7066 апрѣля 4 дня.

У подлинной грамоты на шнуру вислая красная печать.

Да на оборотѣ тоя грамоты подписано тако:

Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи.

Приказали Окольничей Ѳедоръ Ивановичъ Умной, да Алексѣй Ѳедоровичъ Одашевъ, да Казначей Ѳедоръ Ивановичъ Сукинъ, да Хозяинъ Юрьевичъ Тютинъ.

Digitized by Google

II. Писцовая книга Кайсарова 162³/₄ г.г. по Великопермским вотчинамъ Строгановыхъ.

Выпись съ Пермскихъ писцовыхъ книгъ Андрея да Петра Семеновыхъ дѣтей, да Ивана да Максима Максимовыхъ дѣтей Строгановыхъ вотчинъ ихъ, письма и мѣры Михайла Кайсарова да дьяка Марка Мартемьянова, да подъячихъ Исака Леонтьева да Авонасья Брѣева 131 и 132 году.

Чусовской Нижній городокъ.

За Ондреемъ да за Петромъ Семеновыми дѣтьми Строганова ниже Перми Великіе Городокъ *Чусовой* деревянной рубленой, ѣдучи въ верхъ по правой сторонѣ рѣки Чусовой; а у него трои ворота, да 4 башни наугольныхъ глухихъ, а межъ воротъ и башень городень по мѣрѣ 220 саженъ; да на городкѣ наряду 3 пушечки желѣзныхъ, а къ нимъ 70 ядеръ, обливано каменье свинцомъ, да 9 пищалей семи-пядныхъ, а къ нимъ 36 ядеръ, да 36 пищалей сороковыхъ, да 80 пищалей ручныхъ, а къ нимъ 150 ядеръ, да 2 пушечки скорострѣльныхъ желѣзныхъ, да 24 пищали затинныхъ, а къ нимъ 50 ядеръ, 178 самопаловъ и пищалей ручныхъ, да 13 пудъ зелья пищальново, да 14 пудъ свинцу, да 200 луковъ, да 2000 стрѣлъ.

Да въ городкѣ жъ *храмъ* во имя Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа древянъ клѣтцки вверхъ шатромъ, а въ храмѣ образовъ: образъ мѣстной Богоявленіе Господне на празелени, а у него прикладу семь вѣнцовъ, да 3 гривны басьменные; образъ Спасовъ на празелени, вѣнецъ и гривна басьменные золочены; образъ мѣстной Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго на празелени; образъ мѣстной пророка Иліи на празелени; образъ мѣстной Климонта папы Римскаго обложенъ серебромъ басмою; образъ Богоявленіе Господне обложенъ серебромъ басмою, а у него два вѣнца сканные съ камышки съ плохими, да 5 вѣнцовъ сканныхъ; да передъ мѣстными образы 4 свѣчи поставныхъ съ краски; образъ Николы Чудотворца, обложенъ серебромъ басьменнымъ золоченъ, вѣнецъ сканной съ камышки; образъ Іоанна Богослова обложенъ серебромъ басьменнымъ золоченъ, а у него 2 вѣнца сканные съ камышки съ плохими, да въ кіотѣ свят. 12 мѣсяцовъ миней, да

Digitized by Google

12 праздниковъ Господскихъ, писаны на полотенцѣ на краскахъ; образъ Пресвятые Богородицы Одегитріе на празелени, вѣнцы рѣзные золочены съ камышки, да 5 гривенъ басьменныхъ золочены, да серги серебреные съ каменьемъ съ плохимъ; да крестъ серебряной; образъ мѣстной Николы Чудотворца въ кіотѣ въ дѣяніи на празелени, вѣнецъ и гривна басьменные золочены; образъ мѣстной Петра, Алексѣя, Іоны Московскихъ Чудотворцовъ на празелени, вѣнцы басьменные золочены; образъ мѣстной Власія чудотворца на краскахъ; образъ Климонта папы Римскаго на краскахъ; двери царскія на золотѣ, сѣверные на празелени; дейсусъ и праздники и пророки на празелени; образъ Пресвятыя Богородицы Умиленія запрестольный на празелени; сосуды оловянные; воздухъ и покровцы выбойчатые.

Да *въ предѣлѣ* образовъ мѣстныхъ: образъ Іоанна Богослова на празелени, образъ ликъ страстотерпцевъ; образъ ликъ Святительской; образъ Пресвятыя Богородицы Благовѣщеніе на празелени; образъ Іоанна Богослова въ дѣяніи на празелени, а у него пелена камчатая, крестъ шитъ серебромъ; образъ Пречистыя Богородицы молящей; образъ Похвалы Пречистыя Богородицы на празелени; двери царскія и сѣверныя и дейсусъ на празелени, да передъ мѣстными образы 4 свѣчи поставныхъ съ краски; образъ Пречистыя Богородицы на краскахъ; престолъ оболоченъ выбойкою.

Да *въ другомъ предѣлѣ* образъ Николы Чудотворца; образъ поклоненія веригамъ апостола Петра; образъ Андрея Стратилата; образъ ликъ святыхъ отецъ на празелени; двери царскія и сѣверныя и дейсусъ на празелени; да передъ мѣстными образы 4 свѣчи поставныхъ съ краски; образъ Пречистыя Богородицы запрестольные на краскахъ: престолъ оболоченъ выбойкою; двои ризы камчатые оплечье шито золотомъ и серебромъ, два стихаря полубархатные, сосуды оловянные, воздухъ и покровцы камчатые, паникадило мѣдное.

Да подъ колокольницею *храмъ* во имя Петра и Алексѣя и Іоны Московскихъ чудотворцевъ, а въ немъ образъ Петра и Алексѣя и Іоны обложенъ серебромъ басьменнымъ, вѣнцы рѣзные; образъ достойно есть съ лики святителей; образъ о Тебѣ радуется; образъ что тя наречемъ Обрадованная на празелени; двери царскія и сѣверныя и дейсусъ на празелени; да передъ мѣстными образы 4 свѣчи поставныхъ съ краски; да книгъ: два

Digitized by Google

евангелія напрестольныхъ, евангелисты серебренны басьменные, служебникъ печатной, евангеліе толковое печать литовская, апостолъ, да два охтая на 8 гласовъ и треоди цвѣтная и постная печатные, минея общая, да минея жъ мѣсяцъ сентябрь печатные, минея жъ общая письменная, да книга минея жъ, а въ ней 4 мѣсяца письменные, два пролога, два трефолоя, псалтирь и часовникъ печатные, уставъ письменной, 3 паникадила мѣдные невелики немѣцкое дѣло; да на колокольницѣ 5 колоколовъ.

Да въ городкѣ жъ дворъ Андрея да Петра Строгановыхъ.

Да за городкомъ церковныхъ дворовъ: дв. попа Алексѣя Кондратьева, дв. дьячка Поспѣлка Игнатьева сына Сивкова съ братомъ съ Полуехткомъ; пашни церковные земли 2 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ.

Да на посадѣ жъ Андрея Строганова посадскихъ молодчихъ людей: дв. Дмитрейко Козминъ сынъ Сивковъ съ сыномъ Ипаткомъ, дв. Александрикъ Ивановъ сынъ Серебряникъ, дв. Кондрашко Ивановъ сынъ Орѣховъ, дворы же самыхъ молодчихъ людей и соляныхъ поваровъ и подварковъ и пищальниковъ: дв. Максимко Семеновъ сынъ кузнецъ, дв. Антонко Сысоевъ сынъ Гармановъ, дв. Ларіонко Сидоровъ сынъ Югинъ, дв. Матюшка да Макарко Тихоновы дѣти Калачникова, дв. Антонко Васильевъ сынъ Вятчанинъ, дв. Ивашко Дмитріевъ сынъ Москва, дв. Ивашко Даниловъ сынъ Шардинъ, дв. Игнашко да Артюшка Овдокимовы, дв. Ѳедька Павловъ сынъ Колачникъ, дв. Ѳедька Михайловъ сынъ Морозъ, дв. Антошко Евдокимовъ сынъ Веретновъ, дв. Рамашка Ивановъ сынъ Угольникъ, дв. Ерофѣйко Тарасьевъ: да бобыльскихъ дворовъ: дв. Абакумко Леонтьевъ съ братомъ съ Васкою, да Ивашко Артемьевъ, дв. Якушко Ивановъ сынъ Чепшинъ, дв. Ѳролко Ивановъ сынъ Шерстобитъ, дв. Ѳедька Ивановъ сынъ Хоролъ, дв. Тренька Борисовъ, дв. Анциферко Григорьевъ сынъ Шуровъ, дв. Аѳонька Ивановъ; да 8 келей нищихъ, а въ нихъ живутъ вдовы и черные старицы, питаются Христовымъ именемъ.

Да на посадѣ жъ на Петровѣ половинѣ на верхнемъ посадцѣ дв. попа Евфимія Иванова, дв. пономаря Микитки Иванова, дв. трапезника Климка Микитина сына Пегана, да тое жъ церкви дьячекъ Гришка Алексѣевъ сынъ Поповъ, а живетъ съ тестемъ своимъ съ Сысойкомъ съ Сапожникомъ. Да Петровыхъ же посад-

Digitized by Google

скихъ молодчихъ людей: дв. Казаринко Кузминъ, да Степанко Безсоновъ да Бѣляйко Власовъ сынъ Остолигузовъ, дв. Ивашко Емельяновъ сынъ Вятчанинъ; да самыхъ молодчихъ людей и поваровъ и подварковъ и пищальничьихъ дворовъ: дв. Тимошка Ильинъ сынъ Вѣшнякъ съ сыномъ съ Ѳедькою, дв. Сысойко Игнатьевъ сынъ Сапожникъ съ дѣтьми съ Петрушкою да съ Тренкою да съ Ивашкомъ, дв. Савка Семеновъ сынъ Пономаревъ да Наумко Павловъ сынъ Черной, дв. Ивашко Матвѣевъ, дв. Ивашко Кузминъ сынъ Коза, дв. Васка Зиновьевъ сынъ Шавра, дв. Жданко Степановъ сынъ Ерыкаловъ да Якимко Пиченинъ, дв. Анисимко Тимоѳеевъ сынъ Быдановъ да зять ево Ивашко Матвѣевъ сынъ Вятченинъ кормщикъ да Андрюшка Ярославецъ, дв. Васька Вавилинъ съ братьею съ Ѳедкою да съ Арсенькомъ, дв. Сенька Тимоѳеевъ сынъ Севергинъ зять съ сыномъ съ Андрюшкою, дв. Ивашко Мосеевъ да Ивашко Тархановъ, дв. Трофимко Меньшиковъ сынъ Пеганъ да Харитонко Яковлевъ сынъ Бѣлозеровъ; да бобыльскихъ дворовъ: дв. Ѳедька Ѳедоровъ сынъ Гуляевъ, дв. Негодяйко Семеновъ, дв. Куземка Семеновъ сынъ Горбунъ да Якушко Стрѣнькинъ, да Ивашко Микифоровъ сынъ Севергинъ да Тренька Негодяевъ, дв. Михалко Ваньковъ, дв. Ѳедька Щепинъ да Офонька Ивановъ сынъ Воеводинъ, дв. Ѳедька Ивановъ сынъ Попко, дв. Гришка Семеновъ; да келей: нищей Макарко Алексѣевъ, келья нищей Тимошка Игнатьевъ сынъ Лежинъ.

И всего за Андреемъ и за Петромъ въ Чусовскомъ Городкѣ опричъ церковныхъ и вотчинникова двора посадскихъ молодчихъ людей 5 дворовъ, а людей 7 человѣкъ, сошново письма пол-пол-четьи сохи. Да самыхъ молодчихъ людей и поваровъ и подварковъ и пищальниковъ, опричъ бобылей, 25 дворовъ, а людей въ нихъ 38 человѣкъ, сошново письма пол-трети и пол-пол-пол-трети сохи. И всего молодчихъ и самыхъ молодчихъ людей и поваровъ и подварковъ и пищальниковъ четь безъ пол-пол-чети и пол-пол-трети сохи. А по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Россіи наказу *положено молодчихъ людей въ соху по 80 дворовъ, а самыхъ молодчихъ людей и поваровъ и подварковъ и пищальниковъ по 120 дворовъ* *), а съ бобыльскихъ

*) У Кайсарова по вотчинамъ принята таже подворная соха, какъ въ Чердынскомъ и Усольскомъ уѣздахъ: лучшихъ 40, среднихъ 60, молодшихъ 80 и самыхъ молодшихъ 120 дворовъ (вып. III, 6). На стр. 98 этого выпуска мы разумѣли одни средніе дворы и среднюю землю. *Авт.*

Digitized by Google

со штинадцати дворовъ положено оброку съ двора по гривнѣ, да пошлинъ по деньгѣ.

Да на посадѣ жъ Андреевыхъ 5 лавокъ, а оброку съ нихъ 16 алтынъ 4 деньги, да пошлинъ съ оброку 5 денегъ; съ лавки оброку и пошлинъ по 3 алтына по 3 деньги.

Да за городкомъ на рѣкѣ на Чусовой Андреевыхъ же 2 *варницы* съ црены да варница безъ црену; оброку ему съ тѣхъ варницъ платить по 12 рубл. на годъ съ цренныхъ по 5 руб. съ варницы, а съ безцренные по 2 руб., да пошлинъ съ оброку 20 алтынъ.

Да на рѣчкѣ на Сылвенкѣ *мельница* колесная ниже Петровы мельницы Строганова, а оброку съ нее 2 рубли, да пошлинъ съ оброку 3 алтына 2 деньги.

Пашни паханые Андреевы къ Чусовскому городку середніе земли 7 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна по рѣкѣ по Чусовой и на починкѣ, что былъ Ваневъ Лугъ, и на наволокѣ и на починкѣ на Подсотномъ 592 копны.

Да на посадѣ жъ Петровыхъ 5 лавокъ, а оброку съ нихъ 16 алтынъ 4 деньги, да пошлинъ съ оброку 5 денегъ; съ лавки оброку и пошлинъ по 3 алтына по 3 деньги. Да на рѣкѣ на Чусовой Петровыхъ же 2 *варницы* съ црены, да варница безъ црену; оброку съ нихъ 12 рубл. съ цренныхъ по 5 рублевъ съ варницы, а съ безцренные по 2 рубли, да пошлинъ съ оброку 20 алтынъ; да на посадѣ жъ *кузница*, а оброку съ нее гривна, пошлинъ деньга, да на рѣчкѣ на Сылвенкѣ *мельница* колесная выше Андреевы мельницы Строганова, а оброку съ нее 2 рубли, да пошлинъ съ оброку 3 алтына 2 деньги.

Пашни паханые Петровы къ Чусовскому городку середніе земли 8 четьи безъ третника; сѣна по рѣкѣ по Чусовой и на починкѣ, что былъ Ваневъ Лугъ, и на наволокѣ и на починкѣ Подсотномъ 592 копны.

Да къ Чусовскому жъ городку Андрея Строганова деревень и починковъ:

Дер. *Коробейниково* на рѣкѣ на Чусовой усть рѣчки Лысвы, а въ ней крестьянъ: дв. Митрофанко Марковъ сынъ Коробейниковъ съ сыномъ съ Ивашкомъ, дв. Ѳедька Сидоровъ сынъ Глухой, дв. Ѳедька Ивановъ сынъ Пуповъ съ сыномъ съ Ѳедькою. И всего 3 двора, а людей въ нихъ 5 человѣкъ. Пашни паханые середніе земли 3 четьи съ полу-осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 75 копенъ.

Digitized by Google

Дер. *Игошево* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней крестьянъ: дв. Аѳонька Петровъ сынъ Гузнищевъ, дв. Алешка Ивановъ сынъ Дурново съ сыномъ съ Осипкомъ, дв. Ивашко Зиновьевъ сынъ Плеханъ, и всего 3 двора, а людей въ нихъ 4 человѣка; пашни паханые середніе земли 7 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 100 копенъ.

Поч. *Лещевъ* на рѣкѣ на Чусовой, а въ немъ: дв. Васька Микитинъ сынъ Бѣлоусовъ, дв. Ромашка Сидоровъ сынъ Югринъ съ братомъ съ Перфилкомъ, и всего 2 двора, а людей въ нихъ 3 человѣка; пашни паханые середніе земли 6 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна на рѣкѣ на Чусовой 45 копенъ.

Дер. *Верейная* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней: дв. Андреевъ, живутъ въ немъ люди ево, да крестьянскихъ дворовъ стоятъ врозни: дв. Якушко Дементьевъ съ братомъ съ Артюшкою, дв. Ефимко Ивановъ сынъ Новоторжецъ, дв. Устинко Ѳедоровъ сынъ Заворохинъ съ сыномъ съ Шумилкомъ, дв. Ивашко Семеновъ сынъ Комшило, дв. Алешка Аверкіевъ сынъ Кропачевъ съ дѣтьми съ Ѳеонькою да съ Нестеркомъ, дв. Степанко Ивановъ сынъ Черепанъ, дв. пищальникъ Ѳедька Ивановъ сынъ Королевъ, да кельи нищихъ: кел. Сенька Ивановъ сынъ Мислюковъ, кел. Ивашко Устиновъ сынъ Комшиловъ, дв. Обросимко Ѳедоровъ сынъ Худякъ; и всего 6 дворовъ крестьянскихъ, да дворъ пищальничей, да 3 кельи нищихъ, а людей въ нихъ 14 человѣкъ; пашни паханые середніе земли 18 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 215 копенъ.

Поч. *Верейной* на горѣ надъ рѣкою надъ Чусовою, а въ немъ дв. Исачко Кузминъ; пашни паханые середніе земли четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 15 копенъ.

Поч. *Голубцовъ* на родникѣ, а въ немъ дв. Гришка Михайловъ сынъ Голубцовъ съ сыномъ съ Якушкомъ, да Богдашко приходецъ, пашни паханые середніе земли 3 осмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 15 копенъ.

Дер. *Бабина Гора* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней крестьянъ: дв. Якушко Володимеровъ сынъ Высоково, дв. Ивашко Григорьевъ сынъ Глаткой, дв. Митька Терентьевъ да Васька Ѳедоровъ сынъ Струковъ, дв. пустъ Ивашка Иванова сына Холеня сшолъ въ Сибирь во ҏ҃л году; пашни паханые середніе земли 4 четьи съ осьминою, да перелогу 2 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 10 десятинъ; сѣна 60 копенъ.

Digitized by Google

Поч. *Дылдыно* на рѣкѣ на Чусовой, а въ немъ дв. Ивашко да Микулка Петровы дѣти Дылдина, дв. Ивашко Микифоровъ сынъ Кибиря; пашни паханые середніе земли 6 четьи съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 25 копенъ.

Поч. *Плесо* на рѣкѣ на Чусовой, а въ немъ дв. Пронька Васильевъ сынъ Злыгоглевъ, дв. Гришка Ивановъ сынъ Дылдинъ, пашни паханые середніе земли 3 четьи съ пол-осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 35 копенъ.

Поч. *Воеводинъ* на рѣчкѣ на Воеводинкѣ, а въ немъ: дв. Абакумко Митрофановъ сынъ Трубченихинъ, дв. Ивашко Сергѣевъ сынъ Холопъ да Безсонко Фофановъ сынъ Суринъ, дв. пустъ Ивашка прозвище Треньки Семенова сшолъ на Сарапулъ во ҏ҃лѧ году; пашни паханые середніе земли 3 четьи съ осминою, да перелогомъ 5 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Воеводинкѣ 40 копенъ.

Поч. *Некрасовъ* на рѣкѣ на Чусовой, а въ немъ дв. Самойликъ Алексѣевъ сынъ Глухово, дв. пустъ Богоявленскаго попа Евфимія; пашни паханые середніе земли 4 четьи, да перелогомъ 2 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 20 копенъ.

Дер. *Домополово* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней дв. Васька Микитинъ сынъ Сушковъ, дв. Михалко Микитинъ сынъ Сушковъ, дв. Гришка Давыдовъ сынъ Поповъ; пашни паханые середніе земли шесть четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 45 копенъ.

Половина дер. *Лобановой*, что былъ починокъ Нижней, да дер. *Нижняя* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней: дв. Ѳомка Варламовъ сынъ Сувара съ дѣтьми съ Ерофѣйкомъ да съ Самойликомъ, дв. Калинка Варламовъ съ дѣтьми съ Оноскомъ да съ Елизаркомъ, дв. Негодяйко Варламовъ съ сыномъ съ Данилкомъ, дв. Васька Даниловъ сынъ Шадринъ съ дѣтьми съ Филькою да съ Климкомъ. И всего 4 двора; а людей въ нихъ 11 человѣкъ; пашни паханые середніе земли 11 четьи безъ пол-осмины, лѣсу пашенного 13 десятинъ съ полудесятиною; сѣна на рѣкѣ на Чусовой 205 копенъ; а другая половина деревни Лобановой писана за Петромъ Строгановымъ.

Пуст. *Села* на родникѣ, а въ ней дворъ пустъ Мосейка Кузмина, пашни перелогомъ 3 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

И всего къ Чусовскому городку Андрея Строганова полшесты деревни да семь починковъ да пустошь, а въ нихъ 32

двора крестьянскихъ да дворъ пищальничей да 4 кельи нищихъ; людей въ нихъ 57 человѣкъ; да 3 двора пустыхъ. Пашни паханые середніе земли 75 четьи, да пашни жъ перелогомъ 12 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенново 23 десятины съ полу-десятиною. Сѣна 895 копенъ.

Да къ Чусовскому жъ городку Петра Строганова деревень и починковъ:

Поч. *Сырова* на ручью, а въ немъ дв. Ивашко Костянтиновъ сынъ Сырой съ сыномъ съ Костянтинкомъ, пашни паханые середніе земли 2 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по ручью 20 копенъ.

Поч. *Осиновой* на родникѣ, а въ немъ дв. Петрушка Самсоновъ сынъ Чумшановъ, дв. Пятунька Исаковъ сынъ Бритой, пашни паханые середніе земли осьмина, сѣна 15 копенъ.

Дер. *Безсонова* на рѣкѣ на Чусовой дворы стоятъ въ розни, а въ ней: дв. Васька Кузминъ сынъ Шмаковъ съ дѣтьми съ Исачкомъ да съ Титкомъ, дв. Сенька Дементьевъ сынъ Лодыга, дв. Ивашко Васильевъ сынъ Кока, дв. бобыль Сенька Артемьевъ сынъ Лодыга, дв. Гришка Омельяновъ сынъ Безсоновъ съ братомъ съ Тренькою; и всего 4 двора крестьянскихъ, дворъ бобыльской, а людей въ нихъ 8 человѣкъ; пашни паханые середніе земли 10 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 155 копенъ.

Дер. *Шалыгина* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней: дв. Захарко Емельяновъ сынъ Глухой, дв. Мишка Филиповъ сынъ Бабушкинъ, дв. Дениско Левонтьевъ сынъ Пачезерецъ, дв. бобыль Оська Кондратьевъ; и всего 3 двора крестьянскихъ да дворъ бобыльской; а людей въ нихъ то жъ; пашни паханые середніе земли 9 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 75 копенъ.

Поч. *Княгинина Гора, Торковъ* то жъ, на рѣкѣ на Чусовой, а въ немъ дв. Богдашко Обросимовъ сынъ Моровъ да Сенька Тюлень, дв. Сенька Кириловъ да Ѳедька Туйковъ; пашни паханые середніе земли 3 полу-осьмины въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 30 копенъ.

Поч. *Коротаевъ, Слудка* то жъ, на рѣкѣ на Чусовой, а въ немъ: дв. Родька Ивановъ сынъ Коротай, дв. Сенька Клементьевъ сынъ Глухой да Пронька Ивановъ, да Мосѣйко Устиновъ; пашни паханые середніе земли 6 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 75 копенъ.

Digitized by Google

За Петромъ же сельцо *Камасинское* на рѣкѣ на Чусовой и надъ Камасинскою курьею, а въ немъ храмъ древянъ клѣцки во имя Рождество Пречистыя Богородицы да съ предѣлъ святаго пророка Ильи, а въ немъ образовъ: образъ Рождество Пречистыя Богородицы мѣстной на празелени, образъ мѣстной святаго пророка Ильи, образъ Николы Чудотворца, образъ Спасовъ, образъ усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи, образъ святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла, образъ Василія Парійского на празелени; престолы оболочены выбойкою, евангеліе напрестольное печатное, оболочено камкасѣею цвѣтною, евангелисты серебрены золочены, служебникъ печать московская, сосуды оловянины, воздухъ и покровцы выбойчатые, двои ризы: однѣ полотняные, а другіе зенденинные, да книгъ: евангеліе толковое, уставъ письменной въ десть, апостолъ печать московская, охтай на 8-мь гласовъ письменные, псалтирь и часовникъ печать московская, минея общая письменная, мазгорія печать литовская въ пол-десть, треодь постная цвѣтная письменные въ десть; да у церкви жъ 2 колокола, да у того жъ храму дворъ попа Назарья, дв. дьячка Демки, дв. пономаря Петрушки, дв. трапезниковъ Анисимковъ, дв. проскурницы Марфы; пашни паханые церковные 2 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Да въ сельцѣ жъ *Камасинѣ* дв. Петровъ, а въ немъ живетъ человѣкъ ево Степанко Никоновъ, да крестьянскихъ дворовъ: дв. Архипко Дементьевъ съ братьею съ Макаркомъ да съ Перфилкомъ, дв. Нечайко да Пятко Кириловы дѣти Жезковниковы, дв. Гаврилко Антоновъ с. Конолинъ да Семейка Гладкая поденьщика, дв. Васька Елесеевъ с. Мальцовъ съ братьею съ Онфимкомъ да съ Евсегнейкомъ, дв. Ивашко да Мишка Павловы дѣти Глазунова, дв. Ивашко Григорьевъ с. Колупай съ дѣтьми съ Петрушкою да съ Ѳедькою, дв. Первушка Остафьевъ с. Сосна, дв. Родька Андреевъ с. Вятчанинъ, да Дружинка Поповъ, дв. пищальникъ Семейка Юрьевъ с. Вѣшняковъ да Микифорко Агапитовъ с. Чирокъ, дв. пищальникъ Филатка Леонтьевъ да Треньжа Савинъ с. Бортнинъ, дв. бобыль Захарко Ѳедоровъ с. Худякъ да Андрюшка Васильевъ с. Короткіе Бабы, дв. бобыль Гурьянко Васильевъ съ пасынкомъ съ Ивашкомъ, дв. бобыль Мосейко Ивановъ с. Дурныхъ, Телятъ да Левка Глазуновъ, да пустыхъ дворовъ: дв. Ивашка Коморника сшолъ во ҏ҃л году въ Сибирь, дв. Ларки Сизикова сшолъ въ Сибирь во ҏ҃л году, дв. Васьки Сизи-

Digitized by Google

кова сшолъ въ Сибирь во ҏл году, дв. Аѳоньки Воеводина сшолъ въ Сибирь во ҏл году, дв. Семейки Черново сшолъ въ Сибирь во ҏл году. И всего 8 дворовъ крестьянскихъ, 2 двора пищальниковыхъ да 3 двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ 28 человѣкъ, да 5 дворовъ пустыхъ; пашни паханые середніе земли 35 четьи, да перелогомъ 15 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 570 копенъ. Да къ сельцу жъ мельница колотовка на истокѣ на Камасинскомъ, а оброку ему съ тое мельницы платить по 3 алтына по 2 деньги на годъ, да пошлинъ съ оброку по деньгѣ.

Поч. *на Устъ Лысьвы* рѣчки, а въ немъ: дв. Баженко Савельевъ сынъ Кошковъ, дв. Илейка Володимеровъ; пашни паханые середніе земли 2 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Лысьвѣ 35 копенъ.

Поч. *Селище* на рѣкѣ на Чусовой, а въ немъ дв. Ивашко Ивановъ с. Дылда съ дѣтьми съ Поспѣлкомъ да съ Максимкомъ да съ Пяткомъ да съ Евтихейкомъ, дв. Треньна да Оска Степановы, дв. Онисимко Тарасовъ с. Вилеженинъ; и всего 3 двора, а людей въ нихъ 8 человѣкъ; пашни паханые середніе земли 3 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ. сѣна по рѣкѣ по Чусовой 45 копенъ.

Половина дер. *Лобановой*, что былъ починокъ Нижней Лугъ на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней: дв. Гришка Яковлевъ с. Кашинъ, дв. Осипко да Дѣйко Ивановы дѣти Кашкина; пашни паханые середніе земли 11 четьи безъ пол-осьмины, лѣсу пашенного 13 десятинъ съ полудесятиною; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 205 копенъ; а другая половина тое деревни писана за Андреемъ.

И всего за Петромъ Строгановымъ къ Чусовскому городку: сельцо, да пол-третьи деревни, да 6 починковъ, а въ сельцѣ и въ деревняхъ и въ починкахъ дворъ вотчинниковъ, да 29 дворовъ крестьянскихъ, да 2 двора пищальничьихъ, да 5 дворовъ бобыльскихъ; а людей въ нихъ 65 человѣкъ, да 5 дворовъ пустыхъ; пашни паханые крестьянскіе середніе земли 80 четьи, да пашни жъ перелогомъ 15 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; лѣсу пашенного 30 десят. съ полудесятиною; сѣна 1190 копенъ.

Да къ Андрееву да къ Петрову Строгановыхъ къ Чусовскому городку въ обчее ихъ *сельцо Никольское* на рѣкѣ на Камѣ и на рѣчкѣ *на Муловкѣ*, а въ немъ церковь древяна клѣцки во имя Николы Чудотворца, а въ церквѣ Божія милосердія образъ

Digitized by Google

мѣстной Николы Чудотворца на празелени, въ дѣяніи пелена выбойчатая, образъ мѣстной Фрола и Лавра на краскахъ, образъ Пречистые Богородицы Одегитріе на краскѣ, передъ образомъ свѣча мѣстная съ краски середняя, образъ Николы Чудотворца въ кіотѣ серебряная пядница обложенъ серебромъ басьменнымъ, а у него прикладу вѣнецъ сканной съ финиеты да 18 басьменныхъ золоченыхъ, а передъ нимъ свѣча мѣстная середняя съ краски, въ олторѣ на престолѣ образъ Пречистые Богородицы воплощеніе на краскѣ, евангеліе печать литовская оболочено камкасѣею, евангелисты серебреные басьменные золочены, застежки серебреные, а другое евангеліе письменное оболочено бархатомъ чернымъ, евангелисты и застежки мѣдные золочены, крестъ серебрянъ золоченъ съ мощми, крестъ благословящей на краскахъ, престолъ оболоченъ выбойкою, сосуды оловянные, воздухъ и покровцы тамга лазорева, опушка тавта черевчатая, кадило мѣдное, чаша водосвященная и блюдо оловянное, ризы и стихарь полотняные, оплечье и ердань выбойчатое, патрахѣль выбойчатая, поручи выбойчатые; да книгъ евангелье толковое письменное, служебникъ письменной, апостолъ печать литовская, псалтирь печать литовская, треоди цвѣтная и постная письменные да трефолой, охтай письменные, часовникъ печать литовская, минея общая печать литовская, псалтирь слѣдованная; да на колокольницѣ 2 колокола, да у церкви дв. попа Герасима, дв. дьячка Алешки Гарманова, дв. пономаря Артемка Микифорова, дв. просвирницы Катерины, дв. трапезника Кирилка; да въ селѣ же 2 двора вотчинниковыхъ Андреевъ да Петровъ, да *Андреевыхъ крестьянъ* дворы: дв. Васька Тимоѳеевъ сынъ Костаревъ съ дѣтьми съ Шумилкомъ да съ Овдѣйкомъ, дв. Якушко прозвище Пятунька Тимоѳеевъ сынъ Костаревъ съ дѣтьми съ Микиткою да съ Маркушкомъ; да въ починкѣ, что былъ поч. Ѳедотово, Красное село то жъ, дв. Сенька Ѳедотовъ с. Корноуховъ съ братьею съ Микиткою да съ Осипкомъ да съ Евсѣйкомъ; да *Петровыхъ крестьянъ:* дв. Первушка Даниловъ с. Костаревъ съ братьею, дв. Селиванко Григорьевъ съ дѣтьми съ Тимошкою да съ Баженкомъ съ братьею, дв. Симонко прозвище Шумилко Семеновъ с. Шумкинъ, Медвѣдица то жъ, да *Андреевыхъ же и Петровыхъ обчихъ крестьянъ:* дв. Матюшка Кипріяновъ сынъ Лихай, дв. Ивашко Григорьевъ с. Корноуховъ, дв. Семейка Артемьевъ с. Бѣляевъ съ с. съ Ларькою, дв. Тараско Лукѣяновъ

Digitized by Google

с. Ушаковъ, дв. Данилко Тимоѳеевъ с. Костаревъ съ дѣтьми съ Ваською да съ Семейкою, дв. Томилко Даниловъ с. Костаревъ, дв. Кирилко Шаньгинъ приходецъ, дв. Савка Володимеровъ с. Тогилевъ, дв. Демка Ивановъ с. Ширинкинъ, дв. Васька Васильевъ с. Верхоланцовъ, дв. Максимко Степановъ с. Леготкинъ, дв. Ивашко Ивановъ с. Третьяковъ Пенеженинъ, дв. Ивашко Васильевъ с. Верхолалецъ съ дѣтьми съ Петрушкою да съ Ивашкомъ, дв. Пятунька Володимеровъ с. Чирокъ, дв. Семейка Володимеровъ с. Мордва, дв. Ѳедька Захарьевъ с. Обвинецъ, дв. Аничка Васильевъ с. Верхоланцовъ, дв. Ивашко Ѳедотьевъ с. Бакшѣевъ, дв. Первушка Юрьевъ с. Сутурминъ, дв. Васька Калининъ с. Жихаревъ, дв. Первушка Андреевъ с. Шалимовъ, дв. Ивашко Кондратьевъ с. Мордва, дв. Ивашко Фоминъ с. Корноуховъ съ братьею съ Ивашкомъ да съ Гурькою да съ Ивашкомъ же, дв. Оська Овдѣевъ, дв. Васька Филиповъ с. Гладково, дв. Артюршка Васильевъ с. Верхолалецъ съ с. съ Миронкомъ, дв. Данилко Андреевъ с. Полдень. дв. Орефка Петровъ с. Орѣховъ, дв. Микитка Ивойловъ с. Обвинецъ, дв. Савка Андреевъ с. Баланкинъ съ с. съ Мартинкомъ, дв. Васька Емельяновъ с. Красулинъ, дв. Ивашко Андреевъ с. Баландинъ съ с. съ Дружинкою, дв. Ивашко Семеновъ Реткинъ, дв. Ларька Овдѣевъ с. Субботинъ съ братомъ съ Тимошкою, дв. пищальникъ Павликъ Кузминъ с. Брюханъ, *да бобыльскихъ дворовъ:* дв. Макарко Никоновъ сынъ Пѣшковъ, дв. Кипріянко Савельевъ с. Чупинъ, дв. Жданко Михайловъ с. Бабинъ, дв. Малафѣйко Григорьевъ, дв. пашенной Матюшка Юрьевъ с. Вѣшняковъ, да пустыхъ дворовъ: дв. Семейка Ѳедотьева съ братьею, дв. Осташка Ѳедорова сына Шкары, дв. Черкаска Микитина сшолъ безвѣстно, дв. Меркушки Ѳедотьева с. Бакшеева сшолъ безвѣстно, дв. Илейки Яковлева сшолъ на Алабугу, дв. Михалка Савельева сшолъ на рѣку на Каму и на рѣчку на Березовку, дв. Полуехтка Савельева; и всего въ сельцѣ въ Мулахъ 41 дворъ крестьянскихъ, да дворъ пищальничь, да 4 двора бобыльскихъ: а людей 67 человѣкъ, да 7 дворовъ пустыхъ; пашни паханые крестьянскіе середніе земли въ селѣ и въ починкѣ 56 четьи съ третникомъ, да пашни жъ перелогомъ 22 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Камѣ и по рѣчкѣ по Муловкѣ 1555 копенъ. Да къ сельцу жъ мельница колесная на рѣчкѣ на Пижѣ, а оброку съ нее рубль, да пошлинъ одинъ алтынъ 4 деньги.

Digitized by Google

Да къ сельцу жъ къ Муламъ Андреевыхъ да Петровыхъ въ обчихъ деревень и починковъ:

Дер. *Нижніе Мулы* на рѣкѣ на Камѣ, а въ ней дв. Андреевъ, пашни паханые Андреевы 8 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, а по дѣловой той Андреевой землѣ межа рѣчкою межною по ниже рѣчки Нижнихъ Муловъ, что первая рѣчка впала въ рѣку въ Каму подлѣ Городища, что на томъ Городищѣ стоитъ часовня, да въ той же деревнѣ дв. Петровъ, пашни паханые Петровы 8 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, а та ево пашня на мысу отъ рѣчки отъ Останошные, что ѣдучи къ Нижнимъ Муламъ на мулинской дорогѣ, а та рѣчка пала въ Нижніе Мулы, а отъ тое рѣчки въ низъ по Камѣ по кряжу до другіе рѣчки, что впала въ Каму рѣку первая рѣчка подлѣ Городища, что смежно съ Ондреемъ, на которой часовня стоитъ; да въ той же деревнѣ Андрея Строганова крестьянъ: дв. Васька Дмитріевъ с. Егоша съ дѣтьми съ Борискомъ да съ Ивашкомъ да съ Родивонкомъ да съ ними жъ Митька Васильевъ, дв. Омельянко Алексѣевъ сынъ Губинъ, да Пьянка Третьяковъ с. Батуровъ, дв. Аверкійко Аѳонасьевъ с. Пермитинъ съ дѣтьми съ Сенькою да съ Еремкою, дв. Пятунька Симоновъ с. Пермитинъ да Ларька Третьяковъ с. Батуевъ, дв. Савка Ивановъ, дв. Якимко Васильевъ да Васька Аѳонасьевъ, дв. Андрюшка Антоновъ с. Важенинъ, дв. Алешка Семеновъ, да по другую сторону рѣчки межной, что вражкомъ течетъ—дворъ Петровъ, а въ немъ живутъ люди ево; да Петра жъ Строганова крестьянъ: дв. Мартынко Борисовъ с. Рѣзановъ, дв. Малафѣйко Трофимовъ с. Прасонъ съ сыномъ съ Ѳеонькомъ, дв. Аѳонька Лукьяновъ с. Игановъ да Третьячко Ивановъ с. Некрасовъ, дв. Тараско Семеновъ с. Инвинецъ; да Андреевыхъ же и Петровыхъ въ обчихъ крестьянъ: дв. Степанко Титовъ с. Беклемышевъ, дв. Андрюшка Дмитріевъ с. Черепанъ; да пустыхъ дворовъ: дв. Микулка Семенова, дв. Ивашка Семенова, дв. Ѳедьки Сергѣева, дв. Ивашка Иванова с. Чивули. И всего 14 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 25 человѣкъ, да 4 двора пустыхъ; пашни паханые крестьянскіе середніе земли 38 четьи и пол-полтретника, да пашни жъ перелогомъ 15 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Камѣ и по рѣчкѣ по Муловкѣ 1220 копенъ.

Поч. *Шипигузовъ* что подъ Верхними Муллами, а въ немъ: дв. Ѳедька Симановъ с. Шипигузовъ съ дѣтьми съ Трофимкомъ

Digitized by Google

да съ Исачкомъ, дв. Артюшка Васильевъ с. Верхоланцовъ съ с. съ Омелькою; пашни паханые крестьянскіе середніе земли 3 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 35 копенъ.

Поч. *Муминской* на усть рѣчки Чусовые, а въ немъ дв. Меньшичко Ивановъ съ с. съ Ваською, дв. бобыль Якушко Деменьтьевъ с. Гуляевъ, пашни паханые середніе земли осьмина въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣкѣ по Чусовой 10 копенъ.

Пуст. что была дер. *Муминская* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней дв. пустъ Микифорка Осипова, дв. пустъ Максимка Мартемьянова, дв. пустъ Степанка Ѳадѣева, дв. пустъ Костки Данилова, пашни перелогомъ 2 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Поч. *Егошино* на рѣчкѣ на Молебнѣ, а въ немъ: дв. Микитка Дементьевъ с. Вологженинъ съ с. съ Елизаркомъ; пашни паханые середніе земли 2 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Молебной 25 копенъ.

Дер. *Польская* на рѣчкѣ на Муловкѣ, а въ ней крестьянъ: дв. Пронька Лукьяновъ с. Ушаковъ, да братъ ево Кирилко, дв. Ермолка Ивановъ, дв. Васька Ивановъ, дв. Осипко Ивановъ с. Усольцовъ, дв. Андрюшка Ивановъ с. Усольцовъ, дв. Тимошка Артемьевъ с. Мырзинъ съ дѣтьми съ Максимкомъ да съ Данилкомъ, дв. Семейка Лукьяновъ сынъ Ушаковъ, дв. Ромашко Максимовъ с. Игрыловъ съ братомъ съ Гришкою; и всего 8 дворовъ, людей въ нихъ 12 человѣкъ; пашни паханые крестьянскіе середніе земли 31 четь съ осьминою безъ пол-третника въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Муловкѣ 850 копенъ.

И всего въ сельцѣ на Мулахъ и деревняхъ и въ починкѣхъ и въ пустоши 4 двора вотчинниковыхъ да 67 дворовъ крестьянскихъ, да дворъ пищальничей да 5 дворовъ бобыльскихъ; а людей въ нихъ 130 человѣкъ, да 14 дворовъ пустыхъ; пашни паханые вотчинниковы середніе земли 16 четьи да крестьянскіе пашни 130 четьи съ полу-осьминою да перелогомъ 39 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 3695 копенъ.

И всего къ Чусовскому городку 2 сельца, да 10 деревень, да 17 починковъ, да 2 пустоши; а въ нихъ 13 дворовъ церковныхъ, да 6 дворовъ вотчинниковыхъ, да 128 дворовъ крестьянскихъ, да 4 двора пищальничьихъ, да 10 дворовъ бобыльскихъ; а людей въ нихъ 235 человѣкъ, да 22 двора пустыхъ; пашни паханые вотчинниковы и крестьянскіе и съ тѣмъ, что вотчинникова пашня подъ городкомъ, середніе земли 316 четьи съ осьми-

Digitized by Google

ною безъ пол-пол-третника, да перелогомъ 66 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 37 десятинъ; сѣна 6964 копны; сошного письма въ живущемъ четь и пол-пол-чети сохи и перешло 4 четьи пашни безъ пол-пол-третника.

И обоего за Андреемъ и за Петромъ въ Чусовскомъ городкѣ на посадѣ и въ уѣздѣ въ живущемъ пол-сохи и пол-пол-трети сохи. Денежныхъ доходовъ дани за ямскіе и за примѣтные деньги и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло 28 рублевъ четырнадцать алтынъ пол-четверты деньги, съ сохи по 48 рублевъ по 25 алтынъ.

Да пошлинъ казначеевыхъ и дьячьихъ 22 алтына съ деньгою, съ сохи по рублю по 4 алтына пол-пол-четверти деньги.

Да съ пищальничьихъ и съ бобыльскихъ 30 дворовъ оброку и пошлинъ 3 рубли 5 алтынъ, съ двора по гривнѣ пошлинъ по деньгѣ.

Да съ лавокъ и съ варницъ и съ кузницъ и съ мельницъ оброку 30 рублевъ 6 алтынъ 4 деньги да пошлинъ съ оброку рубль 17 алтынъ.

А по государевѣ царевѣ и великого князя Михаила Өедоровича всеа Россіи жалованной грамотѣ и прежнихъ государей по грамотамъ и по сотной съ книгъ письма и мѣры Ивана Яхонтова да подьячего Третьяка Карпова п҃з года и по дѣловой къ Андрееву да къ Петрову къ Чусовскому городку уѣзду: рѣкою Камою отъ усть рѣки Чусовые внизъ по лѣвой сторонѣ до Ласвинского бору, да рѣкою Чусовою отъ устья вверхъ по правую сторону Чусовые до рѣки до Утки и съ малыми рѣчками и съ озеры и съ истоки, которые въ той межѣ впали въ рѣку въ Каму и въ Чусовую, съ пашнями и съ пожнями и съ лѣсами и съ рыбными и съ звѣриными ловлями и со всякими угодьи.

Да по государевѣ жъ царевѣ и великого князя Михаила Өедоровича всеа Россіи жалованной грамотѣ за приписью дьяка Петра Микулина рк҃г году за Андреемъ же да за Петромъ Строгановыми къ ихъ вотчинѣ къ Чусовскому городку въ Казанскомъ уѣздѣ по обѣ стороны рѣки Камы займище Чудское и селище и пустоши и берега и островы и пашенные и не пашенные земли и гари и сѣнные покосы и рѣчки малые и истоки и поточины и источные и западные озера по обѣ стороны Камы рѣки и по Камѣ жъ по пескомъ и по островомъ и въ рѣчкахъ и въ озерахъ и въ истокѣхъ рыбные ловли и пустоши и дикой лѣсъ со

Digitized by Google

всѣми угодьи; а межа тѣмъ землямъ и всякимъ угодьямъ выше Осинскіе слободы отъ рѣчки отъ Тулвы по рѣкѣ по Камѣ вверхъ по правой сторонѣ до Микитинской вотчинной межи Строганова до рѣчки до Ошапу, а отводилъ тѣ пустые мѣста по государеву указу изъ Казани боярина и воеводъ отъ князя Ивана Михайловича Воротынскаго, да отъ князя Юрья Петровича Ушатова, да отъ дьяковъ отъ Ѳедора Лихачева да отъ Степана Дичкова во ркг году Андрей Даниловъ сынъ Хохловъ, а въ той межѣ поселились Казанскаго уѣзда государевы Осинскіе слободы крестьяне, а по новому письму писцы Михайло Ѳедоровичъ Кайсаровъ, да дьякъ Марка Мартельяновъ, да подьячей Исакъ Леонтьевъ да Аѳонасей Брѣевъ тѣмъ Андреевымъ и Петровымъ пустымъ землямъ и угодьямъ учинили межи выше старые межи по рѣкѣ по Камѣ вверхъ по обѣ стороны Камы рѣки отъ рѣчки Палю до Микитинской вотчины Строганова до рѣчки до Ошапу, по тому, что по отводу Андрея Хохлова въ той ихъ въ Андреевѣ да въ Петровѣ межѣ Строгановыхъ поставили дворы государевы крестьяне Казанскаго уѣзда Осинскіе Никольскіе слободы Ивашко Нырко, да Тренька Грамолинъ, да Пьянко Хозяшевъ, Ивашко Рой, Осташко Носко, Пашко Юженинъ, да по другой сторонѣ Камы рѣки Осташко Сысоленинъ, Нечайко Лузенинъ, Бѣляйко Тяпкинъ.

Да за Андреемъ же да за Петромъ въ Казанскомъ же уѣздѣ по купчей *пустошь Поспѣловская* на рѣчкѣ на Тулвѣ, а въ ней дв. пустъ: пашни перелогомъ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; а купили они пустошь по государевѣ царевѣ и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи грамотѣ въ прошломъ во ркг году Казанскаго уѣзда новые Осинскіе Никольскіе слободы у крестьянина у Ѳомки Исаева с. прозвище у Поспѣлка Двинянина съ пашнею и съ ростчистьми и съ займищи и съ лугами и съ рыбными ловлями и съ озеры и съ истоки и со всякими угодьи, чѣмъ онъ Ѳомка владѣлъ по отводу Осинского приказнова человѣка Володимера Головина; а въ межахъ тѣ пашенные земли и луги съ верхнюю сторону рѣки Тулвы и отъ рѣчки что пала отъ Ананьи Костылева; да отъ тое межи на низъ до Тулвы рѣки до межи Ермака Матвѣева, да до Нечки Архипова возлѣ озерка и съ истокомъ и до Тулвы рѣки, а животинной выпускъ съ Нечайкомъ Архиповымъ вмѣстѣ за озеркомъ и вверхъ по Тулвѣ рѣкѣ и за рѣчкою за Перегородою до воро-

Digitized by Google

тецъ; а сѣнные покосы отъ оранные земли по Тулвѣ рѣкѣ до межи Нечки Архипова, что у нихъ съ Нечкою межа сохою разъѣхана отъ Тулвы рѣки до кустовъ къ горѣ поперегъ и въ той межѣ кругомъ по прежнимъ межамъ, чѣмъ онъ Ѳомка владѣлъ. А оброку на тѣ пустые земли и на рыбные и на звѣриные ловли и на всякія угодья по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Росіи наказу писцы Михайло Ѳедоровичъ Кайсаровъ съ товарищи положили оброку вновь 2 рубли, да пошлинъ съ оброку 3 алтына 2 деньги.

Да за ними жъ, за Ондреемъ и за Петромъ, въ Усольскомъ же уѣздѣ по купчей и по ихъ Андреевѣ и Петровѣ складной записи, что купилъ Андреевъ человѣкъ Строганова Ѳедоръ Москвитинъ Соли Камской у жильцовъ у Максима да у Лазарька Григорьевыхъ дѣтей Рукавишникова, да у Микиты Омельянова сына Рукавишникова у Гришкина внука въ Усольскомъ уѣздѣ благословеніе отцовъ ихъ на усть Усолки рѣки внизъ по Камѣ рѣкѣ на лѣвой сторонѣ пожню и съ причистьми, а въ межахъ та ихъ пожня съ верхнева конца внизъ подлѣ Каму отъ Яковлевы пожни Кирилова до кочекъ, а съ нижнева конца та пожня въ межахъ съ тѣмъ Якушкомъ Кириловымъ да съ братомъ его съ Степанкомъ по тѣмъ же кочкамъ, а съ тѣхъ кочекъ межа отъ Камы прямо въ гору до березы затесаные, а отъ тое березы внизъ по Камѣ рѣкѣ по логу по правой сторонѣ веретеи на березы, что стоятъ въ томъ логу на одномъ кореню три березы затесаные, а отъ тѣхъ отъ трехъ березъ впрямь на середнюю березу затесаную по конецъ веретеи, а въ межахъ та ихъ пожня на нижнемъ концѣ пока затесана береза съ Слойкомъ съ Пучкинымъ, а отъ той березы отъ затесанные впрямь до болота по низкому лужку по увальцу кругомъ до большова увалу по болоту, а вверхъ подлѣ увалъ до лывы, а берегъ у лывки по купчей и по складной ихъ Андреево да Петрово, а лыва государева, а отъ лывы вверхъ подлѣ тотъ же увалъ по правой сторонѣ до Камы до тое жъ межи Якова Кирилова, что писана съ верхнева конца, а межа съ Яковомъ Кириловымъ на верхнемъ концѣ подлѣ увалъ къ Камѣ рѣкѣ по правой сторонѣ, что межъ ихъ Якова Кирилова пожнями болотцо и то болотцо межъ ихъ пожнями государевы жъ. Да за ними же за Андреемъ да за Петромъ Строгановыми по купчей, что купили по ихъ по Андрееву да по Петрову приказу люди ихъ Ѳедоръ Москвитинъ да Василей Григорьевъ

Digitized by Google

во ρкд году Соли Камской у жильца у Якова Кирилова сына въ Усольскомъ уѣздѣ на усть Усолки рѣки противъ Креста по старой ево Яковлевой купчей кругомъ по старымъ межамъ съ верхнею сторону отъ Усолки рѣки въ межахъ та пожня съ Ваулиными дѣтьми съ Ваською да съ Іевкомъ отъ черемуховыхъ кустовъ по конецъ озерка прямо въ гору на осину на затесаную, а съ осины на липу на затесаную жъ, а съ липы на двѣ березы затесаные; а въ межахъ тѣ березы съ Петромъ Гребеньщиковымъ, а отъ двух березъ внизъ по Камѣ подлѣ увалецъ по лѣвой сторонѣ увальца и подлѣ березовую веретею внизъ же по Камѣ по лѣвой сторонѣ по затесанымъ березамъ по край увальца лѣвые стороны, а съ трехъ березъ затесаныхъ, что стоятъ тѣ три березы на одномъ кореню, и отъ тѣхъ березъ на одинаковую березу затесаную, а та береза стоитъ въ межахъ съ Ѳедоромъ Казакомъ Бѣлкинымъ, да отъ той березы прямо къ ихъ же межѣ къ Ондреевѣ да къ Петровѣ Строгановыхъ пожни, что бывали Максима Рукавишникова на ель на сухую черезъ согру до увальцу, а сухая ель затесаная жъ отъ Андреевы и отъ Петровы пожни вверхъ по Камѣ подлѣ увалецъ по лѣвую сторону увальца до того жъ конецъ озера до верхнева конца до черемховыхъ кустовъ до тѣхъ же, что въ межахъ съ Ваулиными дѣтьми, а отъ Камы въ межахъ та пожня нижнимъ концомъ съ Иваномъ Зинковымъ подлѣ увалецъ же по старой купчей по старымъ межамъ, чѣмъ владѣлъ Усолецъ Якушко Кириловъ.

Сылвенскій Острожекъ.

За Андреемъ же да за Петромъ Семеновыми дѣтьми Строганова острожекъ Сылвенской на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ острожкѣ дв. Петра Строганова, около двора острожку и что въ стѣнѣ избъ 80 саженъ, да полого мѣста 20 саженъ, да за острожкомъ на посадѣ храмъ во имя Живоначальные Троицы древянъ клѣтцски ветхъ; а въ немъ образъ мѣстной Троицы Живоначальные на золотѣ, а у него прикладу вѣнецъ да 4 цаты серебряны басьменные да серги съ каменьемъ съ плохимъ, да передъ образомъ свѣча мѣстная съ краски, образъ святаго пророка Иліи на празелени, образъ Чудотворца Николы въ дѣяніи, а у него гривна басьменная, да передъ образомъ свѣча мѣстная съ краски;

Digitized by Google

образъ Пречистые Богородицы Одегитріе на золотѣ, а у него прикладу крестъ серебрянъ золоченъ съ жемчужки да двои серги съ каменьемъ съ плохимъ, да передъ образомъ свѣча мѣстная съ краски, двери царскіе и дейсусъ съ праздники на краскахъ, престолъ оболоченъ крашениною, Пречистая запрестольная на золотѣ, евангеліе печать московская оболочено бархатомъ бѣлымъ, евангелисты серебрены басьменные золочены, сосуды оловянные, воздухъ и покровцы атласъ черовчатъ; да книгъ: евангеліе толковое печатное, псалтырь, уставъ, треѳолой, минея общая, треоди цвѣтная и постная, охтай на восемъ гласовъ письменные, часовникъ печать литовская; да на колокольницѣ два колокола, да у церкви дворъ попа Сергѣя Максимова, дв. дьячка Мартынка Осипова съ братомъ съ Елисѣйкомъ, дв. пономаря Степанка Лукѣянова сына Толстова, дв. просвирницы Ѳедосьи.

Да на посадѣ жъ дв. Андрея Строганова, а въ немъ живутъ люди ево, да крестьянскихъ дворовъ: дв. Гришка Тимоѳеевъ с. Роспоповъ, дв. Богдашко Мартемьяновъ, дв. Антонко Ивановъ, дв. Лучка Ермаковъ, дв. Петрушка да Дружинка Анциферовы дѣти Шунчихина, дв. Мартынко прозвище Допечка Вахромѣевъ с. Бышуева, дв. Тимошка Осиповъ с. Трапезниковъ, дв. Ѳедотко Алексѣевъ, дв. пищальникъ Ѳедосѣйко прозвище Пятко Акинфіевъ; да бобыльскихъ дворовъ: дв. Овдокимко Поликарповъ, дв. вдова Анница Максимовская жена Латышева, дв. Матюшка Лядовъ, дв. Ѳролко Родіоновъ с. Чащинъ съ племянники съ Пронькою да съ Потапкомъ Ѳедоровыми, дв. Родіонко Матвѣевъ с. Сараевъ съ с. съ Ивашкомъ, дв. Осипко Артемьевъ, дв. Сенька Глухой, дв. Сенька Борисовъ, дв. на пріѣздъ деревенского крестьянина Баженка Трофимова с. Роспопы, дв. пустъ Проньки Чащина, умре; и всего 8 дворовъ крестьянскихъ, да 8 дворовъ бобыльскихъ, да дв. пищальничей; а людей въ нихъ 21 человѣкъ, да 2 двора пустыхъ; пашни паханые крестьянскіе добрые земли 15 четьи съ осминою, да перелогомъ 185 четьи съ осьминою и пол-пол-третника въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 56 десятинъ; сѣна 925 копенъ. Да на посадѣ жъ дв. Петра Строганова, а въ немъ живетъ десятникъ ево Гришка Острецовъ, да крестьянскихъ дворовъ: дв. Богдашко Исаковъ да Юшка Корелинъ, дв. Васька Леонтьевъ с. Ташлыкъ съ с. съ Патапкомъ, дв. Макарка Корелинъ да Петрушка Давыдовъ, да Ивашко Кононовъ съ дѣтьми съ Сенькою да съ Куземкою Корелянѣ, дв.

Digitized by Google

Шестачко судовой плотникъ, дв. пищальникъ Гришка Гуля, дв. пищальникъ Сенька Өедоровъ, да бобыльскихъ дворовъ: дв. Форафонко Смольниковъ, дв. Алешка Русановъ, дв. вдова Окулинка Шестаковская; и всего 5 дворовъ крестьянскихъ, да 2 двора пищальничьихъ, да 3 двора бобыльскихъ, а *людей* въ нихъ 15 человѣкъ; *пашни* паханые добрые земли 23 чети, да перелогомъ 178 четвертей и пол-третника пашни въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *лѣсу* пашенного 56 десятинъ; *сѣна* 925 копенъ.

Да къ Сылвенскому жъ острожку *Петра* Строганова деревень и починковъ:

Дер. *Кочалова* на рѣчкѣ на Юрманѣ, а въ ней крестьянъ: дв. Первушка Ивановъ с. Молодой, дв. Дорофейко Васильевъ с. Кочаловъ, *пашни* паханые добрые земли 2 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Юрману 25 копенъ.

Поч. *Усовъ* на рѣчкѣ на Юрманѣ, а въ немъ дв. Ивашко Еремѣевъ с. Усовъ съ с. съ Еремкою, *пашни* паханые добрые земли чеіть въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣкѣ по Юрману 15 копенъ.

Дер. *Микулинъ Лугъ*, Волочекъ тожъ, на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ ней крестьянъ: дв. Ивашко Ивановъ с. Ячменинъ, дв. Өедька Бѣляевъ с. Бѣлковъ, дв. бобыль Тренька Кондратьевъ с. Пахомовъ, *пашни* паханые добрые земли 11 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ 50 копенъ.

Дер. *Верхолузья* на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ ней: дв. Тренька Семеновъ с. Полыгаевъ съ дѣтьми съ Нечайкомъ да съ Пяткомъ да съ Мальцомъ, дв. Ивашко Якимовъ с. Рѣшетниковъ безпашенной, дв. Гришка да Ромашко Петровы дѣти Вятчанина, дв. Макарко да Ивашко да Ларько Кузмины дѣти Пищальниковы, дв. Гаврилко Семеновъ с. Полыгаловъ съ дѣтьми съ Тренькою да съ Петрушкою, дв. Тимошка Филиповъ с. Мальцовъ съ братомъ съ Ивашкомъ, дв. бобыль Тренька Петровъ, дв. пустъ Поздейка Королева съ братомъ съ Ивашкомъ сошли во ркѳ году на Сарапулъ, дв. пустъ Алешки Иванова с. Гладышева сшолъ на Сарапулъ во ркѳ году, дв. пустъ Мишки Гладышева сшолъ на Сарапулъ во ркѳ году; всего 5 дворовъ крестьянскихъ, да дв. безпашенной, да дв. бобыльской, а людей въ нихъ 16 человѣкъ да 3 двора пустыхъ; *пашни* паханые добрые земли 25 чети и пол-полтретника, лѣсу пашенного 20 десятинъ; сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ 300 копенъ.

Digitized by Google

Дер. *Быково* на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ ней дв. Ѳедька Осиповъ с. Трапезниковъ съ братомъ съ Вахромейкомъ; дв. Михалко да Ивашко Остафьевы дѣти Удачникова, дв. бобыль Тараско Дементьевъ с. Сажинъ; *пашни* паханые добрые земли 7 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ 75 копенъ. Да подъ тою жъ деревнею мельница большая мутовчатая на рѣчкѣ на Бродовой, да у мельницы дворъ, а въ немъ живетъ человѣкъ Петровъ Тренька Кареньга, оброку ему съ тое мельницы платить по штинадцати алтынъ по 4 деньги на годъ да пошлинъ съ оброку по 5 денегъ.

Дер. *Мальцова* на рѣкѣ на Сылвѣ надъ Гагинымъ озеромъ, а въ ней дв. Ивашко Перфильевъ с. Скорыня, дв. Девятко Филиповъ с. Мальцовъ, дв. Ивашко Филиповъ с. Мальцовъ, дв. Сенька Филиповъ с. Мальцовъ, дв. Андрюшка Филиповъ с. Мальцовъ, дв. Филька Григорьевъ с. Полыгановъ, дв. Ѳедька Яковлевъ с. Мальцовъ и всего 7 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ то жъ; *пашни* паханые добрые земли 12 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ 355 копенъ.

Дер. *Быковка* на рѣкѣ на Сылвѣ да на рѣчкѣ на Быковкѣ, а въ ней дв. Гришка Дементьевъ с. Киселевъ съ дѣтьми съ Петрушкою да съ Поспѣлкомъ, дв. Алешка Богдановъ с. Горбуновъ съ братомъ съ Михалкомъ; пашни паханые добрые земли 7 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Быковкѣ 65 копенъ.

Половина дер. *Вороновой*, что былъ починокъ Нижней на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ ней дв. Безсонко Ивановъ с. Вороновъ съ дѣтьми съ Филькою да съ Ивашкомъ, дв. Ѳефилко Ивановъ сынъ Вороновъ съ дѣтьми съ Ѳомкою да съ Трофимкомъ да съ Еуфимкомъ; пашни паханые добрые земли 4 чети съ осминою, да перелогомъ осмина въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 7 десятинъ съ полудесятиною; сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ 75 копенъ. А другая половина тое деревни Вороновой за Андреемъ Строгановымъ.

И всего *Петра* Строганова къ Сылвенскому острожку полсемы деревни, да починокъ, а въ нихъ 22 двора крестьянскихъ, да 5 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 46 человѣкъ; пашни паханые добрые земли 70 четьи съ осминою и пол-пол-третника, да перелогомъ осмина пашни; лѣсу пашенного 27 десятинъ съ полудесятиною, сѣна 960 копенъ.

Digitized by Google

Да *Андрея* Строганова къ Сылвенскому острожку деревень и починковъ.

Поч. *Гущихъ Чернышево* и *Подберезникъ* то жъ на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ немъ дв. Ивашко Максимовъ сынъ Черной, дв. Ѳеонька Зиновьевъ с. Вагулкинъ, пашни паханые добрые земли 4 чети съ осминою, сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ 15 копенъ.

Поч. *Гилевъ* на рѣкѣ на Юрманѣ, а въ немъ дв. Максимко Ѳеонасьевъ с. Гилевъ, дв. пустъ Ромашка Григорьева с. Гилева сшолъ безвѣстно во р҃кє году, пашни паханые добрые земли 2 чети да перелогомъ 2 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 10 десятинъ, сѣна на рѣкѣ на Сылвѣ 60 копенъ.

Пуст. что былъ поч. *Пришивино* на рѣкѣ на Юрманѣ, а въ немъ дв. пустъ Сережки Борисова, сшолъ безвѣстно во р҃кз году, пашни перелогомъ 3 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Дер. *Кондакова* и *Микулинъ Лугъ* и *Татаркино* то жъ на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ ней дв. Кондрашко Ивановъ с. Бѣлого съ дѣтьми съ Михалкомъ да съ Мартемьянкомъ да съ Окинфейкомъ да съ Онтонкомъ, дв. Ивашка Михайловъ с. Горбуновъ съ братьею съ Куземкою да съ Ивашкомъ, пашни паханые добрые земли 5 чети съ осминою, сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ 70 копенъ.

Дер. *Быково* на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ ней дв. Гришка Максимовъ с. Сутыринъ, дв. Гришка Васильевъ с. Быково съ братьею съ Мосейкомъ да съ Пиминкомъ, пашни паханые добрые земли 2 чети безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ 45 копенъ.

Пуст. *Быково* на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ ней дв. пустъ Тимошки Трапезникова. Тимошка живетъ въ острожкѣ въ Сылвинскомъ за Андреемъ Строгановымъ, пашни перелогомъ четыре четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Дер. *Симанина*, что былъ починокъ Симоновъ, на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ ней дв. Баженко Ѳоминъ с. Литвиновъ съ братомъ со Власко̀мъ, дв. бобыль Минька Ѳедоровъ, дв. Андрюшка Трифановъ с. Вычегженинъ, дв. Наумко Васильевъ с. Быковъ, пашни паханые добрые земли 4 четьи да перелогомъ 6 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 7 десятинъ; сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ 100 копенъ. Да подъ тою жъ деревнею мельница большая мутовчатая на рѣчкѣ на Бродовой, а оброку съ тое мельницы платить по штинадцати алтынъ по 4 деньги на годъ,

Digitized by Google

да пошлинъ съ оброку пять денегъ, да у мельницы жъ дв. Андреевъ, а въ немъ человѣкъ ево Девятко Ивановъ.

Поч. *Роспоповъ* на рѣкѣ на Сылвѣ усть рѣчки Сыры: дв. Баженко Трофимовъ с. Роспопа съ дѣтьми съ Катанайкомъ да съ Грязнушкою, да съ Петрушкою, пашни паханые добрые земли 2 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ и по Сырѣ 25 копенъ.

Половина дер. *Вороновой*, что былъ починокъ Нижней, а другая половина тое деревни писана за Петромъ Строгановымъ, на рѣкѣ на Сылвѣ, а въ ней дв. Сергѣйко Борисовъ съ дѣтьми съ Томилкомъ да съ Евсѣйкомъ, дв. Орефка Ивановъ с. Вороновъ съ с. съ Ларькою да у него жъ Ѳедька Алексѣевъ; пашни паханые добрые земли 4 чети съ осьминою да перелогу осьмина въ полѣ, а въ дву по тому жъ; лѣсу пашенного семь десятинъ съ полудесятиною; сѣна по рѣкѣ по Сылвѣ 75 копенъ.

И всего за Андреемъ Строгановымъ къ Сылвенскому острожку пол-четверти деревни, да 3 починка, да 2 пустоши, а въ нихъ 13 дворовъ крестьянскихъ, да дворъ бобыльской, а людей въ нихъ 30 человѣкъ, да 2 двора пустыхъ; *пашни* паханые крестьянскіе добрые земли 24 четьи съ пол-осьминою, да перелогомъ 15 четей съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *лѣсу* пашенного 24 десятины съ полу-десятиною; *сѣна* 390 копенъ.

И обоего за Андреемъ и за Петромъ Строгановыми къ Сылвенскому острожку 10 деревень, да 4 починка, да 2 пустоши; а въ острожкѣ и въ деревняхъ и въ починкѣхъ 40 дворовъ пашенныхъ крестьянъ, да 3 двора пищальничьихъ, да 17 дворовъ бобыльскихъ, а *людей* въ нихъ 111 человѣкъ, да два двора пустыхъ; *пашни* паханые добрые земли 133 чети съ третникомъ, да пашни жъ перелогомъ 380 четьи безъ третника въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *лѣсу* пашенного 164 десятины; сѣна 3200 копенъ; *сошного письма* въ живущемъ пол-чети и пол-пол-полтрети сохи.

Денежныхъ доходовъ дани за ямскіе и за примѣтные деньги и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло 8 рублевъ 4 алтына съ деньгою. Да пошлинъ казначеевыхъ и дьячьихъ 6 алтынъ пол-третьи деньги.

Да съ пищальничьихъ и съ бобыльскихъ съ 20 дворовъ оброку 2 рубли, да пошлинъ съ оброку 3 алтына 2 деньги.

Digitized by Google

Да съ дву мельницъ большихъ мутовчатыхъ оброку рублѣ да пошлинъ 10 денегъ, да у тѣхъ же мельницъ дворъ Андреевъ да дворъ Петровъ, а въ нихъ живутъ люди ихъ.

А по государевѣ царевѣ и великого князя Михаила Θеодоровича всеа Россіи жалованной грамотѣ и прежнихъ государей грамотамъ и по сотной съ книгъ письма и мѣры Ивана Яхонтова да подъячаго Третьяка Карпова ҃пз году къ Сылвенскому острожку уѣзду написано: отъ рѣки Чусовые рѣкою Сылвою вверхъ до острожку 20 верстъ, а отъ острожку рѣкою жъ Сылвою вверхъ до деревни Верхолузья 10 верстъ, а отъ деревни Верхолузья Сылвою жъ вверхъ до Остяцкихъ улусовъ и въ той межѣ по обѣ стороны Сылвы рѣки земли и береги и островы пустые и рѣчки, которые впали въ Сылву отъ устей и до вершинъ, и озера лѣшіе съ истоки и лѣса дикіе Андреевы да Петровы.

А по государеву цареву и великого князя Михаила Θеодоровича всеа Россіи и отца его великаго государя святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Россіи указу писцы Михайло Кайсаровъ да дьякъ Марко Мартемьяновъ да подьячей Исакъ Леонтьевъ да Аθонасей Брѣевъ Андрея да Петра Строгановыхъ вотчинѣ Сылвенскому острожку по всему дозору и по сыску и по чертежу межу учинили отъ рѣки отъ Чусовые Сылвою вверхъ до деревни до Вороновы 10 верстъ, а отъ деревни Вороновы до рѣчки Быковки 2 версты, а отъ рѣчки Быковки до деревни Быковки верста, а отъ деревни Быкова до починка Гущина 2 версты, а отъ починка Гущина до рѣчки Юрмана 4 версты, а на усть Юрмана Строгановыхъ бывала мельница, а нынѣ тое мельницы и плотины нѣтъ, да по Юрману жъ вверхъ Строгановыхъ же до починка Гилева верста, а отъ Гилева до починка Усова 2 версты, а отъ Усова до деревни до Кочаловой верста, а отъ Кочаловой рѣчкою Юрманомъ вверхъ до Татарскихъ юртовъ верста, а въ тѣхъ юртѣхъ на рѣчкѣ на Юрманѣ живутъ Татарове на Строгановыхъ землѣ, которые сходя съ Юрмана пожили на рѣчкѣ на Насадкѣ Чурашъ да Коробай Акдамовы съ дѣтьми и съ племянники, а вотчина тѣхъ Юрманскихъ Татаръ по рѣкѣ по Сылвѣ да по Тазу да по Бабѣ да по Шаквѣ по дозору писцовъ и по ихъ татарской сказкѣ выше Рожина улусу; а отъ усть Юрмана рѣчки Сылвою вверхъ до Строгановыхъ острожку верста, а отъ Чусовые Сылвою рѣкою

Digitized by Google

вверхъ до тово острожку всего 20 верстъ, отъ острожку Сылвою вверхъ до деревни до Кондаковой верста, а отъ Кондаковой до починка Быкова верста, а отъ починка Быкова до мельницъ, что на рѣчкѣ на Бродовой, и до деревни Симановой верста, а отъ мельницъ и отъ деревни Симановой до деревни Верхолузья 7 верстъ, а отъ Верхолузья до деревни Микулина Лугу, что поселились послѣ Иванова письма Яхонтова, 2 версты, а отъ Микулина Лугу до рѣчки до Насадки Сылвою жъ рѣкою вверхъ 4 версты, а сухимъ путемъ горою до тое рѣчки Насадки отъ острожку 8 верстъ, а на той рѣчкѣ Насадкѣ на Строгановыхъ же землѣ пожили пришедъ на время Татаровя Чурашъ да Рабай Акдаловы съ дѣтьми и съ племянники, а поживъ сошли опять на Юрманъ же да и нынѣ живутъ на Юрманѣ, а на той рѣчкѣ на Насадкѣ на усть дѣлаютъ Строгановыхъ суды соляные, да выше тое рѣчки Насадки двѣ версты на рѣкѣ на Сылвѣ у Гагина озера Строгановыхъ деревня Мальцова стала послѣ прежнихъ писцовъ, да выше тое деревни Мальцовы на рѣкѣ на Сылвѣ жъ на усть рѣчки Сыры сталъ ново жъ Строгановыхъ починокъ Роспопова, а отъ деревни Мальцова до того починка рѣкою Сылвою вверхъ 4 версты, а отъ починка Роспопова до рѣчки до Серги Сылвою вверхъ 13 верстъ, что было билъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Россіи о той землѣ, что по рѣчкѣ по Сергѣ, Усолецъ *Русинъ Елисеевъ* ложно, а называлъ тое рѣчку Сергу и по той рѣчкѣ земли Пермскою землею не правдою; а отъ тое рѣчки Серги до истоку, что впалъ въ рѣку въ Сылву изъ озера изъ Вяцково, и до озера Вяцково 5 верстъ, а тѣмъ озеромъ и истокомъ владѣютъ Строгановы, а отъ озера Вяцково и отъ истоку рѣкою Сылвою вверхъ до врагу и до татарскихъ кладбищъ и до озера до Прорывново съ истокомъ 4 версты, а въ томъ Прорывномъ озерѣ рыбу ловятъ Строгановы, а отъ Прорывнова озера Сылвою жъ вверхъ до Остяцково до Рожина улусу верста и всего отъ Сылвенского острожку до того Остяцково до Рожина улусу Сылвою рѣкою вверхъ 45 верстъ, а опричь тово Остяцково Рожина улусу къ Строгановыхъ вотчинѣ къ Сылвенскому острожку съ деревнями вверхъ рѣкою Сылвою иныхъ Остяцкихъ улусовъ по Сылвѣ рѣкѣ ближе нѣтъ; и въ той межѣ по обѣ стороны рѣки Сылвы островы пустые и земли и рѣчки, которые впали въ рѣку въ Сылву отъ устей и до вершинъ, и озера и истоки и лѣса дикіе Андреевы да Петро-

Digitized by Google

вы, а Пермскихъ городовъ города Чердыни и Соли Камской Кайгородскихъ земель и никакихъ угодей на рѣкѣ на Сылвѣ и по малымъ рѣчкамъ съ тѣми Остяцкими улусы, опричь Строгановыхъ земель нѣтъ, и въ сотной прежнихъ писцовъ тѣхъ Пермскихъ городовъ земель и никакихъ угодей по Сылвѣ и по малымъ рѣчкамъ межъ Строгановыхъ и Остяцкихъ улусовъ не написано жъ; а отъ Пермсково рубежа отъ деревни Мошевы до рѣчки Серги, что впала въ рѣку въ Сылву, 230 верстъ, а Сылвинскихъ Татаръ и Остяковъ по рѣкѣ по Сылвѣ и по малымъ рѣчкамъ, которые впали въ рѣку въ Сылву выше и ниже Строгановыхъ Сылвенского Острожку и деревень, на Строгановыхъ земляхъ только бортные ухожеи и звѣринные ловли и они Тотарове и Остяки тѣми своими бортными ухожеи и звѣринными ловлями владѣютъ; и съ того они Остяки и Тотарове государевъ ясакъ платятъ куницами. А гдѣ тѣ Остяцкіе и Татарскіе верховые бортные ухожьи и звѣриные ловли и въ тѣхъ мѣстѣхъ по рѣкѣ по Сылвѣ и по малымъ рѣчкамъ землями и сѣнными покосы и лѣсами и рыбными ловлями и всякими угодьи по государевымъ жалованнымъ грамотамъ и по сотной съ книгъ письма и мѣры Ивана Яхонтова владѣютъ изстари Андрей да Петръ Строгановы, и потому Андрееву и Петрову Строгановыхъ вотчинѣ Сылвенскому острожку землямъ и водамъ и всякимъ угодьямъ межа учинена до Остяцково до Рожина улусу, что къ ихъ Строгановыхъ Сылвенскому острожку и къ деревнямъ иныхъ Остяцкихъ улусовъ опричъ Рожина улусу ближе нѣтъ, и тою землею, о которой билъ челомъ государю Усолецъ Русинъ Елисеевъ, по рѣкѣ по Сылвѣ вверхъ отъ рѣчки Серги къ Рожину погосту до врагу на 5 верстъ, а внизъ по Сылвѣ отъ рѣчки Серги до Невѣсткина городища впредь владѣти Андрею да Петру Строгановымъ по прежнему, а Усольцу Русину Елисееву въ той землѣ по государеву указу и по сыску отказано и впредь ему тою землею не владѣть потому, что тѣ урочища въ ихъ Андреевѣ и Петровѣ землѣ и впредь имъ Андрею да Петру Строгановымъ къ Сылвенскому острожку землями и водами и лѣсами и всякими угодьи владѣти по рѣкѣ по Сылвѣ вверхъ до Остяцково до Рожина улусу.

И *всего* за Андреемъ и за Петромъ Строгановыми по государевымъ жалованнымъ грамотамъ и по сотнымъ старые ихъ вотчины на рѣкѣ на Чусовой и на Сылвѣ: городокъ, да остро-

Digitized by Google

жекъ, а къ нимъ въ уѣздѣхъ: два сельца, да 20 деревень, да 21 починокъ, да 4 пустоши; а въ городкѣ и въ острожкѣ и въ сельцѣхъ и въ деревняхъ и въ починкѣхъ 20 дворовъ церковныхъ, да 10 дворовъ вотчинниковыхъ, да 206 дворовъ посадскихъ и уѣздныхъ крестьянъ, да 50 дворовъ бобыльскихъ и пищальничьихъ; а людей въ нихъ 411 человѣкъ, да 24 двора пустыхъ, да 11 келей нищихъ; *пашни* паханые *добрые* и *середніе* земли 450 *четьи* безъ полу-осмины, да пашни же *перелогомъ* 446 *четьи* безъ третника; *лѣсу пашенного* 201 десятина; *сѣна* 10164 копны; *сошнова письма* на посадѣхъ и въ уѣздѣхъ *въ живущемъ* соха безъ четьи.

Денежныхъ доходовъ дани за ямскіе и за примѣтные деньги и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло 36 рублевъ 18 алтынъ пол-пяты деньги, съ сохи по 48 рублевъ по 25 алтынъ.

Да *пошлинъ* казначеевыхъ и дьячьихъ 28 алтынъ 3 деньги.

Да съ пищальничьихъ и съ бобыльскихъ дворовъ и съ лавокъ и съ варницъ и съ кузницъ и съ мельницъ *оброку* и пошлинъ 38 рублевъ 2 деньги.

Да съ рыбныхъ ловель съ рѣкъ и съ озеръ и съ острововъ и съ лѣсовъ и со всякихъ угодей старово *оброку* и пошлинъ 26 рублевъ 25 алтынъ и 5 денегъ.

Да вновь прибавлено оброку жъ 5 рублевъ, да пошлинъ 8 алтынъ 2 деньги.

И обоево старово оброку и съ новою прибавкою и пошлинъ 32 рубли 5 денегъ.

Да съ новые ихъ вотчины, что на рѣкѣ на Камѣ выше Осы, а ниже Очерского острожку, съ пустые земли и съ рыбныхъ ловель и со всякихъ угодей положено оброку вновь 2 рубли, да пошлинъ съ тово оброку 3 алтына 2 деньги.

И *всего* съ Чусовского городка и съ Сылвенского острожку и съ новые вотчины съ пустые земли и съ угодей всякихъ денежныхъ доходовъ 109 рублевъ 18 алтынъ пол-третьи деньги.

А по прежней сотной и по дѣловой съ Андреевы и съ Петровы вотчины съ Чусовского городка и съ Сылвенского острожку сошныхъ и оброчныхъ всякихъ денежныхъ доходовъ съ ихъ половины, опричь Ивана и Максима Строгановыхъ, по окладу было 72 рубли 11 алтынъ съ деньгою.

И прибыло по новому письму, сверхъ прежнево окладу, 37 рублевъ 7 алтынъ полторы деньги.

Digitized by Google

Чусовской Верхній городокъ.

За Иваномъ да за Максимомъ Максимовыми дѣтьми Строганова отца ихъ Максимовская вотчина городокъ Чусовой древяной на рѣкѣ на Чусовой и на усть-рѣчки Усолки, ѣдучи на Чусовую вверхъ на лѣвой сторонѣ, а у городка двои ворота да 4 башни глухихъ, да межъ воротъ и башень городень по мѣрѣ 212 саженъ; а въ городкѣ наряду: 2 пушечки желѣзныхъ скорострѣльныхъ, да 3 пищали желѣзныхъ же, да 80 пищалей ручныхъ, да къ нимъ 37 ядеръ каменныхъ, обливаны свинцомъ, да 280 ядеръ затинныхъ пищалей, да 5 пудъ съ четью селитры, да 35 гривенокъ зелья пищального, да 9 пудъ свинцу, да 100 луковъ, да 2000 стрѣлъ.

Да въ городкѣ жъ *храмъ* Николы Чудотворца древянъ клѣцки вверхъ шатромъ, а въ немъ образъ мѣстной Николы Чудотворца въ дѣяніи, обложенъ серебромъ басьменнымъ золочено, вѣнецъ и цата сканные съ финиеты, да у цаты 3 плащи сканные жъ съ финиеты, а въ цатѣ и въ плащахъ 25 камышковъ розныхъ цвѣтовъ; образъ Святая Святыхъ на золотѣ; образъ Василій Великій, да Василій Блаженный, поля и вѣнцы рѣзаны на деревѣ золочено; образъ Московскихъ Чудотворцевъ Петра, Алексѣя, Іоны, вѣнцы и поля рѣзаные на деревѣ золочено; образъ Рождество Христово на золотѣ въ кіотѣ, кіотъ рѣзной же; образъ Пречистые Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцомъ на золотѣ; образъ Пречистые Богородицы Неопалимые купины на золотѣ; образъ многихъ святыхъ, вѣнцы и въ промежкахъ и поля рѣзные; образъ Страсти Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа на золотѣ въ дѣяніи; образъ Пречистые Богородицы Одегитріе на празелени; двери царскіе и сѣнь и столбцы на рѣзи золочены; дейсусъ съ праздники и съ праотцы на краскахъ, а вѣнцы и поля на рѣзи на левкасѣ, цата и вѣнцы по левкасу золочены; двери сѣверные, а на нихъ писанъ Иванъ Лѣствичникъ въ чудесѣхъ на золотѣ, а въ олторѣ на престолѣ бархатъ рытой; на престолѣ образъ Пречистые Богородицы Одегитріе на золотѣ, по полямъ рѣзь; евангеліе напрестольное печать литовская, оболочено бархатомъ золоченымъ, евангелисты и застежки серебрены золочены, да въ окладѣ у евангелія 6 камышковъ и раковинъ; крестъ воздвизальной древянъ, ризы камкасея бѣлая іердань полотняная, оплечье бархатъ рытой на красной землѣ,

Digitized by Google

стихарь кушачной, оплечье бархатъ рытой по таусинной землѣ, уларь тово жъ бархату, патрахель бархатъ рытой по красной землѣ съ полу-золотьемъ; двои сосуды церковные, однѣ оловянные, а другіе древянные; книги: уставъ печать московская, евангеліе толковое печать литовская, охтай на 8 гласовъ печать московская, трефолой письменной 12 мѣсяцовъ, минеи письменные въ десть и въ полдесть, апостолъ печать литовская, псалтирь и часовникъ печатные; да на налоѣ образъ середняя пядница Никола Чудотворецъ обложенъ басьмою, вѣнецъ и цата сканные, а въ вѣнцѣ и въ цатѣ 6 камышковъ розными цвѣты; передъ дейсусомъ паникадило мѣдное нѣмецкое. Да въ *предѣлѣ* образъ Максима Исповѣдника; дейсусъ на празелени; образъ мѣстной Максима Исповѣдника въ дѣяніи на золотѣ; образъ Николы Чудотворца Можайсково на золотѣ; образъ Пречистые Богородицы Одегитріе на золотѣ; двери царскіе и сѣнь и столпцы на золотѣ; престолъ оболоченъ сатынью; да по другую сторону въ предѣлѣ образъ Прокопья Устюжскаго Чудотворца въ чудесѣхъ на золотѣ; образъ Пречистые Богородицы на золотѣ, дейсусъ на празелени; престолъ оболоченъ выбойкою. Да *храмъ теплой* о 5-ти верхахъ клѣтски Рождество Христово, а въ немъ образъ мѣстной Рождество Христово на золотѣ; образъ Пречистые Богородицы Одегитріе на золотѣ, а у нее прикладу 4 серги серебреныя съ камышки плохими, да ожерелейцо низано жемчужкомъ мелкимъ; образъ праздники Владычни; образъ Николы Чудотворца на празелени въ чудесѣхъ; престолъ оболоченъ выбойкою. Да въ *предѣлѣ* образъ Климонтъ папа Римской стоящей на золотѣ; образъ Пречистые Богородицы Одегитріе на празелени; образъ Похвала Пречистые Богородицы съ праздники на золотѣ; престолъ оболоченъ выбойкою, дейсусъ и двери царскіе и сѣнь и столпцы на золотѣ. Да подъ колоколы *храмъ* св. апостола Іакова Алфеова, да *предѣлъ* великомученицы Евфиміи Прехвальные, а въ нихъ: образъ мѣстной св. апостола Іакова въ чудесѣхъ на золотѣ; образъ Пречистые Богородицы на золотѣ; образъ Единородный Сынъ на золотѣ; дейсусъ на золотѣ. У тово жъ храму *придѣлъ* мученицы Евфиміи Прехвальные, а въ немъ образъ мученицы Евфиміи въ чудесѣхъ на золотѣ; образъ Пречистые Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцемъ на золотѣ; двери царскіе и сѣнь и столпцы на золотѣ; престолъ оболоченъ выбойкою; да на колокольницѣ 7 колоколовъ; да на той же колокольницѣ часы.

Digitized by Google

Да въ городкѣ жъ дворъ Ивана да Максима, а въ немъ живутъ люди ихъ. Да за городкомъ на посадѣ дв. попа Григорья Трофимова, да у нево жъ подсосѣдникъ Тимошка Ананьинъ, дв. попа Ивана Козмина съ с. съ Ивашкомъ, дв. дьякона Андрея Васильева съ братьею съ Осипкомъ да съ Іевкомъ, дв. дьячка Макарка Кропачева, дв. пономаря Ивашка Иванова, дв. проскурницы Ульяны, дв. трапезника Микитки Карелы. Пашни паханые церковные земли 7 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Да на посадѣ жъ дворы посадскихъ молодчихъ людей: дв. Парфенка Леонтьева с. Лаговникъ съ с. съ Ивашкомъ, дв. Ефимко Трифоновъ с. Третьяковъ съ дѣтьми съ Пронькою да съ Гришкою, дв. Гришка Семеновъ с. Бабинъ съ дѣтьми съ Михалкомъ да съ Андрюшкою, дв. Алешка Михайловъ с. Бѣлобородовъ съ с. съ Гришкою да у нево жъ Ѳедька Чулковъ Черевковецъ, дв. Ивашко да Фарафонко да Бориско Макаровы дѣти. И всего молодчихъ людей 5 дворовъ; а людей въ нихъ 14 человѣкъ; сошново письма пол-пол-четьи сохи. Да на посадѣ жъ дворы самыхъ молодчихъ людей: дв. Тимошка Трофимовъ с. Блиновъ съ дѣтьми съ Первушкою да съ Гришкою, дв. Мосѣйко Селиверстовъ съ дѣтьми съ Лункою да съ Еремкою да съ Ѳролкомъ, дв. Васька Мартыновъ с. Шаньга, дв. Сенька Трифановъ с. Третьяковъ, дв. Ѳедька Кузминъ с. Рудкинъ съ пасынкомъ съ Микиткою Дружининымъ, дв. Михалко да Тихонко Ѳедоровы дѣти Куимова, дв. Васька Лукьяновъ сынъ Пучкинъ, да поваровъ и подварковъ: дв. Кондрашко Мартемьяновъ с. Брагинъ да Гришка Кондратьевъ, дв. Терешка Семеновъ, дв. Ивашко Дмитреевъ сынъ Ванинъ, да Наумко Ивановъ с. Петышъ, дв. Ѳомка Ефремовъ с. Лапа; да пищальничьихъ дворовъ: дв. Ѳомка Тимоѳеевъ с. Суздалецъ; дв. Мартынко Панфиловъ съ с. съ Ивашкомъ, дв. Калинко Васильевъ с. Баландинъ, дв. Первушка Володимеровъ с. Погодяйко, дв. Микулко Григорьевъ с. Клюшинъ, дв. Якушко Андреевъ с. Шешуковъ съ с. съ Лучкою, дв. Дружинка Трофимовъ с. Глухой, дв. Наумко Васильевъ с. Пановъ. И всего самыхъ молодчихъ посадскихъ людей и поваровъ и подварковъ и пищальниковъ 20 дворовъ, а людей въ нихъ 30 человѣкъ; сошного письма пол-трети сохи.

И обоего на посадѣ въ живущемъ пол-трети и пол-пол-четьи сохи, *положено въ соху молодчихъ людей по 80 дворовъ, а самыхъ молодчихъ людей и поваровъ и подварковъ и пищальниковъ по 120*

Digitized by Google

Өедьки Павлова, живетъ за Максимомъ на рѣкѣ на Камѣ; и всего 5 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 9 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 7 чети, да перелогомъ 3 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣкѣ по Чусовой 230 копенъ. Да подъ тою жъ деревнею 2 мельницы мутовки, а оброку съ нихъ 6 алтынъ 4 деньги, да пошлинъ 2 деньги, по 3 алтына по 3 деньги съ мельницы.

Дер. *Чудское Городище*, что былъ поч. Усолка на рѣчкѣ на Усолкѣ, а въ ней дв. Ивановъ да Максимовъ, да крестьянскихъ дворовъ: дв. Васька Матвѣевъ с. Осетръ съ с. съ Гришкою да у нево жъ Якушко Дорофеевъ с. Мальцовъ съ с. съ Карпикомъ, дв. Антипко Еремѣевъ с. Кричковъ съ дѣтьми съ Кирилкомъ да съ Ермачкомъ, дв. Куземка да Петрушка да Ивашко Макаровы дѣти Кричковы, дв. Өилатко Софроновъ да у нево жъ Ерофейко Ивановъ с. Мочало, дв. Микифорко Тимоөеевъ с. прозвище Молчанко съ сыномъ Завьялкомъ да съ пасынкомъ съ Семейкою, дв. Омельянко да Ивашко да Крысанко Дмитріевы дѣти Поспѣловы, дв. Семейка Алексѣевъ с. Чебыкинъ съ дѣтьми съ Овдокимкомъ да съ Масейкомъ, дв. Алешка да Өедька да Игнашка Ларіоновы дѣти Шилаковы, дв. Андрюшка Романовъ с. Вепрь, дв. Өедька Андроновъ с. Чеснокъ съ дѣтьми съ Вавилкомъ да съ Өедоткомъ, дв. Кондрашко Титовъ с. Коробейниковъ съ с. съ Антошкомъ, дв. Самойликъ Ивановъ с. Рудометъ съ дѣтьми съ Ваською да съ Завьялкомъ да съ Самойликомъ, дв. Гаврилко Денисовъ сынъ Можгорецъ, дв. Гарасимко Андреевъ с. Сычовъ съ с. съ Митею прозвище Безпутко, дв. Савка Дружинъ с. Захарово да Семейка Дорофеевъ с. Судовщиковъ да Митька Семеновъ с. Демидова, дв. Сенька Селивановъ с. Саларевъ съ дѣтьми съ Петрушкою да со Жданкомъ; да пустыхъ дворовъ: дв. Юшки Өедорова с. Щеприна да с. его Мокейка сошли безвѣстно во ҏла году, дв. Кипріянка Емельянова с. Голицына да Колинка Григорьева сошли на Тюмень во ҏла году, дв. Мануйлика Яковлева сына Лисицына, умре, дв. Богдашка Филиповыхъ, умре, дв. Аөоньки да Костки Ивановыхъ дѣтей Москвитиновыхъ, сошли на Верхотурье во ҏл году; и всего 16 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 40 человѣкъ, да 5 дворовъ пустыхъ; *пашни* паханые середніе земли 15 четьи, да перелогомъ 38 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣкѣ по Чусовой 535 копенъ.

Digitized by Google

Поч. *надъ Чусовою* рѣкою, а въ немъ дв. Тренька Уваровъ съ дѣтьми съ Ивашкомъ да съ Патапкомъ да Ларька прозвище Замятенка Андреевъ с. Корела съ дѣтьми съ Сенькою да съ Ульянкомъ да съ Ивашкомъ, дв. Еремѣевъ с. Собака, дв. Гаврилко Ивановъ; *пашни* паханые середніе земли 5 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, *сѣна* 25 копенъ.

Дер. *Ширинкино* на рѣчкѣ на Малой Усолкѣ надъ родникомъ, а въ ней дворы стоятъ врозни, дв. Жданко Өедоровъ сынъ Клыковъ съ с. съ Илюшкою да у нево жъ Михалко Ивановъ, дв. Томилко Ивановъ с. Макушинъ, дв. Мартынко Алексѣевъ с. Бѣлозеровъ, дв. Ивашко Пантелеевъ с. Шейка съ дѣтьми съ Өедькою да съ Өедоткомъ да у нево жъ Ивашка Өедоровъ сынъ Быска, и всего 4 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 9 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 5 четьи, да перелогомъ 4 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Усолкѣ 355 копенъ.

Дер. *Ширинкина* жъ на рѣчкѣ на Малой же Усолкѣ, а въ ней дворы врозни, дв. Ивашко Степановъ с. Тюлевтинъ съ дѣтьми съ Евсейкомъ да съ Кондрашкомъ, дв. Сафонко да Фадѣйко да Митька Григорьевы дѣти Батанова, дв. Оська Ивановъ с. Вашихинъ съ пасынкомъ съ Оською Ивановымъ с. Вахова, дв. Васька Ивановъ сынъ Вологженинъ, дв. Өадѣйко прозвище Худякъ, дв. Данилко Ивановъ с. Голубцовъ, и всего 6 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 11 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 10 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣчкѣ по Усолкѣ 270 копенъ.

Дер. *Заболотье Осиновая*, дворы врозни, на рѣчкѣ на Малой Усолкѣ, а въ ней дв. Тихонко да Трешка Тарасовы дѣти Уваровы, дв. Антошка Уваровъ, дв. Харитонко Яковлевъ с. Пушкаревъ съ с. съ Якушкомъ, дв. Ивашко Лукинъ с. Голубцовъ, да зять ево Митька Григорьевъ с. Тугановъ, дв. Ивашко да Родька Семеновы дѣти Шумихина, дв. Ивашко Семеновъ с. Ведерниковъ, дв. Степанко Степановъ с. Тюлявтинъ съ дѣтьми съ Өедькою да съ Тимошкою да съ Игнашкомъ, дв. Бориско да Кучумко Андреевы дѣти Чермново, дв. Антонко прозвище Чудинко Ивановъ с. Карповъ съ племянники съ Ваською да съ Өомкою съ Өомиными дѣтьми, дв. Гаврилко да Тренька Ивановы дѣти Ершова, дв. Мартемьянко прозвище Рычко Семеновъ с. Шумихинъ, дв. Михалко Григорьевъ с. Корела, дв. Неустройко Өоминъ

Digitized by Google

с. Копосовъ съ с. съ Оничькою, дв. Агапитко Пантелеевъ сынъ Ракитинъ съ с. съ Ваською, дв. Аношко Тимоѳеевъ с. Пастухова, дв. Ситко Даниловъ с. Скорынинъ, дв. Осипко Григорьевъ сынъ Голотыгинъ съ с. съ Андрюшкою, дв. Ѳедька Григорьевъ с. Лодыгинъ съ с. съ Баженкомъ, дв. Родька Дмитріевъ с. Галкинъ съ дѣтьми съ Оською да съ Шестачкомъ, дв. Вахрамейко прозвище Первушка Андреевъ с. Кирпичниковъ съ с. съ Ивашкою, дв. Анфиногенко прозвище Таскайко Игнатьевъ с. Рябово, дв. Терешка Борисовъ да Васька Ивановъ сынъ Дудоскрякины, дв. Илимко да Микитка Лукины дѣти Голубцова, дв. Терешка Семеновъ сынъ Комелинъ, дв. Максимко Юрьевъ сынъ Токмаковъ, дв. Ивашко Захаровъ с. Углеченинъ, дв. Лучко прозвище Первушка Наумовъ с. Кункинъ съ с. съ Исачкомъ, дв. Трофимко Семеновъ с. Комелинъ, дв. Михалко да Петунька Юрьевы дѣти Токмаковы, дв. Сысойко Андреевъ с. Уголкинъ, дв. пустъ Треньки Иванова с. Ершова бродитъ межъ дворъ, и всего 30 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 52 человѣка; *пашни* паханые середніе земли 39 четьи съ осминою, да перелогомъ 50 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣчкѣ по Усолкѣ 1200 копенъ.

Дер. *на рѣкѣ на Чусовой надъ Нагайскою курьею*, что былъ починокъ Копонино, Кузнецово то жъ, дворы стоятъ врозни, а въ ней дв. Ивашко Васильевъ с. Кузнецъ съ с. съ Куземкою, дв. Куземка Тимоѳеевъ сынъ Ершовъ, дв. Безсонко Кондратьевъ с. Суздалецъ, дв. Кирилко Яковлевъ с. Долматовъ съ дѣтьми съ Маркушкомъ да съ Карпунькою да у него жъ Ѳедька Григорьевъ с. Плѣшковъ, дв. Михалко да Макарко Сидоровы дѣти Мокляковы, дв. Амелька да Ѳролко Артемьевы дѣти Найдишкина, дв. пустъ Матюшки Киселева бродитъ межъ дворъ, и всего 6 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 12 человѣкъ да дв. пустъ; *пашни* паханые добрые земли 9 четьи, да перелогомъ 8 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по заполью 150 копенъ.

Дер. *Калининъ Лугъ* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней дв. Савка Борисовъ с. Козловъ съ дѣтьми съ Митькою да съ Ваською, дв. Ивашко Мартемьяновъ сынъ Чепелицынъ съ зятемъ съ Петрушкою, дв. Филька Сергѣевъ Капаницкой, дв. Ивашко Ивановъ с. Заико, дв. Нечайко Артемьевъ с. Верихинъ съ дѣтьми съ Якушкомъ да съ Игнашкомъ, дв. Левка Микитинъ с. Худячко съ с. съ Тренькою, дв. Ѳедька да Демка Ларіоновы дѣти Сорокоумовы, дв. Ивашко да Пятко Овдокимовы дѣти Сгогулины,

Digitized by Google

дв. Микитка да Орефка Филиповы дѣти Докина, дв. Михалко прозвище Тренька Ивановъ с. Волокитинъ, дв. Васька да Оська Аѳонасьевы дѣти Согулины, дв. Первушка Ивановъ с. Волокитинъ съ дѣтьми съ Ѳедькою да съ Максимкомъ да съ пасынкомъ съ Гурькою Григорьевымъ с. Волокитина, дв. Томилко Михеевъ с. Черной, дв. Стахейко Юрьевъ съ с. съ Ивашкомъ, дв. пустъ Гурьки Дорофеева бродитъ межъ дворъ, и всего 14 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 28 человѣкъ; *пашни* паханые добрые земли 10 четьи, да перелогомъ 8 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* на рѣкѣ на Чусовой 795 копенъ; да тое жъ деревни по сотной рыбная ловля въ рѣкѣ въ Чусовой.

Дер. *Верхняя Калина* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней дв. Ивашко да Аѳонька Борисовы дѣти Кобылина, дв. Ивашко да Ромашко Павловы дѣти Лотышова, дв. Андрюшка да Якушко Павловы дѣти Пушкаревы, дв. Андрюшка Борисовъ с. Кобылинъ съ с. съ Трофимкомъ, дв. Гришка да Жданко да Ивашко да Андрюшка Семеновы дѣти Спицыны, дв. Данилко да Митька Ивановы дѣти Корлины, дв. Павликъ Кузминъ с. Гладкого, дв. Наумко Семеновъ с. Литвинова, дв. Поздѣйко Степановъ с. Порошинъ, дв. Карпикъ Порошинъ, дв. Ивашко Кузминъ с. Пушкарь, дв. Первушка Костянтиновъ, дв. Гришка Ивановъ с. Винокуръ съ дѣтьми съ Ивашкомъ да съ Алешкою да съ Степанкомъ, дв. Якушко да Нескраско да Девятко Некрасовы; да пустыхъ дворовъ: дв. Ивашка Якимова с. Глазырина съ дѣтьми съ Микулкою да съ Завьялкомъ сошли въ Сибирь на Епанчинчинъ во ркѳ году, дв. Ѳедьки Тимоѳеева с. Попова съ дѣтьми съ Матюшкою да съ Ивашкомъ сошли на Верхотурье во рла году, дв. Карповскіе жены Плѣшкова Варварки да с. ее Гаврилка бродятъ межъ дворъ, и всего 14 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 26 человѣкъ, да 3 двора пустыхъ; *пашни* паханые середніе земли 19 четьи, да перелогомъ 7 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣкѣ по Чусовой 550 копенъ.

Дер. *Бурсунъ* на рѣчкѣ на Бурсунѣ, а въ ней дв. скотей Ивановъ да Максимовъ, а въ немъ живутъ люди ихъ, да крестьянскихъ дворовъ: дв. Ивашко Васильевъ с. Суханецъ да Гришка да Демка Дружинины дѣти Леонтьева, дв. Якушко да Тренька Онисимовы дѣти Черевковцы, дв. Томилко Давыдовъ с. Коротыгинъ, дв. Сенька Сидоровъ с. Моклоковъ, дв. Андрюшка Яковлевъ с. Шмаковъ да Ульянко Трофимовъ с. Шеморянкинъ, дв.

Digitized by Google

Богдашко Ивановъ с. Кирпичникъ, дв. Алешка Ивановъ с. Бѣлозерецъ да Гаврилко да Тренька Тимоѳеевы, дв. Тимошка да Ивашко Анисимовы дѣти Черевковцы, дв. Оська Сидоровъ сынъ Маклаковъ; *пашни* паханые Ивановы да Максимовы и крестьянскіе середніе земли 15 четьи, да перелогомъ 20 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣчкѣ по Бурсунѣ 255 копенъ. Займище надъ Глухимъ озеромъ, а въ немъ дв. Ивановъ да Максимовъ, а въ немъ человѣкъ ихъ Андрюшка Аѳонасьевъ с. Ростовецъ; *пашни* паханые середніе земли 5 четьи, да перелогомъ 15 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* 350 копенъ.

Поч. *Калинъ* на рѣкѣ на Чусовой, а въ немъ Демка прозвище Шарапко Инфантовъ; *пашни* паханые середніе земли 3 осмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 15 копенъ.

Дер. *на устъ рѣчки Усвы*, дворы стоятъ врозни, а въ ней дв. Завьялко Григорьевъ с. Вологженинъ, дв. Юшка Лукинъ с. Голубцовъ съ дѣтьми съ Павликомъ да съ Пронькою, дв. Тренька Тимоѳеевъ с. Вычегженинъ, дв. Ѳедька Дорофеевъ сынъ Низовцовъ, дв. пустъ Дениска Иванова с. Бажина, сшолъ безвѣстно во рке҃ году, и всего 4 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 6 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 5 четьи, да перелогомъ 7 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣчкѣ по Усвѣ 45 копенъ.

Дер. *по другую сторону рѣчки Усвы*, дворы врозни, а въ ней дв. Демка Ѳатѣевъ с. Хаймика съ с. съ Ѳедькою, дв. Ульянко Трофимовъ с. Самарянкинъ, дв. Михалко Трифановъ с. Третьяковъ съ дѣтьми съ Неустройкомъ да съ Ивашкомъ да съ Еремкою, и всего 3 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 7 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому же; *сѣна* по рѣчкѣ по Усвѣ 105 копенъ.

Пуст. *Ширинкино* на рѣчкѣ на Малой Усолкѣ, а въ ней дв. пусты Ивашка Сергѣева сына Глухово, сшолъ на Верхотурье во рке҃ году, пашни перелогомъ 3 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Пуст. *Селище* на рѣчкѣ на Усолкѣ, а въ ней *пашни* перелогомъ 9 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ; лѣсу пашенного 8 десятинъ; *сѣна* по рѣчкѣ по Усолкѣ 70 копенъ.

Пуст. что былъ починокъ *въ Забудущемъ Лугу* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней мѣсто дворовое; *пашни* перелогомъ 6 чети въ

Digitized by Google

полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 10 десятинъ; *сѣна* по рѣкѣ по Чусовой 200 копенъ. Да тое жъ пустоши по сотной Ивана Яхонтова рыбная ловля въ рѣкѣ въ Чусовой да въ озерѣ въ Забудущемъ и въ истокѣ.

Слободка *Слудка* на рѣкѣ на Камѣ, а въ ней анбаръ, а въ анбарѣ *церковь* полотняная, а въ церкви образъ Воскресеніе Христово на золотѣ. Да въ слободкѣ жъ обложенъ храмъ Петра и Павла древянъ, а въ храмѣ образъ Петра и Павла на золотѣ; образъ мѣстной страсти Христовы на золотѣ, образъ Пречистые Богородицы Одегитріе на золотѣ; образъ мѣстной Господски Праздники на золотѣ; образъ Пречистые Богородицы Умиленіе; двери царскіе и сѣнь и столпцы на золотѣ; крестъ воздвизальной на золотѣ; образъ Воскресеніе Христово на празелени; образъ Петра и Павла; сосуды церковные оловянные; воздухъ и покровцы крашенинные; да книгъ: евангеліе напрестольное, печать литовская, оболочено отласъ цвѣтной, евангелисты серебренны золочены, евангеліе толковое, печать литовская, служебникъ и минея общая печатные, треоди цвѣтная и постная и псалтирь писменные, часовникъ печать московская, прелогіи полу-уставъ письменные, трефолой письменной; да на колокольницѣ 3 колокола. Да у церкви *дворъ* попа Андрея, дв. дьячка Ерофейка Жданова, дв. пономаря Первушки; дв. проскурницы Домны. *Пашни* паханые церковные 4 четьи безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да въ слободкѣ жъ дв. Ивановъ да Максимовъ, а въ немъ живетъ прикащикъ ихъ; да въ слободкѣ жъ крестьянскихъ дворовъ: дв. Ивашко Кириловъ сынъ Обанинъ съ дѣтьми съ Аристкомъ да съ Маркушкомъ, дв. Алешка Васильевъ с. Бердникъ, дв. Кирилко Тимоѳеевъ с. Прибытковъ съ дѣтьми съ Максимкомъ да съ Ваською да съ Борискомъ да съ Ивашкомъ, дв. Ивашко Ивановъ сынъ Вычегжeнинъ съ дѣтьми съ Харитонкомъ да съ Юшкою да съ Ларькою, дв. Мишка Гурьевъ съ пасынкомъ съ Патрекейкомъ, дв. Степанко Полуяновъ съ с. съ Оничкою да Ивашко Мартыновъ, дв. Филька Аѳонасьевъ с. Шемела да Христофорко Яковлевы, дв. Якушко Парфеньевъ с. Клементьева да Андрюшка Мартемьяновъ сынъ Устюженинъ, дв. Родька Степановъ сынъ Чешихинъ да Демка Филиповъ, дв. Костька Семеновъ с. Лузенинъ съ с. съ Исачкомъ, дв. Микитка Максимовъ с. Шевердяковъ съ с. съ Богдашкомъ, дв. Ивашко Васильевъ с. Каргаполъ да Митька Ананьинъ, дв. Богдашко Ивановъ Рудовщикъ, дв. Лазарько Григорьевъ сынъ

Digitized by Google

Кузнецовъ, дв. Петунька Чешихинъ да Гарасимко Ждановъ сынъ Тюльтюковъ да Петрушка Григорьевъ с. прозвище Пономарь да Обросимко Игнатьевъ с. Боровитинъ, дв. Микитка да Еремка да Ерасимко Матвѣевы дѣти Исакова, дв. Некраско Обросимовъ съ с. съ Кондрашкомъ, дв. Ромашка Степановъ с. Чешихинъ съ с. съ Ѳеонькою, дв. Ерофейко Ивановъ с. Лузенинъ съ с. съ Олешкою, дв. Гаврилко Остафьевъ с. Спѣшиловъ съ братомъ съ Якимкомъ, дв. Тренька Степановъ с. Чешихинъ съ дѣтьми съ Исачкомъ да съ Калинкою, дв. Ивашко Еремеевъ с. Ушаковъ, дв. Андрюшка Гавриловъ съ с. съ Левкою, дв. Андрюшка Исаковъ, дв. Серешка Ивановъ с. Кила, дв. Спирька Кириловъ, дв. Антонко Кротовъ, да пустыхъ дворовъ дв. Микифорка Ефремова, дв. Дениска Сергѣева сшолъ безвѣстно во ҏл году; и всего 27 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 57 человѣкъ, да 2 дв. пустыхъ; *пашни* паханые добрые земли 36 четьи да перелогомъ 28 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* на рѣкѣ на Камѣ 1372 копны. Да въ слободкѣ жъ въ Слудкѣ 2 *кузницы*, а въ нихъ дѣлаютъ кричное *желѣзо*, *руду* емлютъ въ своей же вотчинѣ вверхъ по рѣчкѣ по Косьвѣ на рѣчкѣ на Гниломъ Лугу; а *оброку* съ тѣхъ кузницъ 6 алтынъ 4 деньги; пошлинъ 2 деньги. Да на рѣчкѣ на Кемели *мельница* колесная, оброку съ нее 16 алтынъ 4 деньги, да пошлинъ 5 денегъ.

Деревня *Назарова*, *Кемель то жъ*, на рѣкѣ на Обвѣ, а въ ней дв. Титко Аѳонасьевъ с. Пьянковъ да съ нимъ Ѳедька Дмитреевъ с. Ростовщиковъ, дв. Карпикъ Григорьевъ с. Пѣшковъ, дв. Савка Мартемьяновъ, дв. Андрюшка Кондратьевъ съ с. съ Гаврилкомъ, дв. Андрюшка Дуда, дв. Ивашко Ивановъ сынъ Рудовщиковъ, дв. Ивашко Ивановъ сынъ Ушаковъ, дв. Ѳедька Степановъ; и всего 8 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 10 человѣкъ, *пашни* паханые добрые земли 12 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашеннаго 12 десятинъ; *сѣна* на рѣкѣ на Обвѣ 220 копенъ. А *межа* слободкѣ Слудкѣ и деревни Назаровой съ государевыми крестьяны: погостъ *Обвинской* землямъ и сѣннымъ и всякимъ угодьямъ по *рѣкѣ по Обвѣ вверхъ* до Янидерского истоку, что выше пустоши Прорыва впалъ въ рѣку въ Обву.

Дер. что былъ починокъ *Веселковъ* на рѣкѣ на Косьвѣ, а въ ней дв. Софонко Ивановъ сынъ Малышевъ съ пасынкомъ съ Ивашкомъ съ Большимъ да съ Ивашкомъ Яковлевыми дѣтьми Суханова, дв. Климко Ивановъ сынъ Сулеминъ съ сыномъ Ѳедь-

Digitized by Google

кою, дв. пустъ Гришки Ларина, сшолъ безвѣстно во ркѳ году, дв. Ивашка Поморца, Ивашко живетъ въ Орловѣ; и всего 3 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 7 человѣкъ, да 2 двора пустыхъ; *пашни* паханые середніе земли 4 чети съ осьминою, да перелогу 6 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, лѣсу пашенного 12 десятинъ; *сѣна* на рѣкѣ на Косьвѣ 50 копенъ.

Дер. что былъ починокъ *Ороловъ* на рѣкѣ на Косьвѣ, а въ ней дв. Ивашко Савельевъ с. Поморецъ съ с. съ Микифоркомъ, дв. Сергѣйко Антипинъ, дв. Петрушка Ивановъ с. Матусова; и всего 3 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 4 человѣка; *пашни* паханые середніе земли 2 чети съ осьминою да перелогомъ 24 чети съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашеннаго 8 десятинъ; *сѣна* по рѣкѣ по Косьвѣ 100 копенъ.

Дер. что былъ починокъ *Красная Слудка* на рѣкѣ на Косьвѣ, а въ ней дв. Гаврилка Яковлевъ с. Чудиновъ съ с. съ Ваською, дв. Парфенко Ивановъ съ дѣтьми съ Ивашкомъ да съ Косткою да у нево жъ Елисѣйко Ѳедоровъ, дв. Нефедко Яковлевъ съ дѣтьми съ Якунькою да съ Микиткою да съ Ѳедькою, дв. Ивашко Черемхнинъ, дв. Якушко Гавриловъ да Савка Ерофеевъ; и всего 5 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 12 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 8 четьи да перелогомъ 4 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* на рѣкѣ на Косьвѣ 255 копенъ. А межа тое деревни Красные Слудки *съ Государевыми крестьяны Косвинского погосту*, что была деревня *Волгоръ*, по рѣкѣ *по Косьвѣ* вверхъ изъ подъ *Кормановы Слуды* съ лѣвые стороны вышелъ истокъ, а на правѣ противъ Кормановы Слуды починка Кармановсково дворишки, повыше Куньи рѣчки починокъ, что была деревня Сизикова на рѣкѣ на Косьвѣ, а въ немъ дворъ Ивановъ да Максимовъ, а въ немъ живутъ люди ихъ, дв. Ларька Шепелевъ съ товарищи да 3 мѣста дворовыхъ; *пашни* паханые середніе земли четь да перелогу 30 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Косьвѣ 300 копенъ. А межа того починка Сизикова Косвинского погоста со крестьяны по рѣкѣ по Косьвѣ внизъ къ погосту на правѣ рѣчка Пожва, а на лѣвѣ выше той рѣчка Сулазная.

Поч. *Добряковъ* на рѣкѣ на Косьвѣ, а въ немъ дв. Тренька Лукинъ с. Пахомова, *пашни* паханые середніе земли четь да перелогу 11 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 12 десятинъ; *сѣна* по рѣкѣ по Косьвѣ 170 копенъ.

Digitized by Google

Дер. *Серегова* на рѣкѣ на Косьвѣ, а въ ней дв. Андрюшка Кипреяновъ с. Чупинъ, дв. Ивашко Холкинъ, дв. Семейка Яковлевъ с. Чупинъ, дв. Ивашко Новоселовъ; и всего 4 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ тожъ, *пашни* паханые середніе земли 8 четьи да перелогомъ 13 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 13 десятинъ; *сѣна* на рѣкѣ на Косьвѣ 150 копенъ. Да тѣхъ же Косьвинскихъ деревень и починковъ у всѣхъ крестьянъ по сотной Ивана Яхонтова рыбная ловля въ рѣкѣ въ Косьвѣ.

Пустоши по рѣкѣ по Косьвѣ: пуст. что былъ поч. *Ланкушъ*, пашни лѣсомъ поросло середніе земли 3 десятины. Пуст. что былъ *починокъ Микулинъ*, пашни лѣсомъ поросло середніе земли 3 десятины съ полудесятиною. Пуст. что была деревня *Хозяйская*, пашни лѣсомъ поросло середніе земли 7 десятинъ съ полудесятиною въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пуст. что былъ починокъ *Озерко*, пашни лѣсомъ поросло середніе земли 4 десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пуст. что былъ починокъ *Прорывъ*, пашни лѣсомъ поросло середніе земли 3 десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пуст. что былъ починокъ *Корпулевъ*, пашни и лѣсомъ поросло середніе земли пол-третьи десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пуст. что былъ починокъ *Кармановъ*, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 7 десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пуст. *Прорывъ* на рѣкѣ на Обвѣ, а въ ней дв. пуст. Васьки Панкина, пашни лѣсомъ поросло 2 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Да новоприбылыхъ деревень и починковъ: деревня *на усть Чусовые* внизъ по Чусовой на правой сторонѣ, а въ ней дв. Игнашко Давыдовъ съ дѣтьми со Фролкомъ да съ Елисѣйкомъ, да у нихъ же Андрюшка да Созонко Шестаковы дѣти Сесюнина, дв. Кондрашко Карповъ да Игнашко Михайловъ с. Колча съ с. съ Куземкою, да 2 двора пустыхъ, крестьяне тѣхъ дворовъ живутъ за Иваномъ да за Максимомъ, и всего 2 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 7 человѣкъ, да 2 двора пустыхъ; *пашни* паханые середніе земли 3 чети да перелогу жъ 3 жъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣкѣ по Чусовой 45 копенъ.

Дер. *Чуцкое Городище* усть Чусовые по рѣкѣ по Камѣ вверхъ, а въ ней дв. Ивашко Микитинъ с. Вайпалинъ, дв. Ѳедька Павловъ с. Поповской съ с. съ Ѳедькою да съ нимъ же Микитка Титовъ да пасынокъ ево Терешка Матѳеевъ с. Веснина, дв.

Digitized by Google

Васька Кузминъ с. Галиченинъ съ с. съ Карпанкомъ, дв. Гришка да Шестачко Елисѣевы дѣти Черепанова, и всего 4 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 9 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 3 осмины, да перелогомъ 12 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣкѣ по Камѣ и по Чусовой 155 копенъ.

Дер. на рѣкѣ на Камѣ *подъ Бѣлымъ камнемъ* того жъ городища, а въ ней, дв. Ерефка Павловъ сынъ Устюженинъ съ дѣтьми съ Кипріянкомъ да съ Сидоркомъ да съ Ивашкомъ да съ Климкомъ, дв. Осипко Анисимовъ съ дѣтьми съ Ѳоонькою да съ Ерешкою, и всего 2 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 8 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 3 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* 35 копенъ.

Дер. *Полазная* на рѣкѣ на Камѣ усть рѣчки Полазные, а а въ ней дв. Тимошка Назаровъ с. съ дѣтьми съ Осипкомъ да съ Климкомъ да съ Ваською да съ Мишкою, да съ нимъ безпашенный Лукьянко Остафьевъ, дв. Клементейко да Кондрашко да Исачко Степановы дѣти Сыропятого, дв. Сенько Микулинъ с. Сыропятого да у него жъ Якушко Васильевъ, дв. Васька Павловъ, и всего 4 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 14 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* 235 копенъ.

Дер. *Добрянка* на рѣкѣ на Камѣ и на усть рѣчки Добрянки, а въ ней дв. Савка Степановъ с. Вилеженинъ съ с. съ Ивашкомъ, дв. Ѳедька Исаковъ съ дѣтьми съ Варламкомъ да съ Тихонкомъ, дв. Якушко Дементьевъ с. Слуцкой съ с. съ Климкомъ да у него жъ Тренька Михайловъ с. Плеснинъ, дв. Васька Яковлевъ сынъ Дементьева съ с. съ Демкою, дв. Ивашко Васильевъ да Степанко Евтифеевъ, дв. Потапко Марковъ съ с. съ Левкою да у него жъ Терешка Чужгановъ, дв. Костька Борисовъ съ с. Епифанкомъ, дв. Андрюшка Тимофеевъ с. Марфинъ, дв. Павликъ Семеновъ с. Субботинъ, дв. Ѳедько да Кондрашко Мартемьяновы дѣти Гусельниковы, дв. Перфилко Семеновъ с. Лезга, дв. нищая Ѳедорка Никитинская; и всего 11 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 22 человѣка; *пашни* паханые середніе земли 10 четьи да перелогомъ 7 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* 655 копенъ.

По лѣвую сторону вверхъ рѣки Камы поч. подъ *Лябовымъ Городищемъ*, а въ немъ дв. Баженко Микитинъ с. Яковлевъ, дв.

Digitized by Google

Ивашко Степановъ сынъ Мошенниковъ да съ нимъ же Аѳонька Васильевъ с. Нахратъ; *пашни* паханые середніе земли четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* 35 копенъ.

Поч. на усть рѣчки *Ошвы* и на рѣкѣ на Камѣ, а въ немъ дв. Климко Артемьевъ с. съ дѣтьми съ Софронкомъ да съ Ѳедькою да съ Зиновѣйкомъ; *пашни* паханые середніе земли четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣкѣ по Ошвѣ 25 копенъ.

Дер. *Кемель* на рѣчкѣ на Кемѣли, дворы врозни, а въ ней дв. Богдашка Ивановъ с. Обредиловъ съ сыномъ съ Ваською да Онтипко Приходецъ, дв. Гришка Семеновъ сынъ Трубиловъ, дв. Ѳедка Трифоновъ да Савка Васильевъ сынъ Вилеженинъ, и всего 3 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 6 человѣкъ, *пашни* паханые середніе земли 5 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, *сѣна* по рѣкѣ по Камѣ 100 копенъ.

Поч. *Черепановъ* на *Кужгортѣ*, а въ немъ дв. Куземка Евдокимовъ съ с. съ Онтонкомъ, *пашни* паханые середніе земли четь да перелогомъ 2 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* 20 копенъ.

Поч. *Власковъ*, а въ немъ дв. Васька Спиридоновъ съ дѣтьми съ Климкомъ да съ Пронькою да съ нимъ же племянникъ ево Матюшка, дв. пустъ Ивашка Еремеева, умре; *пашни* паханые середніе земли четь да перелогомъ 3 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* 35 копенъ.

Дер. *Анюшкоръ, что былъ починокъ Мартыновъ, Кылосово то жъ, что было Анюшкорское Городище на рѣкѣ на Инвѣ*, а въ ней крестьянъ: дв. Ивашко Ивановъ с. Кылосовъ съ дѣтьми съ Баженкомъ да съ Тимошкою да съ Ѳѳонькою, дв. Демка Ивановъ с. Килосовъ съ дѣтьми съ Ивашкомъ прозвище со Жданкомъ да съ Гаврилкомъ прозвище Малецъ, дв. Ивашко меньшой Ивановъ с. Киселевъ съ с. съ Лазарькомъ да съ Кипріянкомъ да съ Ивашкомъ прозвище съ Шестачкомъ да съ Ваською да съ Карпунькою, дв. Ѳедька да Нестерко Семеновы дѣти Рѣчкова да Омелька Игнатьевъ с. Мезенецъ, дв. Ефимко да Спирька Пантелеевы дѣти Килосова, дв. Омельянко да Онисимко да Якушко Пантелеевы дѣти Килосовы, дв. Лунька прозвище Новикъ Семеновъ с. Рычковъ, и всего 7 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 22 человѣка; *пашни* паханые середніе земли 9 четьи да перелогомъ 5 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому

Digitized by Google

жъ; *сѣна* по рѣкѣ по Инвѣ 105 копенъ. А межа деревни Анюшкара съ Государевыми крестьяны деревни Туманскіе, что на Городищѣ, по рѣкѣ по Инвѣ вверхъ до рѣчки до Черные, а рѣчка Черная впала въ Иньву рѣку съ лѣвые стороны.

Дер. *Гайва* на усть рѣчки Гайвы на рѣкѣ на Камѣ, а въ ней дв. прикащикомъ на пріѣздъ, дв. Ивашко Борисовъ с. Вологженинъ съ зятемъ съ Ваською Дмитреевымъ с. Зашихинымъ, дв. Костька да Семейка да Омельянко Кондратьевы дѣти Рожковы, и всего 2 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 5 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 3 чети да перелогомъ 5 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣчкѣ по Гайвѣ 35 копенъ.

Дер. *Оборина* на рѣкѣ на Камѣ, а въ ней дв. Степанко Тимоѳеевъ с. Оборинъ да братья ево Кирилко да Онисимко да Омелька, дв. Оникѣйко Тимоѳеевъ сынъ Чешихинъ, дв. Левка Тимоѳеевъ с. Оборинъ съ с. съ Петрушкою, дв. Феоктистко прозвище Бархатко Тимоѳеевъ с. Оборинъ, и всего 4 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 8 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 3 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣкѣ по Камѣ 200 копенъ.

Поч. *Висимъ* на рѣкѣ на Камѣ, вверхъ ѣдучи на правѣ, надъ рѣчкою надъ Висимомъ, а въ немъ дв. Максимко Ивановъ с. Шамганинъ, дв. Тимошка Андреевъ с. Драничниковъ съ зятемъ съ Ѳомкою; *пашни* паханые середніе земли 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* 15 копенъ.

Дер. на рѣкѣ на Камѣ повыше усть Косьвы рѣки, а въ ней, дв. Тренька Аѳонасьевъ сынъ Котельниковъ съ дѣтьми съ Баженкомъ да съ Родькою, да у него жъ Артюшка Филиповъ с. Черепанъ, дв. Тимошка Андреевъ сынъ Злыгостевъ, дв. Ларька Сергѣевъ съ с. съ Ѳедькою да у нево жъ Митька Ивановъ сынъ Еловиковъ, дв. Жданко Ипатьевъ с. Котельниковъ да Томилко да Ивашко Яковлевы дѣти Лычниковы, и всего 4 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 11 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 4 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* 65 копенъ.

Дер. *Мартыновская* на рѣкѣ на Иньвѣ на усть рѣчки Оны, а въ ней дв. Алешка да Филька да Илейко прозвище Поздѣйко Даниловы дѣти Ошмарина да дѣти Алешкины Ермолко да Макарко прозвище Спѣшилко да Филькины дѣти Ивашко прозвище

Digitized by Google

Баженко да Онтонко да Карпунька, дв. Митька прозвище Дербышъ да братъ ево Микитка жъ прозвище Баженко да Якимко Андреевы дѣти Онковы, дв. Васька прозвище Четвертко Андреевъ с. Онкова да Ивашко Онковъ, да Пятко Андреевъ с. Онкова, и всего 4 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 14 человѣкъ; *пашни* паханы добрые земли 7 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 6 десятинъ; *сѣна* на Иньвѣ 150 копенъ. Да у нихъ же рыбная ловля въ рѣкѣ въ Иньвѣ. А межа тое деревни Мартыновской съ государевыми крестьяны деревни Купроса по рѣкѣ по Иньвѣ вверхъ до рѣчки до Исылы, а Исылъ рѣчка впала въ рѣку въ Иньву по правую сторону, а внизъ по Иньвѣ рѣкѣ межа деревни Тумансково Городища со крестьяны *до Чермовсково истоку*, а истокъ изъ озера въ Иньву рѣку впалъ съ правую сторону.

Поч. *Кирдымъ* на рѣчкѣ на Кирдымкѣ, а въ немъ дв. Кондрашко Ивановъ сынъ Килосовъ съ дѣтьми съ Назаркомъ да съ Меньшичкомъ да съ Харитонкомъ; *пашни* паханые добрые земли 3 чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* по рѣчкѣ по Кирдымкѣ 15 копенъ.

Дер. *въ Майкоръ, что былъ починокъ Туманское Городище*, на рѣкѣ на Иньвѣ, а въ ней дв. Еремка Давыдовъ с. Ермолинъ да дѣти ево Мишка прозвище Пѣтухъ да Тимошка да Ивашко, дв. Митрофанко да Пронько прозвище Малецъ да Андрюшка Васильевы дѣти Давыдова да Митрошкиныхъ дѣтей Ѳомка да Филька; *пашни* паханые добрые земли 6 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 7 десятинъ съ полудесятиною; *сѣна* по рѣкѣ по Иньвѣ 75 копенъ. А межа Ивановѣ да Максимовѣ землѣ съ государевыми крестьяны Тумансково Городища отъ Иньвы рѣки въ гору по улицѣ по Пробойной до рѣчки Кемеля, а отъ рѣчки Кемеля до рѣчки до Разсохи; да ихъ же Ивана да Максима отхожая пашня въ Городищѣ въ Туманскомъ да за рѣчкою за Разсохою; а сѣннымъ покосомъ и всякимъ угодьямъ межа внизъ по Иньвѣ рѣкѣ до рѣчки до Черные.

И всею Ивана да Максима Строгановыхъ къ Чусовскому городку слободка да 31 деревня, да 12 починковъ, да займище, да 11 пустошей; да въ слободкѣ жъ и въ деревняхъ и въ починкѣхъ 3 двора вотчинниковыхъ, а въ нихъ живутъ люди ихъ, да 236 дворовъ пашенныхъ крестьянъ, а людей въ нихъ 504 человѣка, да 22 двора пустыхъ, да мѣсто дворовое. Пашни паханые

Digitized by Google

добрые земли вотчинниковы и крестьянскіе подъ городкомъ и въ слободкѣ и въ деревняхъ и въ починкѣхъ 83 *четьи* съ *третникомъ добрые земли*, да 250 четьи *середніе земли* и обоего добрые и середніе земли 333 четьи съ третникомъ, да пашни жъ *перелогомъ* 338 четьи съ осминою въ полѣ, а въ *дву по тому* жъ; *лѣсу пашенного* 102 десятины съ полудесятиною; сѣна 11392 копны; сошново письма четь и пол-пол-чети и пол-пол-трети сохи. И обоево въ Чусовскомъ городкѣ на посадѣ и въ деревняхъ и въ починкахъ сошново письма въ живущемъ пол-сохи и пол-пол-трети сохи. Денежныхъ доходовъ дани за ямскіе и за примѣтные деньги и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло 28 рублевъ 14 алтынъ пол-четверты деньги.

Да за казначеевы и за дьячьи пошлины 22 алтына съ деньгою.

Да со шти дворовъ бобыльскихъ оброку рубль 20 алтынъ, да пошлинъ съ оброку 2 алтына 4 деньги, съ двора по гривнѣ, пошлинъ по деньгѣ.

Да съ лавокъ и съ варницъ и съ мельницъ и съ кузницъ оброку и пошлинъ 23 рубли 24 алтына 2 деньги.

И всего съ Чусовскаго городка и съ уѣзду всякихъ денежныхъ доходовъ 54 рубли 17 алтынъ съ полуденьгою.

А по государевѣ царевѣ и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Россіи жалованной грамотѣ и прежнихъ государей по грамотамъ и по сотной съ книгъ письма и мѣры Ивана Яхонтова, да подьячего Третьяка Карпова ПЗ году и по дѣловой къ Чусовскому городку *уѣзду:* отъ Микитинскіе вотчины Строганова отъ Орлова городка отъ межи Карышева острова рѣкою Камою внизъ по обѣ стороны до усть рѣки Чусовые 80 верстъ; а отъ устья Чусовского внизъ по рѣкѣ жъ по Камѣ по одной по правой сторонѣ до рѣчки до Ласьвы и до Ласьвинского бору 20 верстъ; а по рѣкѣ по Чусовой вверхъ отъ устья по одной по лѣвой по Усолошной сторонѣ до рѣки до Сылвы 10 верстъ, а отъ устья рѣки Сылвы Чусовою жъ рѣкою вверхъ по одной по лѣвой же сторонѣ*) до ихъ Иванова и Максимова Чусовского до Верхнева городка, что на усть рѣчки Усолки, 40 верстъ, а отъ городка рѣкою Чусовою вверхъ по лѣвой же сторонѣ**) 40 верстъ до деревни до Калина Лугу, а отъ Калина Лугу по Чусо-

*) А по теченію Чусовой—*на правой* сторонѣ.

**) Въ дѣйствительности—*по правой.*

Digitized by Google

вой вверхъ по лѣвой же сторонѣ *) до Вогульскихъ улусовъ и до рѣки *до Утки до верхніе.* Да въ рѣку жъ въ Каму впали въ той же ихъ межѣ рѣка Обва, да рѣка Косьва, да рѣка Иньва, а по тѣмъ рѣкамъ по обѣ стороны отъ устей и до вершинъ и въ той межѣ береги пустые и островы и рѣчки малые, которые впали въ Каму жъ и въ Чусовую и въ Обву и въ Косьву и въ Иньву, отъ устей же и до вершинъ и озерка лѣшіе съ истоки и лѣса дикіе съ рыбными и звѣриными ловлями и со всякими угодьи ихъ Ивановы да Максимовы; а Карышева острова Ивану да Максиму Строгановымъ двѣ трети, а что былъ на рѣкѣ на Камѣ ѣзъ ниже Чусовсково устья, и нынѣ того ѣзу нѣтъ, а то ѣзовое мѣсто нынѣ за Иваномъ да за Максимомъ по прежнему.

Яйвенскій Острожекъ.

За Иваномъ же да за Максимомъ Максимовыми, дѣтьми Строганова, острожекъ Яйвинской на рѣкѣ на Яйвѣ и на рѣчкѣ на Усолкѣ; а на острогѣ башня съ вороты, а отъ башни къ рѣчкѣ къ Усолкѣ и около всего острогу 114 саженъ, да полыхъ мѣстъ возлѣ рѣчку Усолку 26 саженъ, а въ острожкѣ дворъ Ивана да Максима Строгановыхъ, а въ немъ живутъ люди ихъ; да въ острожкѣ въ стѣнѣ 2 варницы съ црены, а оброку съ нихъ 10 рублевъ, по 5 рублевъ съ варницы, да пошлинъ съ оброку 16 алтынъ 4 деньги. Да въ острожной же стѣнѣ мѣсто варничное пусто; да за острожкомъ варница безъ црена, а оброку съ нее 2 рубли, да пошлинъ 3 алтына 2 деньги. Да за острожкомъ же на рѣчкѣ на Усолкѣ подъ острогомъ мельница колесная, а оброку съ нее 20 алтынъ, да пошлинъ съ оброку 6 денегъ.

Да въ острожкѣ жъ *храмъ Живоначальныя Троицы* древянъ клѣцки, а въ немъ образъ мѣстный Живоначальныя Троицы съ дѣяньемъ, на золотѣ; образъ Спасовъ Нерукотворенный большая пядница; образъ Пречистыя Богородицы Неопалимая купина; образъ Ник—ы Чудотворца съ дѣяньемъ; образъ Пречистыя Богородицы, о Тебѣ радуется; евангеліе напрестольное печатное.

Да *церковь Николы Чудотворца*, древяна, клѣтцки, а въ ней образъ Николы Чудотворца; образъ Живоначальныя Троицы, а книги въ тѣхъ храмѣхъ и колокола Максима Строганова.

---

*) По правой.

Digitized by Google

Да за острогомъ дв. попа Осипа Михайлова, дв. дьячка Треньки Кузмина, дв. пономаря Антонки Кучи, дв. проскурницы Мареы.

Да за острогомъ же на посадѣ посадскихъ самыхъ молодчихъ людей и поваровъ и подварковъ: дв. Поспѣлко Михайловъ съ дѣтьми съ Епифанкомъ да съ Петрушкою, дв. Игнашко Алексѣевъ съ с. съ Сенькою, дв. Ивашко Прокофьевъ с. Бѣлозеровъ, дв. Кирилко Григорьевъ с. Бѣлой, дв. Дорофѣйко Юрьевъ с. Заплатинъ, дв. Максимко Абакумовъ, да пищальничьихъ дворовъ: дв. Якушко Филиповъ, дв. Демка Гавриловъ с. Рукавичниковъ съ пасынкомъ съ Тимошкою Ларіоновымъ, дв. Исачко Юрьевъ с. Заплатинъ, дв. Матюшка Григорьевъ, и всего 10 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 14 человѣкъ; сошного письма пол-пол-трети сохи. Да бобыльскихъ дворовъ: дв. Семейка Пыриnъ съ дѣтьми съ Филькою да съ Ивашкомъ, дв. Өедька Ивановъ Фрюкъ съ пасынкомъ съ Кондрашкомъ, дв. Михалко Сергѣевъ сынъ Бѣлого да Якушко Козминъ сынъ Удимецъ, дв. Кондрашко Степановъ с. Понамарихинъ, дв. Тимошка прозвище Шестачко Андреевъ с. Щуповъ, и всего 5 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 9 человѣкъ, а оброку съ нихъ съ двора по гривнѣ да пошлинъ по деньгѣ. Да кельи нищихъ: кел. Ермолка Өоминъ, кел. Харитонко Овдокимовъ, кел. Якушко Ермолинъ с. Ярославецъ, кел. Өедька Ивановъ с. Фрюкъ, кел. вдова Марьица Безулѣпиха, кел. Огрофенка, дв. пустъ Якушка Ермолина; *пашни* паханые Ивана да Максима Строгановыхъ середніе земли 45 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 55 десятинъ; *сѣна* по рѣкѣ по Яйвѣ и на рѣчкѣ на Усолкѣ 2550 копенъ, да крестьянсково сѣна на Яйвѣ жъ и на Усолкѣ 629 копенъ.

Да къ Яйвинскому жъ острожку Ивановыхъ да Максимовыхъ деревень и починковъ:

Дер. *Новое* на родникѣ, а въ ней дв. Өедька Ивановъ да Филька Ивановъ да Павликъ Өедоровъ съ с. съ Трешкою, дв. Остафейко Малафеевъ с. Шестаковъ съ с. съ Анциферкомъ, дв. Максимко Михайловъ с. Колмогорецъ да Онтонко Харитоновъ, и всего 3 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 8 человѣкъ; *пашни* паханые середніе земли 6 четьи съ осминою да перелогомъ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; *сѣна* на родникѣ и межъ поль 25 копенъ.

Digitized by Google

Поч. *Слутка* на рѣчкѣ на Усолкѣ, а въ немъ дв. Захарко Алексѣевъ с. Кошкарь съ с. съ Филькою, дв. Еремка Захарьевъ с. Кошкарь; пашни паханые середніе земли 3 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Усолкѣ 45 копенъ.

Поч. *Ивашка Терентьева* с. Безпалово на ручью, а въ немъ дв. Алешка Өедоровъ с. Королихинъ; пашни паханые середніе земли 3 осмины да перелогу 3 осмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 11 десятинъ съ полудесятиною; *сѣна* по рѣкѣ по Яйвѣ и на Усолкѣ 95 копенъ.

Поч. *Архиповъ* на ручью, а въ немъ дв. Васька Архиповъ съ с. съ Оверькою да братья Васкины Ерофѣйко да Серешка; пашни паханые середніе земли 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по ручью и межъ поль 25 копенъ.

Дер. *Кекуръ* на родникѣ, а въ ней дв. Степанко Ивановъ с. Половниковъ да сынъ ево Акинфейко, дв. Родька Дорофеевъ съ братомъ съ Максимкомъ; пашни паханые середніе земли 3 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по роднику и по конецъ поль 65 копенъ.

Поч. *Чернавинъ* на родникѣ, а въ немъ дв. Ивашко Кузминъ с. Черепанъ съ с. съ Микиткою; пашни паханые середніе земли 2 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Игумѣ 20 копенъ.

Дер. *Безпалая* на родникѣ, а въ ней дв. Якушко Третьяковъ с. Безпалово, дв. Мосейко Яковлевъ съ с. съ Баженкомъ, дв. Фефилко Исаковъ с. Хамовъ съ братьею съ Фефилкомъ да съ Спирькою да съ Степанкомъ, пашни паханые середніе земли 4 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по роднику и по конецъ поль 45 копенъ.

Дер. *Щупова* на рѣчкѣ на Игумѣ, а въ ней дв. Павликъ Андреевъ с. Щуповъ съ дѣтьми съ Сенькою да съ Павликомъ да съ Митькою, дв. Ивашко Юрьевъ сынъ Заплатинъ съ дѣтьми съ Евсевейкомъ да съ Полуехткомъ, пашни паханые середніе земли 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Игуму 55 копенъ.

Поч. *Вятковъ* на рѣчкѣ на Игуму, а въ немъ дв. Ивашко Ларіоновъ с. Вятковъ, пашни паханые середніе земли 3 осмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Игуму 15 копенъ.

Digitized by Google

Поч. *Битово* на рѣчкѣ на Игуму, а въ немъ дв. Ивашко Юрьевъ сынъ Битого, пашни паханые середніе земли 2 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Игуму 15 копенъ.

Поч. *Смертковъ* на рѣчкѣ на Игумѣ, а въ немъ дв. Ивашко Захарьевъ с. Смертковъ, пашни паханые середніе земли четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Игуму 15 копенъ.

Поч. *Черепановъ* на рѣчкѣ на Яйвѣ на усть рѣчки Усолки, а въ немъ дв. Павликъ Аверкіевъ с. Черепановъ съ дѣтьми съ Гришкою да съ Ваською да съ Ивашкомъ, пашни паханые середніе земли 2 чети съ полутретникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Яйвѣ и на рѣчкѣ на Усолкѣ и на рѣчкѣ на Вильвѣ 25 копенъ.

Поч. *Гулковъ*, а въ немъ дв. Ѳедька Остафьевъ с. Гулковъ, пашни паханые середніе земли четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ по Яйвѣ и на рѣчкѣ на Усолкѣ 25 копенъ.

Пуст. что былъ починокъ *Ивашка Бородина*, а въ ней дв. пустъ Ивашка да Левки Бородиныхъ, сошли безвѣстно, пашни перелогомъ 3 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 30 копенъ. Пуст. *Дощаникова* на рѣчкѣ на Усолкѣ, пашни перелогомъ 6 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 5 десятинъ, сѣна по рѣчкѣ по Усолкѣ 40 копенъ. Пуст. *Яслюкова* на рѣчкѣ на Усолкѣ, а въ ней мѣсто дворовое, пашни перелогомъ 7 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашенного 10 десятинъ, сѣна по Яйвѣ и по Усолкѣ 55 копенъ.

И всего къ Яйвинскому острожку 4 деревни да 9 починковъ да 3 пустоши, а въ нихъ 20 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 45 человѣкъ, да дворъ пустой да мѣсто дворовое. *Пашни паханые* вотчинниковы и крестьянскіе, середніе земли, подъ острожкомъ и въ деревняхъ и въ починкѣхъ 83 чети безъ третника, да пашни жъ перелогомъ 30 четей съ осминою въ полѣ а въ дву по тому жъ. *Лѣсу* пашенного 81 десятина съ полудесятиною. *Сѣна* 3869 копенъ. *Сошнова письма* въ живущемъ полпол-трети сохи и обоего въ острожкѣ и на посадѣ и въ деревняхъ и въ починкѣхъ сошнова письма пол-чети и пол-пол-полтрети сохи.

Денежныхъ *доходовъ* дани за ямскіе и за примѣтные деньги и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло 8 рублевъ 4 алтына съ деньгою. Да пошлинъ казначеевыхъ и дьячьихъ 5

Digitized by Google

алтынъ 4 деньги. Да съ 5 дворовъ бобыльскихъ оброку 16 алтынъ 4 деньги, да пошлинъ 5 денегъ. Да съ варницъ и съ мельницъ оброку и пошлинъ 13 рублевъ 7 алтынъ 4 деньги.

И всего съ Яйвинского острожку всякихъ денежныхъ доходовъ 22 рубли 1 алтынъ 4 деньги.

А по государевѣ царевѣ и великого князя Михаила Өеодоровича всея Россіи грамотѣ и прежнихъ государей по грамотамъ и по сотной съ книгъ письма и мѣры Ивана Яхонтова, да подъячего Третьяка Карпова рӏз году къ Яйвинскому острожку *уѣзду* по рѣкѣ по Яйвѣ до рѣчки до Уньвы 50 верстъ, а отъ Яйвинскаго острожку отъ усть рѣчки Усолки вверхъ по рѣкѣ по Яйвѣ до рѣчки до Вильвы *) 70 верстъ, и въ той межѣ по обѣ стороны рѣки Яйвы рѣчки малые и озерка дикіе и лѣсъ и сѣна и всякія угодья Ивановы да Максимовы.

Да въ той же ихъ межѣ спорные земли, что у нихъ у Ивана да у Максима Строгановыхъ въ спорѣ съ государевыми крестьяны Чердынского уѣзду деревни Булатовы съ Ивашкомъ Зуевымъ съ братьею, да съ Кирилкомъ Лоскутовымъ по рѣкѣ по Яйвѣ вверхъ отъ деревни Булатовы и отъ усть рѣчки Усолки 5 верстъ, на лѣвой сторонѣ рѣки Яйвы на горѣ *починокъ надъ рѣчкою надъ Разимомъ*, а въ немъ Ивановы да Максимовы крестьяне Строгановыхъ Павликъ Филиповъ, да Посничко Васильевъ; пашни паханые середніе земли 2 чети да перелогу 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да внизъ по рѣкѣ по Яйвѣ жъ отъ тое деревни Булатовы отъ усть-рѣчки Усолки 25 верстъ починокъ *Ноневъ*, а въ немъ Ивановыхъ да Максимовыхъ крестьянъ дв. Алешка да Ромашко Архиповы, дв. пустъ; пашни паханые середніе земли 2 чети съ осминою, да перелогомъ 2 жъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

И обоего за Иваномъ да за Максимомъ по государевымъ жалованнымъ грамотамъ и по сотнымъ съ книгъ старинные отца ихъ вотчины городокъ, да острожекъ, а къ нимъ слободка да 35 деревень, да 21 починокъ, опричь спорныхъ починковъ, да займище, да 14 пустошей; а въ городкѣ и въ острожкѣ и въ слободкѣ 13 дворовъ церковыхъ, 5 дворовъ вотчинниковыхъ, да 311 дворовъ посадскихъ людей и поваровъ и подварковъ и пищаль-

---

*) У Яхонтова прибавлено: «и до рѣчки Чайвы».

Digitized by Google

ничьихъ и деревенскихъ крестьянъ и бобылей, а людей въ нихъ 638 человѣкъ, да 13 келей нищихъ, да 26 дворовъ пустыхъ, да мѣсто дворовое. Пашни паханые вотчинниковы и крестьянскіе добрые и середніе земли 416 четьи, да пашни жъ перелогомъ 369 четьи; лѣсу пашенного 184 десятины; сѣна 15261 копна. Сошново письма въ живущемъ соха безъ четьи.

Денежныхъ доходовъ дани за ямскіе и за примѣтные деньги и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло 36 рублевъ 18 алтынъ полпяты деньги, съ сохи по 48 рублевъ по 25 алтынъ.

Да за казначеевы и за дьячьи пошлины 20 алтынъ 4 ден., съ сохи по рублю по 4 алтына по полу четвертѣ деньги; да съ 21 двора бобыльскихъ оброку и пошлинъ 2 рубли 6 алтынъ 5 денегъ.

Да съ лавокъ и съ кузницъ и съ варницъ и съ мельницъ оброку и пошлинъ 36 рублевъ 32 алтына.

Съ рыбныхъ ловель съ рѣкъ: съ рѣки съ Камы, да съ рѣки съ Чусовые, да съ рѣки съ Яйвы, да съ рѣки съ Обвы, да съ рѣки Сылвы, да съ рѣки Косьвы, да съ рѣки Усьвы, съ рыбныхъ ловель съ тѣхъ урочищъ, которые писаны подъ городкомъ и подъ острожкомъ и съ малыхъ рѣчекъ, которые въ тѣ рѣчки впали, и съ озеръ и съ островôвъ и съ лѣсовъ и съ звѣриныхъ ловель и со всякихъ угодей старово оброку и пошлинъ 26 рублевъ 25 алтынъ 5 денегъ, да вновь прибавлено оброку 5 рублевъ, да пошлинъ 8 алтынъ 2 деньги—и всего старово оброку и пошлинъ и что вновь прибавлено 32 рубли 5 денегъ.

И *обоего* съ Ивановыхъ и съ Максимовыхъ вотчинъ Строгановыхъ и съ Чусовскаго городка и Яйвенского острожку данныхъ и оброчныхъ и всякихъ денежныхъ доходовъ и съ оброковъ пошлинъ *108 рублевъ 19 алтынъ пол-третьи деньги.*

А по прежней сотной и по дѣловой съ Ивановы да съ Максимовы вотчины съ Чусовского городка и съ Яйвинского острожку сошныхъ и оброчныхъ и всякихъ денежныхъ доходовъ съ ихъ половины, опричь Андрея и Петра Строгановыхъ, по окладу было 72 рубли 11 алтынъ съ деньгою. И прибыло по новому письму, сверхъ прежняго окладу, 36 рублевъ 8 алтынъ 2 деньги.

Да на Чусовой же *монастырь Успенія Пречистые Богородицы*, строеніе Ивана да Максима Строгановыхъ, а въ немъ храмъ Успенія Пречистыя Богородицы древянъ клѣцки вверхъ

Digitized by Google

шатромъ; да предѣлъ Усѣкновеніе Честные Главы Іванa Предтечи, а въ нихъ образовъ мѣстныхъ: образъ Успенія Пречистыя Богородицы на золотѣ, а у нее двои серги серебряны съ камышки; образъ Софея большая пядница на золотѣ; образъ Пречистые Богородицы Успеніе, а у нее вѣнецъ сканной съ финифты, гривна басменная, пятеры серги серебряны съ камышки; образъ Пречистые Богородицы Одегитріе на празелени, а у него вѣнецъ низанъ жемчужкомъ, да 2 цаты низаны жемчужкомъ же мелкимъ, да 4 серги серебряны съ камышки: да въ предѣлѣ образъ Усѣкновеніе Честные Главы Івана Предтечи на золотѣ, а у него вѣнецъ басменной, да 4 креста серебряныхъ; образъ мѣстной Порасковеи нарицаемые Пятницы большая пядница на золотѣ, а у нее вѣнецъ басменной, да 2 гривны басменныхъ, обнизъ и цата низанъ жемчужкомъ мелкимъ, да трои серги серебряны съ камышки, да 9 крестовъ серебряныхъ; да передъ мѣстными образы 3 свѣчи поставныхъ съ краски; сосуды церковные оловянные; воздухъ и покровцы зенденинные; престолъ оболоченъ выбойкою; евангелье печать литовская оболочено бархатомъ, евангелисты серебряны басменные золочены; ризы полотняные, оплечье и ердань бархатъ червчатъ; служебникъ печать московская, евангелье толковое письменное, тріоди цвѣтная и постная письменные, апостолъ печать литовская тетръ, двѣ псалтыри, одна печатная, а другая письменная, часовникъ, трефолой, два пролога во весь годъ, соборникъ; да на колокольницѣ 5 колоколовъ.

Да въ монастырѣ жъ 5 келей, въ нихъ попъ черной Іосифъ, да 23 человѣка черныхъ старцевъ; да 4 кельи, а въ нихъ живутъ черные старицы.

Да за монастыремъ дв. скотей.

Пашни паханые монастырскіе середніе земли 32 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 380 копенъ.

Да тово жъ монастыря на Максимовой землѣ *дер. на рѣкѣ на Чусовой*, а въ ней дв. Шумилко Михайловъ, дв. Васька Михайловъ с. Киселевъ, дв. Аѳонька Ѳоминъ с. Брюхановъ, дв. Первушка Назарьевъ, дв. Васька да Михаилко Ивановы дѣти Подвинцовы и всего 5 дворовъ, а людей въ нихъ 6 человѣкъ; пашни паханые середніе земли 5 четьи безъ полуосмины; сѣна по рѣкѣ по Чусовой 150 копенъ.

Digitized by Google

Дер. *Мысъ* на рѣкѣ на Чусовой, а въ ней дв. Павликъ Ивановъ с. Усолецъ, дв. Трофимко Артемьевъ, пашни паханые середніе земли 6 четьи безъ полуосмины, сѣна по рѣкѣ по Чусовой 45 копенъ.

Поч. *Оглово* на Косьвинскомъ ручью, а въ немъ дв. Ивашко Матвѣевъ, пашни паханые середніе земли 5 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна на Косьвинскомъ ручью 25 копенъ. И всего къ монастырю 2 деревни, да починокъ, а въ нихъ 8 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ 9 человѣкъ. Пашни паханые крестьянскіе середніе земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; и обоего монастырскіе и крестьянскіе пашни 47 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сошного письма пол-пол-пол-трети сохи и пять четьи пашни.

Орелъ-городокъ.

Да за Андреемъ же да за Петромъ Семеновыми дѣтьми, да за Иваномъ да за Максимомъ Максимовыми дѣтьми Строгановыми по государевѣ царевѣ и великаго князя Михаила Ѳедоровича всеа Россіи жалованной грамотѣ Никитинская вотчина Строганова, *городокъ Орловъ*, деревянной рубленной на р. на Камѣ противъ Яйвинскаго устья. А у городка трои ворота, да двѣ башни глухихъ; да межъ воротъ и башенъ городенъ по мѣрѣ 26 саженъ, да въ стѣнѣ жъ острогу 60 саженъ, да въ стѣнѣ жъ отъ рѣки отъ Камы дворъ вотчинниковъ.

А въ городкѣ *храмъ* древянъ клѣтски, вверхъ шатромъ, во имя *Воздвиженія Честнаго Креста;* а въ немъ образовъ мѣстныхъ: образъ Воздвиженія Честнаго Креста, обложенъ серебромъ басменнымъ золочено, гривна и цата басменные жъ золочены; образъ Введенія Пречистые Богородицы на золотѣ; образъ Пречистыя Богородицы Одегитріе на золотѣ; образъ Неопалимая Купина на золотѣ; образъ Похвала Пресвятыя Богородицы на золотѣ; престолъ оболоченъ зенденью.

Другой храмъ Похвалы Пречистыя Богородицы древянъ клѣтски, вверхъ шатромъ о пяти верхахъ, кресты и главы обиты желѣзомъ бѣлымъ, а въ храмѣ: образъ мѣстной Пречистыя Богородицы Владимірскія въ кіотѣ съ затворы въ дѣяніи, обложенъ серебромъ басменнымъ золочено; у Богородицы и у Спаса вѣнцы съ коруною, да цаты сканные, а у цаты три репьи сканные жъ

Digitized by Google

висячіе золочены съ финифты, поднизь кованая серебряная гладкая золочена, на верхъ коруны на закрѣпкѣ 11 камешковъ съ жемчужки разныхъ цвѣтовъ, да въ корунѣ же въ гнѣздахъ 7 камешковъ разныхъ, да 3 раковины, да въ вѣнцѣхъ у Пречистыя и у Спаса и въ корунѣ и въ цатѣ и въ поднизи у Пречистыя 3 репьи, въ убрусцѣ репьи, да въ цатѣ 3 жъ репьи, у цаты 3 жъ репьи вислыхъ, а въ нихъ каменья: 2 лала, да разныхъ цвѣтовъ 78 камней среднихъ и мелкихъ, да 22 раковины въ гнѣздахъ же, да въ вѣнцѣ у Пречистыя жъ и въ убрусѣ и въ цатѣ и въ репьяхъ 28 жемчужковъ малыхъ на закрѣпкахъ, да рясы жемчужекъ мелкой по четыре ниточки, на сторонѣ колодонки серебреные сканные золочены, въ промежкахъ на ниточкѣ по 2 пронизки серебрены золочены разные, въ серединѣ у пуговокъ съ обѣ стороны по малому камешку разные цвѣты, на концахъ у пуговокъ на закрѣпкахъ по жемчужку, да на тѣхъ же нитяхъ по 2 камешка сережныхъ плохихъ, да у того жъ образа двѣ цаты сканные золочены одна съ подзоромъ, да 2 гривны басменныя золочены, ожерелейцо низано жемчужкомъ середнимъ, въ серединѣ лалъ, да 10 камешковъ сережныхъ плохихъ, да серги серебрены, каменье червцы, пелена въ серединѣ камочка мелкотравная, шелкъ бѣлъ да черовчатъ, опушка камка мелкотравная жъ зелена, на затворѣхъ писаны праздники, Благовѣщенье Богородицы да 4 евангелисты, кіотъ и затворы обложены желѣзомъ нѣмецкимъ басменнымъ золочено, на верху на кіотѣ крестъ древянъ золоченъ. Образъ Похвалы Пречистыя Богородицы въ чудесѣхъ, обложенъ серебромъ басменнымъ золочено; у Спаса и у Пречистыя Богородицы вѣнцы и цата сканные съ корунами, у цатъ по 3 репья сканные жъ золочены съ финифты; у Спаса надъ коруною въ закрѣпкѣ съ жемчужки 7 камешковъ разныхъ цвѣтовъ, да въ вѣнцѣ и въ корунѣ и въ цатѣ и въ репьяхъ разныхъ цвѣтовъ 12 камешковъ, да 3 раковины, да двои серги съ каменьемъ съ плохимъ; да въ серединѣ у Пророковъ 12 вѣнцовъ сканныхъ съ розными финифты, да въ дѣяньѣ у святыхъ меньшихъ и середнихъ 41 вѣнецъ сканные жъ съ финифты, пелена въ серединѣ бархатель по красной землѣ бѣлъ, опушка бархательная, крестъ нашитъ тафта зелена, свѣча мѣстная съ краски середняя, насвѣчникъ желѣзо нѣмецкое. Образъ Никиты Христова мученика, стоящей, обложенъ басмою, золоченъ, въ облацѣ образъ Пречистыя Богородицы съ Превѣчнымъ Младен-

Digitized by Google

цомъ, а у него прикладу вѣнецъ съ коруною и цата чеканные, у цаты 3 репьи сканные жъ золочены всѣ, въ вѣнцѣ и въ корунѣ и въ цатѣ и въ репьяхъ и въ закрѣпкѣ на верху 3 камешка сережныхъ съ жемчужки; да 4 жемчужки въ закрѣпкѣ жъ середнихъ, да 12 камешковъ розныхъ цвѣтовъ въ гнѣздахъ да три раковины; да у Никиты вѣнецъ и цата чеканные, у цаты 3 репьи чеканные жъ золочены всѣ, въ вѣнцѣ и въ цатѣ и въ репьяхъ 8 камешковъ розные да раковина, пелена такова жъ, что у Похвалы, бархательная жъ. Образъ Ѳедора Стратилата стоящей въ чудесѣхъ, обложенъ серебромъ басменнымъ золочено, вѣнецъ и цата сканные съ розными съ финифты золочено, въ вѣнцѣ 3 камешка, да въ цатѣ 2 камешка плохіе же, да раковина. Образъ Ильи Пророка въ чудесѣхъ обложенъ серебромъ басменнымъ золочено, у Иліи Пророка вѣнецъ и цата съ финифты золочено, въ вѣнцѣ и въ цатѣ 5 камешковъ да раковина. Образъ Петръ, Алексѣй, Іона московскіе чудотворцы на золотѣ, вѣнцы и цаты басменные золочены, въ вѣнцѣхъ и въ цатахъ по 5 камешковъ плохихъ, да по раковинѣ; да въ таблѣ надъ Спасовымъ образомъ образъ Спасовъ, да Пречистыя, да Предтечи меньшіе пядницы обложены серебромъ басменнымъ золочены, вѣнцы и цаты сканные съ финифты золочены; въ вѣнцѣхъ и въ цатахъ по шти камешковъ; тутъ же образъ Пречистыя Богородицы Умиленіе меньшая пядница обложенъ серебромъ басменнымъ золочено; вѣнцы и цаты сканные золочены; въ вѣнцѣ и въ цатѣ 9-ть ставокъ плохихъ; да тутъ же образъ Пречистыя Богородицы Умиленіе меньшая пядница обложенъ серебромъ басменнымъ золочено, вѣнецъ съ коруною и цата сканные золочены со вставки; да прикладу 3 креста аспидныхъ обложены серебромъ; да надъ дейсусомъ на таблѣхъ и надъ царскими дверьми меньшихъ пядницъ многіе праздники и святые обложены серебромъ басменнымъ золочены 92 образа; да на другой сторонѣ царскихъ дверей къ сѣвернымъ дверемъ образъ Спасовъ нерукотворенный въ кіотѣ большая пядница, кіотъ обитъ желѣзомъ бѣлымъ басменнымъ, образъ обложенъ серебромъ басменнымъ золочено, вѣнецъ..... и цата басменные жъ золочены, въ вѣнцѣ и въ цатѣ 28 камешковъ плохихъ да 3 раковины, пелена камка сѣиная, свѣча съ краски. Образъ Пречистыя Богородицы Одегитріе середняя пядница обложенъ серебромъ и вѣнцы басменные и въ вѣнцѣ и въ убрусцѣ и у Спаса въ вѣнцѣ 21 камешекъ середнихъ и меньшихъ розныхъ

Digitized by Google

Да у Пречистыя жъ предѣлъ Николы Чудотворца, а въ немъ образъ мѣстной Николы Чудотворца стоящей въ чудесѣхъ, обложенъ серебромъ басменнымъ золоченъ, а у него прикладу: вѣнецъ и цата сканные съ финифты золочены, въ вѣнцѣ камешекъ плохой, да 2 раковины, въ цатѣ 3 камешка плохіе да 6 гривенъ басменныхъ золочены, 7-я вита, въ дѣяніи у Николы Чудотворца вѣнцы басменные золочены въ 11-ти мѣстѣхъ, пелена дву камкасеи, середина бѣлая, опушка таусинная, крестъ нашитъ тое жъ камкасеи, свѣча большая съ краски, насвѣчникъ желѣзо нѣмецкое; образъ мѣстныя Живоначальныя Троицы большая пядница на золотѣ, а у нихъ вѣнцы и гривны серебрены басменны золочены, въ вѣнцѣхъ и въ гривнахъ по пяти камешковъ простыхъ да по раковинѣ, да гривна витая; образъ Воскресеніе Христово на золотѣ въ дѣяніи, свѣча середняя съ краски, насвѣчникъ желѣзо нѣмецкое.

Предѣлъ великаго Христова *мученика Никиты*, а въ немъ образъ мѣстной великаго мученика Никиты, стоящей въ кіотѣ въ чудесѣхъ, обложенъ серебромъ басменнымъ золоченъ, вѣнецъ сканной съ финифты золоченъ, въ вѣнцѣ и въ цатѣ по 3 камешка плохихъ, кіотъ обитъ желѣзомъ золочено, пелена камкасея розная, крестъ шитъ бѣлью, свѣча большая съ краски; образы мѣстные три пядницы, на золотѣ, на нихъ писаны, на одной ц-кѣ владычны праздники, а на дву многихъ святыхъ; образъ великаго князя Владиміра съ чады съ Борисомъ и Глѣбомъ, стоящей въ чудесѣхъ, въ кіотѣ, обложенъ серебромъ басменнымъ золочено; вѣнцы и цаты сканные съ финифты золочены, а въ вѣнцѣхъ и въ цатахъ 16 камешковъ плохихъ да 2 раковины. Надъ сѣверными дверми у Николы 2 образа меньшія пядницы, обложены серебромъ басменнымъ золочено; у Воскресенія 2 вѣнца сканные и Успенья вѣнцы басменные; деисусъ Успенья и въ предѣлѣхъ одинъ стоящей, съ праздники и съ пророки и съ праотцы на празелени. У Успенья двери царскія, сѣнь и столпцы на золотѣ, а въ предѣлѣхъ на краскахъ двери сѣверные трои на празелени; у Успенья паникадило середнее о шти перахъ, яицо скляничное, кисть розной шелкъ. Въ предѣлѣхъ паникадила по шти перъ меньшіе съ кистьми мѣдные жъ нѣмецкіе; въ олтарѣ у Успенія престолъ оболоченъ зенденью; напрестольный образъ Пречистыя Богородицы Одегитріе обложенъ серебромъ басменнымъ золоченъ, вѣнцы басменные жъ золочены, въ вѣнцѣ у Пречистые и у

Digitized by Google

Спаса 9 камешковъ плохихъ; да крестъ выносной древянъ на краскѣ; евангелье напрестольное печать литовская оболочено бархатомъ червчатымъ, въ серединѣ Спасъ на престолѣ, да Пречистая, да Предтеча, да архангелъ, да два херувима, да четыре евангелисты серебрены басменные золочены, да 14 камешковъ плохихъ, да 4 раковины, застежки серебрены. Другое евангелье письменное въ десть, оболочено камкою червчатою; распятіе и евангелисты серебрены басменные золочены; сосуды церковные оловянные, воздухъ и покровцы дорогильные червчаты, а другіе желты; кадило мѣдное; двои ризы полотняные ветхи, оплечье мухоярное; да *книгъ:* евангелье и апостолъ, минея общая печатные, псалтирь и часовникъ письменные, минея мѣсяцъ сентябрь и треоди постная и цвѣтная и служебникъ печатные, трефолой письменной въ десть, прологи во весь годъ, да охтай на восемь гласовъ письменные; паникадило мѣдное; да на колокольницѣ 5 колоколовъ.

Да у Орлова жъ городка *посадъ, а на посадѣ церковныхъ дворовъ:* дв. попа Данила Симанова, дв. попа Ивана Максимова, дв. дьякона Ивана Михайлова, дв. дьячка Елисѣйка Аѳонасьева сына Ширяева, дв. дьячка жъ Ивашка Павлова с. Пономарева, дв. пономаревъ Проньки Сергѣева с. Игольнишникова, дв. пономаря Андрюшки Сергѣева с. Игольнишникова, дв. проскурницы Анны.

Да на посадѣ жъ *безпашенныхъ крестьянскихъ молодчихъ дворовъ:* дв. Матюшка да Ивашко Савины дѣти Лепехина съ дѣтьми съ Петрушкою да съ Якушкомъ, да съ Гришкою, да съ Гаврилкомъ, да съ Семенкою; дв. Миронко Михайловъ с. Пирожковъ съ дѣтьми съ Сысойкомъ да съ Тимошкою, да съ Володькою, да съ Михалкомъ; дв. Овдокимко Михайловъ с. Пирожковъ; дв. Ивашко Ивановъ с. Попчихинъ съ дѣтьми съ Павликомъ да съ Елизаркомъ; дв. Ивашко Гавриловъ сынъ Горбуновъ съ с. съ Оникейкомъ. И *всего* молодчихъ людей 5 дворовъ, а людей въ нихъ 18 человѣкъ; сошнова письма пол-пол-чети сохи. Дворы жъ *самыхъ молодчихъ* людей: дв. Левка Дмитріевъ съ с. съ Савкою, дв. вдова Дарьица Семейкинская жена Коченова съ дѣтьми съ Климкомъ да съ Оноскомъ; дв. Андрюшка Григорьевъ с. Подобытковъ, дв. Мелентейко Ѳедотьевъ; дв. Осипко Мелентьевъ с. Кузнецъ съ дѣтьми съ Кондрашкомъ да съ Михалкомъ, дв Алешка Васильевъ сынъ Золотухинъ съ дѣтьми съ Микиткою да съ

Ивашкомъ да съ Ѳедькою, дв. Алешка Ивановъ с. Базановъ съ дѣтьми съ Ваською да съ Первушкою да съ Ивашкомъ, дв. Власко да Павликъ Родіоновы дѣти Малкова, да съ ними жъ Павликъ Патрикѣевъ съ с. съ Ивашкомъ, дв. Ѳедька Кирпичниковъ, дв. Микифорко Микитинъ съ с. съ Микиткою, дв. Окулко Ивановъ съ с. съ Гришкою, дв. Ивашко Яковлевъ сынъ Погодай съ с. съ Ивашкомъ, дв. Алешка да Бориско да Демка Савины дѣти Конебины, да съ ними же Максимко Вѣшняковъ, да Потапко Митрофановъ с. Овчинникъ, дв. Пятко Васильевъ сынъ Ситниковъ, дв. Прока Андреевъ с. Ширинкинъ, дв. Филька Ивановъ с. Лазаревъ, дв. Андрюшка Ѳедоровъ с. Недорѣзовъ съ с. съ Потапкомъ, да съ ними жъ Созонко малой съ с. съ Тимошкою, дв. Ларька Мининъ с. Бабушкинъ съ пасынкомъ съ Якушкомъ, дв. Тимошка Борисовъ с. Безруково съ зятемъ съ Ондрюшкою Яковлевымъ с. Шелковниковымъ, дв. Петрушка, да Ивашка, да Меркушка Семеновы дѣти Заворохина; дв. Якушко Ѳедоровъ с. Черемной съ дѣтьми съ Якушкомъ да съ Павликомъ, дв. Анофрейко, да Ларька Ларіоновы дѣти Пѣтухина съ дѣтьми съ Степанкомъ, да съ Минькою да съ Ваською да съ Якушкомъ да съ Митькою, дв. Власко Аѳонасьевъ съ братомъ съ Девяткою, дв. вдова Ѳедосьица Петрушинская жена съ дѣтьми съ Митькою да съ Якушкомъ Степановыми дѣтьми Алексѣева, дв. Мартынко Ивановъ сынъ Кильникъ. И *всего* самыхъ молодчихъ людей *25 дворовъ*, а людей въ нихъ 64 человѣка; сошнова письма пол-трети и пол-полтрети сохи.

Да *бобыльскихъ* дворовъ: дв. Захарко Агафоновъ, дв. Ивашко Степановъ с. Косово съ братомъ съ Ларькою, дв. Степанко Тихоновъ с. Завалихинъ, дв. Степанко Микитинъ с. Еловиковъ, да съ нимъ Ѳедька Крупяникъ, дв. Пахомко Ивановъ с. Новоприходецъ да съ нимъ Софонко Ивановъ, дв. Васька Петровъ сынъ Заварохинъ, дв. Ларька Ивановъ с. Новокрещенъ съ пасынкомъ съ Степанкомъ Шкурою, дв. Ивашка Михайловъ с. Вострокнутовъ, дв. Первушка Ларіоновъ с. Черепанъ, дв. Десятко Патракѣевъ с. Дворникъ, дв. Якушко Кириловъ с. Жила, дв. Ѳедька Гурьевъ с. Башмаковъ, дв. Рудачко Васильевъ съ дѣтьми съ Артюшкою да съ Демкою да съ Аничкомъ, дв. Васька Игнатьевъ с. Корела, дв. Малофейко Григорьевъ с. Чермной съ с. съ Сидоркомъ, дв. Ивашко Гомовъ, дв. Ивашко Севостьяновъ, дв. Микифорко Денисовъ с. Молотовъ, дв. Якушко Ѳоминъ с. Костылевъ съ братомъ

Digitized by Google

съ Исачкомъ, дв. Антипко Денисовъ сынъ Малово съ дѣтьми съ Фролкомъ да съ Данилкомъ, дв. Степанко Денисовъ с. Малово, дв. Андрюшка Фоминъ с. Колесниковъ, дв. Исачко да Володька да Митька Григорьевы, дв. Васька Ѳедоровъ; и всего *24 двора бобыльскихъ*, а людей въ нихъ *38 человѣкъ;* а *оброку* съ тѣхъ бобыльскихъ дворовъ: съ двора по гривнѣ да *пошлинъ* по деньгѣ.

Дв. нищая Коптелинка Безсоновская жена, дв. нищая Оринка Печенкина; да пустыхъ дворовъ: дв. Матюшки Бѣлогузки, запустѣлъ лѣтъ съ десять, дв. Ивашка Семенова с. Ростовщикова, да дѣтей его Митьки, да Осипка, да Петрушки, да Васьки, да Ивашка, сошли жить къ Соли Камской; дв. Ларьки Иванова сына Володимерца, сшолъ безвѣстно во рк҃ году, дв. Андрюшки Елисѣева с. Засухина, да с. его Семейки, сошли къ Соли Камской во рл҃ году; дв. Гришки Денисова, дв. Трофимка Бабина, бѣжали во ркѳ҃ году, дв. Матюшки Елисѣева с. Засухина, сшолъ въ Соли Камской во рки҃ году; дв. Гришки Елисѣева с. Засухина съ сыномъ съ Захаркомъ, сошли къ Соли Камской; дв. Дружинки Семенова с. Кузнеца, бѣжалъ во ркѳ҃ году; дв. Петрушки Игнатьева с. Третьякова, бѣжалъ во рл҃ году на Верхотурье, дв. вдовы Каптелинки Ивановскіе жены Володимерова, дв. Тимошки Ѳедорова с. Овладѣева, сшолъ въ Соли Камской во рл҃ году, дв. Ѳедьки прозвище Любимко Елисѣевъ с. Засухина, сшолъ въ Соли Камской во рки҃ году, дв. Ивашка Москвы, дв. Гришки Васильева с. Яковлева, живетъ на Верхотурьѣ, дв. Андрюшки, да Ѳедьки да Ивашка Михайловыхъ дѣтей Селезенова, Кучина то жъ, мѣсто дворовое Кирилка Иванова.

И всего въ Орловѣ городкѣ посадскихъ молодчихъ и самыхъ молодчихъ людей, опричь бобыльскихъ, 30 дворовъ; сошново письма четь безъ пол-пол-чети и пол-пол-трети сохи.

Денежныхъ доходовъ, дани и за ямскіе и за примѣтныя деньги и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло 13 рублевъ 6 алтынъ полпяты деньги. Да пошлинъ казначеевыхъ и дьячьихъ 10 алтынъ полторы деньги. Да съ 24 дворовъ бобыльскихъ оброку 2 рубли 13 алтынъ 2 деньги, да пошлинъ съ оброку 4 алтына.

Да посадскихъ людей лавки:

Лавка Ивашка Иванова сына Попчихина, л. Матюшки да Ивашка Савиныхъ дѣтей Лепехина, л. Ивашка Семенова сына Ростовщикова, л. Миронка Михайлова с. Пирожкова, л. Тимошки

Digitized by Google

Өедорова сына Овладѣева, л. Якимка да Незнахи Ларіоновыхъ, л. Первушки Семенова сына*)...... И всего въ живущемъ восемь лавокъ, а оброку съ нихъ рубль двадцать алтынъ, съ лавки по шести алтынъ по четыре деньги, да пошлинъ съ оброку два алтына четыре деньги; да пять лавокъ пустыхъ. Да на посадѣ жъ *кузница* Оськи Мелехонова с. Падучева да кузница Захарка Агафонова; оброку съ тѣхъ кузницъ десять алтынъ три деньги, съ кузницы по пяти алтынъ, да пошлинъ полторы деньги.

Да за посадомъ на рѣкѣ на Камѣ на берегу соляная *варница*, а оброку съ нея пять рублевъ, да пошлинъ съ оброку восемь алтынъ двѣ деньги. Да на рѣкѣ жъ на Камѣ одинадцать мѣстъ варничныхъ, а у нихъ девять трубъ пустыхъ; запустѣли варницы и трубы при Микитѣ Строгановѣ. Да за посадомъ же Строгановыхъ скотской дворъ, а въ немъ живутъ люди ихъ.

Да съ мельницы колесныя, что за рѣкою за Камою на истокѣ, что впалъ въ рѣку въ Яйву, оброку семь рублевъ, да пошлинъ одинадцать алтынъ четыре деньги. Да съ рѣки съ Камы, да съ рѣки съ Яйвы, да съ рѣчки Кондаса, съ рыбныхъ ловель и съ лѣсу и съ звѣриныя ловли оброку и пошлинъ десять рублевъ съ полтиною.

Да къ Орлову жъ городку слободка *Новое Усолье* по рѣкѣ по Камѣ вверхъ, а въ ней ихъ вотчинниковъ дворы, а живутъ въ нихъ люди ихъ**).

Да въ слободкѣ жъ крестьянскихъ самыхъ молодчихъ людей и поваровъ и подварковъ и трубныхъ мастеровъ всего десять дворовъ, а людей въ нихъ двадцать два человѣка. Сошнова письма пол-пол-трети сохи.

Да денежныхъ доходовъ дани и за ямскія и за примѣтныя деньги, и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло четыре рубли два алтына съ полуденьгою, да пошлинъ три алтына съ деньгою.

Да въ слободкѣ жъ бобыльскихъ дворовъ: дворъ....., ***) дв. Мосейко Анфимовъ да Гришка Кожа, да Куземка Ивановъ.

*) Здѣсь начинается пропускъ двухъ листовъ въ нашемъ спискѣ, который мы восполняемъ по сокращенному списку той же писцовой книги, за неимѣніемъ другаго полнаго.

**) Всѣ имена ихъ пропущены.

***) Имена опять не перечислены. Тутъ пропускъ въ нашемъ спискѣ кончается. Далѣе все печатается по полному списку до конца писцовой книги.

Digitized by Google

И *всего 5* дворовъ, а людей въ нихъ 12 человѣкъ, а оброку съ нихъ 16 алтынъ 4 деньги; да пошлинъ 5 денегъ, съ двора оброку и пошлинъ по 3 алтына по 3 деньги; да дв. нищей Якимко, дв. нищая Анютка Казанка, дв. пустъ Васьки Осипова, сшолъ въ Сибирь во ρλ году.

Да въ слободкѣ жъ *5 варницъ* соляныхъ съ црены, да *3 варницы* безъ греновъ, а оброку съ нихъ 31 рубль, съ цренныхъ по 5 рублевъ, а безцренныхъ по 2 рубли; да пошлинъ съ оброку 1 рубль 18 алтынъ 2 деньги.

Да къ Орлову жъ городку деревень и починковъ:

Дер. *Сергѣевъ Камень* на рѣкѣ на Камѣ, а въ ней крестьянъ: дв. Гришка Сергѣевъ с. Сокуля съ дѣтьми съ Ѳеонькою да съ Гаврилкомъ, дв. Левка Сергѣевъ съ дѣтьми съ Ермолкомъ да съ Гришкою, дв. Гришка Осиповъ сынъ, вдова съ с. съ Сенькою; пашни паханые худые земли 6 четьи полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашеннаго 6 десятинъ, сѣна на рѣкѣ на Камѣ 60 копенъ.

Дер. *Пѣшково, Черное то жъ*, на рѣчкѣ на Кондасѣ, а въ немъ дворъ вотчиниковъ, а въ немъ живутъ крестьяне Ивашко Дмитреевъ съ братомъ съ Павликомъ да съ Тимошкою, да съ Ондрюшкою, да Титко Ерофѣевъ съ дѣтьми съ Ивашкомъ, да съ Демкою, да съ Максимкомъ, да съ пасынкомъ съ Ивашкомъ Ивановымъ; пашни паханые худые земли 5 четьи безъ третника, да перелогомъ 35 четвертей безъ третника, лѣсу пашеннаго 60 десятинъ; сѣна на р. на Камѣ и на Редикорскомъ Городищѣ и на рѣчкѣ на Кондасѣ 200 копенъ.

Дер. *что былъ починокъ Селище на рѣчкѣ на Усвѣ*, а въ ней крестьянъ: дв. Петрушка Ерофѣевъ с. Мосяй съ с. съ Елизаркомъ, да у него жъ Митька Авдѣевъ с. Калуга, да шуринъ его Ѳеонька Степановъ, дв. Васька Андреевъ сынъ Вѣшняковъ съ дѣтьми съ Андрюшкою да съ Антонкомъ, дв. Алешка да Пронька Михайловы дѣти Дворниковы съ дѣтьми съ Михалкомъ да съ Гришкою, да съ Сенькою; пашни паханые худые земли 5 четьи безъ третника въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Усвѣ 25 копенъ.

Поч. *Кондасъ* на р. на Камѣ на усть рѣчки Кондаса, а въ немъ: дв. Левка Семеновъ сынъ, съ дѣтьми съ Онтонкомъ да съ Мишкою, дв. Пятко Свинкинъ съ сыномъ съ Богдашкомъ; пашни паханые худые земли 5 четвертей безъ третника въ полѣ, а въ

Digitized by Google

дву по тому жъ; лѣсу пашеннаго 12 десятинъ; сѣна на рѣкѣ на Камѣ и на рѣчкѣ на Кондасѣ 150 копенъ.

Поч. *надъ Редикорскою курьею*, а въ немъ дв. Алешка Ивановъ с. Калгановъ, дв. бобыль Первушка Уткинъ; пашни паханые худые земли 5 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ: сѣна на р. на Камѣ 25 копенъ.

Поч. *надъ Атаманскою курьею*, а въ немъ дв. Гришка Микитинъ да съ нимъ Гуляйко Еловиковъ съ дѣтьми съ Онтонкомъ да съ Обросимкомъ да съ Мишкою, дв. Андрюшка Микитинъ с. Еловиковъ съ с. съ Семейкою, дв. бобыль Ивашко Микитинъ с. Еловиковъ съ дѣтьми съ Павликомъ, да Ивашкомъ; пашни паханые худые земли 8 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Камѣ 35 копенъ.

Поч. *на Редикорскомъ Городищѣ*, а въ немъ дв. Ивашко Мартемьяновъ с. Ощепковъ, дв. Васька Васильевъ с. Абрамовъ съ Огѣйкомъ, да съ Серешкою, да съ Ваською; пашни паханые худые земли 5 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Камѣ 40 копенъ, а что было по перешневой росписи написано подъ тѣмъ починкомъ мельница и тое мельницы не написана была Орловская мельница, что подъ городкомъ за рѣкою за Камою вдвое.

Дер. *Верхъ-Сирья* на рѣчкѣ на Сирьѣ, а въ ней крестьянъ: дв. Павликъ Ѳедоровъ, дв. Васька Савинъ, дв. Михалко Савинъ, дв. пустъ Пятуньки Игнатьева сына Шулѣпова, сшолъ къ Соли Камской во ркз году; пашни паханые худые земли 18 четвертей, да перелогомъ 2 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ по Сирьѣ 55 копенъ.

Дер. *Дикьгоръ* на усть рѣчки Сирьи, а въ ней: дв. Селиванко Викулинъ с. Мальцовъ, дв. Ѳадѣйко Дмитреевъ; пашни паханые худые земли 12 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣчкѣ Сирьѣ 45 копенъ.

Пуст. *Етыпка вверхъ рѣчки Сирьи*, а въ ней дв. пустъ Павлика Ѳедорова, а Павликъ живетъ за ними же въ деревнѣ вверхъ Сирьи, пахни паханые наѣзжіе 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Сирьѣ 20 копенъ.

Поч. *Бѣляевъ* на рѣкѣ на Яйвѣ, а въ немъ дв. Васька да Архипко Никитины, дв. Ивашко Микитинъ с. Литвиновъ; пашни паханые худые земли 10 четвертей съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; лѣсу пашеннаго 10 десятинъ; сѣна по рѣкѣ по Яйвѣ 100 копенъ.

Digitized by Google

Поч. *что была деревня Ошкоръ, Аврамовъ Камень тожъ*, на р. на Яйвѣ. а въ немъ: дв. Шестачко Володимеровъ съ братьею съ Гаврилкомъ да съ Павликомъ, дв. пустъ Абрамка пріѣзжаго сшолъ безвѣстно во р҃л году, да мѣсто дворовое; пашни паханые худые земли 5 четьи да перелогомъ 5 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашеннаго 20 десятинъ, сѣна на р. на Яйвѣ 150 копенъ.

Пуст. *что была деревня Боръ*, а въ немъ: дв. вотчинниковъ скотской пустъ, пашни Микитинской перелогомъ и съ отхожею пашнею, что за рѣкою за Камою противъ починка Кондаса, худые земли 5 десятинъ, 5 четьи; сѣна за рѣкою за Камою и вверхъ по рѣкѣ по Яйвѣ 3500 копенъ.

Пуст. *что была деревня Огурдино* на рѣкѣ на Камѣ, пашни перелогомъ худые земли 6 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; лѣсу пашеннаго 8 десятинъ; сѣна на рѣкѣ на Камѣ и по заполью 70 копенъ.

И всего къ Орлову городу 5 *деревень*, да 6 *починковъ*, да 3 *пустоши*, а въ деревняхъ и въ починкахъ 2 двора ихъ вотчинниковъ да 21 дворъ крестьянскихъ, да 2 двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ 61 человѣкъ, да 3 двора пустыхъ.

Пашни паханые крестьянскіе худые земли 87 четей съ осьминою, да пашни жъ перелогомъ 103 чети безъ третника въ полѣ, а въ дву по тому жъ. *Лѣсу* пашеннаго 116 десятинъ; *сѣна* 4175 копенъ. *Сошного письма* въ живущемъ пол-пол-пол-трети и пол-пол-пол-чети сохи.

Денежныхъ *доходовъ* дани и за ямскія и за примѣтныя деньги и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло 3 рубли 18 алтынъ 3 деньги; да пошлинъ казначеевыхъ и дьячьихъ 2 алтына полпяты деньги. Да съ 2 дворовъ бобыльскихъ оброку и пошлинъ 7 алтынъ. Да съ *мельницы* оброку 7 рублевъ да пошлинъ 11 алтынъ 4 деньги.

А по государевѣ царевѣ и великаго князя Михайла Θедоровича всея Россіи жалованной грамотѣ и прежнихъ Государей по грамотамъ и по сотной съ книгъ письма и мѣры Ивана Яхонтова, да подъячаго Третьяка Карпова і҃з году къ Орлову городку *уѣзду:* отъ рѣки отъ Камы вверхъ по рѣкѣ по Яйвѣ Чердынского уѣзду деревни Романовой до Чешкорскаго Городища 20 верстъ, а отъ городка отъ Орла до рѣчки до Пыскорки до межи Спаскаго монастыры вверхъ рѣкою Камою 14 верстъ. Да отъ

Digitized by Google

лѣса дикіе и селища чудскіе и заросли и озерка и истоки и островки и наволочки дикіе, которые лежатъ впорозжѣ впустѣ, всѣ къ Очерскому острожку.

И всего въ *Орловѣ* и въ *Очерскомъ* въ живущемъ пол-сохи и пол-пол-трети и пол-пол-пол-четьи сохи.

Денежныхъ доходовъ дани за ямскія и за примѣтныя деньги, и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло 29 рублевъ 32 алтына съ полуденьгою. Да пошлинъ казначеевыхъ и дьячьихъ 23 алтына 2 деньги.

Да съ лавокъ и съ варницъ и съ кузницъ и съ мельницъ и съ бобыльскихъ дворовъ оброку и пошлинъ 55 рублевъ 4 деньги.

Да съ рыбныхъ ловель старово оброку 20 рублевъ да пошлинъ съ оброку рубль, да вновь прибавлено 10 рублевъ да пошлинъ 16 алтынъ 4 деньги.

И *всего* данныхъ и оброчныхъ денегъ 117 рублевъ 6 алтынъ съ полуденьгою.

А по прежнимъ сотнымъ съ Орлова и съ Очерского всякихъ денежныхъ доходовъ по окладу было 112 рублевъ 30 алтынъ полторы деньги.

И прибыло по новому письму, сверхъ прежнево, 4 рубли 9 алтынъ съ деньгою.

Да къ Микитинской же вотчинѣ Строганова къ Орлову городку и къ Очерскому острожку въ Кайгородкѣ полянка, купленная полянка, что купилъ Микита Строгановъ въ прошломъ во ҏ҃ка году у Кайгородца у Фильки Васильева сына Хромова пашенную землю. А въ межахъ та полянка по купчей съ западную сторону съ Гаврилкомъ Васильевымъ сыномъ Санниковымъ подлѣ дворъ и подлѣ огородъ по огородному тыну прямо къ озеру, а мѣрою по той межѣ 50 саж., а съ сѣверную сторону межа съ тѣмъ же Гаврилкомъ Санниковымъ съ Бородавнинскою землею мѣрою 41 сажень безъ трети, а съ восточную сторону межа съ Гаврилкомъ же съ Бородавнинскою жъ землею мѣрою 38 саж., а съ полуденную сторону межа подлѣ озера по огороду прямо 32 сажени.

Да въ прошломъ во ҏ҃зі году по государеву цареву и великаго князя Василья Ивановича всеа Русіи наказу писцы дьякъ Сарычъ Шестаковъ, да подъячій второй Ильинъ дали Микитѣ Строганову въ Кайгородкѣ на посадѣ на пріѣздъ подъ дворъ *мѣсто* подлѣ старово кабацкого двора, въ длину къ озеру прямо

Digitized by Google

подъ гору и съ болотнымъ мѣстомъ въ длину 25 саж., а поперегъ и съ кабацкаго двора 15 саженъ.

Да въ *Кайгородскомъ* уѣздѣ противъ Волосницкого погоста у судовые пристани на Исадѣхъ порозжего мѣста подъ анбаръ въ длину 15 саженъ, а поперегъ 10 саженъ. А оброку ему съ того двора и съ анбара платить было по выписи дьяка Сарыча Шестакова, да подъячего второво Ильина на Москвѣ въ Новгородской чети, съ двора 20 алтынъ, да пошлинъ алтынъ; а съ анбара платить было оброку и пошлинъ 7 алтынъ. И Микита на тѣхъ мѣстѣхъ двора и анбара не ставливалъ и того оброку въ государеву казну не плачивалъ и нынѣ тѣ мѣста лежатъ впустѣ. А какъ впередъ Андрей, да Петръ, да Иванъ, да Максимъ Строгановы на тѣхъ мѣстѣхъ дворъ и анбаръ поставятъ, а имъ съ того двора и анбара тотъ оброкъ по выписи платить на Москвѣ въ Новгородской чети; а съ Кайгородцы имъ съ посадскими людьми и съ волостными крестьяны ни какихъ податей не платити.

А по государевымъ царевымъ и великаго князя Михайла Өедоровича всеа Русіи грамотамъ и по сотнымъ Семеновскіе и Максимовскіе старые ихъ вотчины, что нынѣ за дѣтьми ихъ за Андреемъ, да за Петромъ, да за Иваномъ, да за Максимомъ Строгановыми, что по государевѣ царевѣ и великаго князя Михайла Өедоровича всеа Русіи грамотѣ Никитинскіе вотчины Строганова *ниже Перми Великіе было на рѣкѣ на Чусовой, и на Сылвѣ, и на Яйвѣ, и на Камѣ, и на Очерѣ* 4 слободы да острожекъ; а къ нимъ 18 деревень да 33 починка, а въ слободкахъ и въ острожкѣ и въ деревняхъ и въ починкѣхъ пашенныхъ и непашенныхъ крестьянъ и пищальничьихъ и бобыльскихъ было 291 дворъ, а людей въ нихъ 343 человѣка; пашни паханые 724 четьи, да перелогомъ 383 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашеннаго 279 десятинъ; сѣна 17540 копенъ. Сошново письма было малыхъ 4 сошки безъ трети и пол-пол-пол-трети сошки; положено было въ сошку по шти десятъ дворовъ, денежныхъ доходовъ было дани за ямскіе и за примѣтные деньги и за городовое и за засѣчное и за емчужное дѣло и за казначеевы и за дьячьи пошлины и съ лавокъ и съ варницъ и съ рѣкъ и съ озеръ и съ лѣсовъ и съ рыбныхъ и съ звѣриныхъ ловель и со всякихъ угодей оброковъ и пошлинъ 257 рублевъ 19 алтынъ полторы деньги.

Digitized by Google

А по новому письму нынѣ за Андреемъ да за Петромъ да за Иваномъ да за Максимомъ Строгановыми три городка, да три острожка, что были напередъ сего по сотнымъ слободы и острожекъ, а къ тѣмъ городкамъ прибыло сверхъ сотныхъ двѣ слободки, да два сельца, да 51 деревня, да 16 починковъ, да займище, да 28 пустошей, а въ городкѣхъ и въ слободкѣхъ и въ деревняхъ и въ починкѣхъ прибыло 4 двора вотчинниковыхъ, да 340 дворовъ посадскихъ людей и поваровъ и подварковъ, и уѣздныхъ крестьянъ, и пищальничьихъ, и бобыльскихъ дворовъ; а людей въ нихъ 797 человѣкъ, да 24 кельи нищихъ, да 96 дв. пустыхъ, да 6 мѣстъ дворовыхъ; пашни паханые прибыло 417 четьи безъ пол-осмины, да перелогомъ 615 четьи безъ полу-третника, лѣсу пашеннаго 222 десятины; сѣна 13544 копны. Сошново письма по новому нисьму и съ прежніе и съ новоприбылые четвертные пашни и съ тѣмъ, что по государеву наказу и въ городкѣхъ и въ острожкѣхъ посадскіе люди положены въ сошное письмо дворами, большихъ полторы сохи. Денежныхъ доходовъ, съ тѣхъ сохъ, дани и оброковъ и пошлинъ 334 руб. 10 алтынъ полчетверты деньги.

И прибыло по новому письму, сверхъ прежнево окладу, всякихъ денежныхъ доходовъ 76 руб. 24 алтына 4 деньги.

Монастырь на Пыскорѣ.

Да ниже Перми жъ Великія въ Орловскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ на Камѣ, на усть рѣчки Пыскорки, на Строгановыхъ землѣ *монастырь Спасской, а въ немъ: храмъ Преображенія Господа Бога и Спаса* нашего Іисуса Христа древянъ клѣцки, а въ немъ образъ мѣстной Преображеніе Господне обложенъ серебромъ, вѣнецъ и гривна сканные, а въ нихъ 4 камешка да 2 раковины, да 2 вѣнца басменные позолочены, да въ дѣяньѣ 9 вѣнцовъ басменныхъ позолочены, да 17 гривенъ басменныхъ золочены, да 2 гривны витыхъ одна золочена, пелена камка зелена опушена зенденью червчатою. Образъ Воскресеніе Христово на золотѣ, а у него 3 вѣнца да 3 гривны басменныхъ золочены, въ вѣнцахъ и въ гривнахъ по 3 камышка плохихъ, пелена выбойчатая опушена зенденью. Образъ мѣстной Живоначальныя Троицы на золотѣ, а у него 5 вѣнцовъ, да 5 гривенъ басменныхъ золочены, а въ нихъ 25 камышковъ да 5 раковинъ, пелена кумачная полосата опушена гарусомъ желтымъ. Образъ Пречистые Богородицы Одегитріе на

Digitized by Google

золотѣ, вѣнецъ и гривна басменные золочены, а въ вѣнцахъ и въ гривнахъ 20 камышковъ, да семнадцатеры серги съ каменьи съ плохими. Образъ Благовѣщеніе Пречистые Богородицы на золотѣ, а у него вѣнецъ съ коруною, цата съ репьи сканные, а въ вѣнцѣ и въ корунѣ и въ репьяхъ 20 камышковъ розныхъ цвѣтовъ, закрѣпочки жемчужные, да 6 жемчужковъ да гривна басменная золочены, да у Архангела вѣнецъ и цата съ репьи жъ сканные, а въ вѣнцѣ и въ цатѣ и въ репьяхъ 21 камышекъ, да у Саваоѳа вѣнецъ сканной золоченъ. Образъ мѣстной Іванна Богослова, обложенъ серебромъ басменнымъ, вѣнецъ и гривна сканные, пелена кушакъ полосатой опушена гарусомъ жолтымъ. Двери царскіе на краскѣ, сѣнь и столпцы и Деисусъ на золотѣ. Образъ Пречистые Богородицы запрестольной на золотѣ, вѣнецъ сканной, а въ вѣнцѣ 11 камешковъ. Крестъ запрестольной обложенъ серебромъ. Евангелье печатное въ десть, евангелисты серебрены позолочены, оболочено бархатомъ рытымъ зеленымъ; сосуды оловянные; ризы камка таусинная, оплечье отласъ на золотѣ опушена тафтою двоеличною; ризы отласъ двоеличной, оплечье отласъ на золотѣ по червчатой землѣ. Да *книгъ:* апостолъ письменной въ полдесть, книга Ефремъ, а другая Исакъ Сирины, да Степана Великопермскаго, всѣ въ полдесть, служебникъ, да псалтирь письменные въ полдесть, постригальникъ на харатьѣ, соборникъ въ полдесть, часовникъ печатной. Паникадило мѣдное, да 2 кадила мѣдные. Да передъ мѣстными образы 6 свѣчъ поставныхъ съ краски. Да на колокольницѣ *часы*, да 4 *колокола.* Да въ монастырѣ жъ 18 *келей*, а въ нихъ келарь старецъ Андреянъ, да казначей Ѳедосей съ братьею, всего 50 человѣкъ. Да на монастырѣ жъ дворъ гостинной. Да за монастыремъ дворъ конюшенной, да дворъ скотей; да въ монастырѣ 6 анбаровъ хлѣбныхъ, да анбаръ казенной, да подъ горою у анбаровъ и у мельницы келья, да 2 анбара. Да въ монастырѣ жъ *другой храмъ теплой съ трапезою, Благовѣщеніе Пречистые Богородицы*, древянъ клѣтцки вверхъ шатромъ, а въ немъ Деисусъ стоящей съ праздники на золотѣ на одинадцати цкахъ; двери царскіе и сѣнь и столбцы на краскѣ; образъ Пречистые Богородицы на золотѣ; образъ Николы Чудотворца на золотѣ, а у него гривна сканная; образъ Пречистые Богородицы запрестольные на золотѣ; да въ трапезѣ Деисусъ на краскѣ. Да *подъ колоколами храмъ* Іванна Богослова, а въ немъ образъ мѣстной Іванъ Богословъ на краскѣ; образъ

Digitized by Google

Пречистые Богородицы Одегитріе на золотѣ; двери царскіе и сѣнь на краскѣ; деисусъ на празелени; образъ Пречистые Богородицы запрестольной на золотѣ; крестъ воздвизальной на золотѣ: сосуды церковные древянные.

Да на посадѣ жъ подъ горою въ *дѣвичьѣ монастырѣ* церковь *Изосима и Саватеи* Соловецкихъ Чудотворцевъ, древяна клѣтцки, а въ ней образъ мѣстной Изосима и Саватеи, обложенъ серебромъ, вѣнцы и гривны сканные съ камышки. Образъ Григорія Богослова обложенъ серебромъ, вѣнецъ и гривна сканные съ камышки. Образъ Григорія жъ Богослова на золотѣ. Двери царскіе и сѣнь и столпцы и деисусъ на краскахъ. Образъ Пречистые Богородицы запрестольной на золотѣ, а у него вѣнецъ сканной съ камышки, гривна басменная. Крестъ запрестольной на краскѣ. Да передъ мѣстными образы двѣ свѣчи поставныхъ съ краски. Евангелье на престолѣ письменное въ полдесть, евангелисты серебреные. Кадило мѣдное; ризы полотняные, оплечье мухоярное; стихарь полотняной оплечье крашенинное. Да книгъ: евангелье толковое, да апостолъ, да два служебника, всѣ печатные, апостолъ письменной въ полдесть, два охтая на 8 гласовъ письменные въ полдесть; псалтырь письменная, часовникъ печатной, ермолой, паникадило мѣдное; да на колокольницѣ 4 колокола.

Да въ монастырѣ жъ 9 келей, а въ нихъ живутъ черные старицы.

Да за монастыремъ церковныхъ дворовъ: дв. попа Василья, дв. проскурницы Анны, дв. пономаря Якушка, дв. трапезника Васьки Золоткова. А монастыри и въ монастырѣхъ всякое церковное строенье Строгановыхъ.

Да около монастыря *у Камы на берегу монастырская слободка*, а въ ней: дворъ монастырской, а въ немъ живутъ монастырскіе служебники, въ слободкѣ жъ дв. служка монастырской Ивашко Аѳонасьевъ с. Лыскинъ, дв. дьячекъ Ивашко Васильевъ, да крестьянскихъ дворовъ: дв. Микитинской человѣкъ Строганова Еремка Дорофѣевъ, дв. Ѳеонька Ѳедоровъ с. Щеколда, дв. Филька Лаврентьевъ с. Нѣмчинъ, дв. Сенька Лукьяновъ с. Черного, дв. Аѳонька Петровъ сынъ Мельникъ, дв. Кирюшка Гавриловъ сынъ Мамрикъ, дв. Алешка Захарьевъ с. Фефиловъ, дв. Сенька Михайловъ с. Шуравинъ, дв. Рудачко Исачковъ с. Таскаевъ, дв. Андрюшка Ѳедоровъ с. Тихово, дв. Якушко Михайловъ с. Лебезгинъ, дв. Кирюшка Селивановъ сынъ Каргополецъ, дв. Ивашко

Digitized by Google

Өедоровъ с. Мѣхоношинъ, дв. Васька Давыдовъ с. Кокшаръ, дв. Ермачко Өедоровъ с. Казанецъ, дв. Титко Дмитреевъ с. Чулковъ, дв. Юшка Спиридоновъ с. Мѣхоношинъ, дв. Матюшка Марковъ с. Чебановъ, дв. Васька Өедоровъ с. Сурикъ, дв. Тимошка Евдокимовъ с. Девятковъ, дв. бобылька вдова Ульянка Ивановская жена Обоносова, дв. пустъ Гришки Софронова с. Судоплата, да мѣста дворовые: мѣсто Понкратка Григорьева с. Овчинникова, мѣсто вдовы Өедорки Микифоровскіе жены Поварова, мѣсто Куземки Семенова с. Лодыжникова, и всего дворъ монастырской, да дворъ служекъ, да дворъ дьячковъ, да 20 дворовъ безпашенныхъ крестьянскихъ, да дворъ бобыльской, а людей въ нихъ то жъ, да дворъ пустой, да 3 мѣста дворовыхъ.

Пашни паханые монастырскіе худые земли 51 четьи съ осминою, да перелогомъ 8 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Лѣсу пашенного 20 десятинъ. Сѣна на рѣкѣ на Камѣ и на рѣчкѣ на Зырянкѣ вверхъ по обѣ стороны до гранные ели и у Чашкина озера по истоку 1550 копенъ.

Да къ слободкѣ жъ монастырскихъ починковъ: починокъ *Лысьва* на р. на Камѣ и на рѣчкѣ на Лысьвѣ, а въ немъ дворъ монастырской, а во дворѣ живутъ дѣтеныши; пашни паханые монастырскіе середніе земли 10 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; лѣсу пашеннаго 10 десятинъ; сѣна на рѣкѣ на Камѣ и на рѣчкѣ на Лысьвѣ 100 копенъ.

Да въ слободкѣ жъ на рѣчкѣ на Пыскорѣ *варница* пуста, да на рѣчкѣ на Лысьвѣ *мельница* монастырская колесная.

Дер. что былъ починокъ *Новинка* на рѣкѣ на Камѣ, дворы стоятъ врозни, а въ ней крестьянъ: дв. Сергушка Спиридоновъ, дв. Сенька Онферьевъ сынъ прозвище Казаринко съ дѣтьми съ Ваською да съ Ивашкомъ да съ Максимкомъ, дв. пустъ Гришки Кипріянова, дв. Обрамко, да Исачко, да Вахромѣйко, да Өадѣйко Микитины, дв. Алешка, да Захарко Андреевы дѣти Лепихина; пашни паханые середніе земли 12 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; лѣсу пашенного 6 десятинъ; сѣна на рѣкѣ на Камѣ 180 копенъ.

Поч. *Верхокамцовъ* на рѣкѣ на Камѣ, а въ немъ дв. Малютка Игнатьевъ сынъ Верхокамецъ, дв. Ивашко Игнатьевъ с. Верхокамецъ; пашни паханые худые земли 6 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна около Чашкина озера на верхнемъ прорывѣ 100 копенъ. |

Digitized by Google

Поч. *Микулинъ* на рѣкѣ на Камѣ, а въ немъ дв. Маркушка Игнатьевъ сынъ Верхокамцовъ съ сыномъ съ Елизаркомъ; пашни паханые худые земли 3 осьмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна около Чашкина озера 20 копенъ.

Поч. *Куземкинъ на ручью,* а въ немъ дв. Трофимко Алексѣевъ сынъ Сѣринъ съ с. съ Логинкомъ; пашни паханые худые земли 3 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна около Чашкина озера на верхнемъ прорывѣ 20 копенъ.

Поч. *Сѣринъ на родникѣ,* а немъ дв. Сенька Олеерьевъ с. Сѣринъ, дв. Понкратко Григорьевъ с. Овчинникъ; пашни паханые худые земли 4 четьи; сѣна около Чашкина озера 35 копенъ.

Поч. *Вятцкой Мысъ на ручью,* а въ немъ дв. Васька Ѳедотовъ с. Вологженинъ съ с. съ Первушкою; пашни паханые худые земли 3 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна около Чашкина озера 30 копенъ.

Поч. *Большая Новина на ручью,* а въ немъ дв. Васька Яковлевъ с. Якутовъ съ с. съ Ѳеонькою; пашни паханые худые земли 2 четьи съ осьминою въ полѣ, а дву по тому жъ; сѣна у Чашкина озера 25 копенъ.

Поч. *Чудинова Новина на ручью,* а въ немъ дв. Ѳедька Карповъ с. Верхокамецъ съ с. съ Ивашкомъ; пашни паханые 4 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна у Чашкина озера 25 копенъ.

Поч. *Юшки Ламонова* на ручью, а въ немъ дв. Юшка Алексѣевъ с. Ламоновъ; пашни паханые 3 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна около Чашкина озера 20 копенъ; да въ томъ же починкѣ монастырскіе слободки крестьянина Ивашка Ѳедѣева с. Юрьева пашни паханые худые земли 3 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Поч. *Благовѣщенской* на рѣкѣ на Камѣ, а въ немъ дворъ Елизарко Васильевъ с. Ватолинъ съ с. съ Сенькою; пашни паханые худые земли 3 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна около Чашкина озера 30 копенъ.

Пустошь, что былъ починокъ *Верхней* на рѣкѣ на Камѣ, а въ немъ дв. Фильки Тихонова сына Себанова; пашни перелогомъ 2 четьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Того жъ монастыря на рѣкѣ на Камѣ островъ *Побоищной* на усть рѣчки Зырянки, а на немъ дворъ монастырской, а въ немъ живутъ старцы и дѣтеныши, да на томъ же острову мона-

Digitized by Google

стырская *варница* соляная, да мѣсто варничное, а далъ тотъ островъ и съ соляною варницею въ Преображенской монастырь Микита Строгановъ изъ своей вотчины изъ угодей Орлова городка по своихъ родителяхъ въ прошломъ во рві году въ прокъ. Да у Соли на посадѣ дворъ монастырской, а въ немъ живутъ старцы и дѣтеныши; пашни паханые монастырскіе въ Усольскихъ поляхъ худые земли 8 четьи съ осьминою, да перелогомъ 6 чети съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на рѣкѣ на Камѣ и на рѣчкѣ на Усолкѣ и на рѣчкѣ на Лысвѣ 200 копенъ. Да въ Усольскомъ же уѣздѣ на рѣчкѣ на Родникѣ бывала мельница нѣмецкое колесо, а нынѣ тое мельницы и плотины нѣтъ.

И всего монастырскіе вотчины слободка, да деревня, да 10 починковъ, да пустошь, а въ нихъ 3 двора монастырскихъ, да дворъ служекъ, да дворъ дьячковъ, да 35 дворовъ пашенныхъ и непашенныхъ крестьянъ, да дворъ бобыльской, а людей въ нихъ 47 человѣкъ, да 3 двора пустыхъ, да 3 мѣста дворовыхъ. Пашни паханы монастырскіе худые земли шестьдесятъ одна четьи съ осьминою, да крестьянскіе пашни 45 четьи съ осьминою, да перелогомъ 10 четьи съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашеннаго 36 десятинъ, сѣна монастырскаго и крестьянскаго 2135 копенъ. Сошного письма опричь перелогу пол-пол-чети и пол-пол-пол-трети сохи и три чети пашни.

Да у Соли у посаду на рѣчкѣ на Усолкѣ половина мельницы, а на ихъ половинѣ колесо нѣмецкое, а другая половина тое мельницы съ колесомъ писана соборные церкви къ Живоначальной Троицѣ и къ Николѣ Чудотворцу, что на посадѣ у Соли Камскіе, въ Усольскихъ книгахъ.

Да у Соли жъ на посадѣ Пыскорскаго монастыря лавка, что дала вкладу вдова Усолки посадскаго человѣка Шумиловская жена Медвѣдева за сына своего.

Да въ Кайгородскомъ уѣздѣ въ погостѣ Волосницкомъ дв. монастырской купленой, да 2 анбара, одинъ хлѣбной, другой соляной.

Да того жъ монастыря по сотной рыбная ловля въ озеркѣ въ Чашкинѣ и въ истокѣ да въ рѣкѣ въ Камѣ подъ монастыремъ.

А землю подъ монастырь и подъ слободку и починки и усольской дв. и пашню и варницу и мельницы и озеро Чашкино дали въ монастырь Яковъ да Григорій да Семенъ Аникіевы дѣти Строгановы.

А *межа* того Спаского Пыскорского монастыря вотчинѣ города Камскаго Усолья со крестьяны по сотной съ книгъ Ивана

Digitized by Google

Яхонтова да подъячего Третьяка Карпова п҃з году, отъ рѣки отъ Камы рѣчкою Лысвою вверхъ до Лысвинскихъ росохъ на правѣ пожни и лѣсъ Камскаго Усолья крестьянъ, а по лѣвую сторону рѣчки Лысвы до росохъ пожни и лѣсъ монастырской, а отъ рѣчки Лысвы внизъ по рѣкѣ по Камѣ по правую сторону до рѣчки до Нижніе Пыскорки берегъ и пожни и лѣсъ монастырской же; а по лѣву сторону Камы рѣки межа Спаскаго монастыря съ Усольскими крестьяны отъ верхнева конца Чашкина озера отъ Чудского селища прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ по конецъ Березоваго острова нижняго конца до Зогзина островка; на правой сторонѣ пожни и лѣсъ Камскаго Усолья крестьянъ, а по лѣвой сторонѣ внизъ по Камѣ до усть рѣчки Зырянки, озеро Чашкино и пожни и лѣсъ и всякія угодья монастырскіе; а отъ усть рѣчки Зырянки вверхъ по обѣ стороны рѣчки Зырянки до трехъ гранныхъ елей пожни монастырскіе.

Да Пыскорского жъ монастыря пожни, что давали въ монастырь въ прошлыхъ годѣхъ всякіе люди по обѣщанью вкладу, и которые пожни давали въ монастырь Строгановы по своимъ купчимъ въ проки и которые пожни покупаны на монастырскіе деньги въ Усольскомъ же уѣздѣ до прежнихъ писцовъ Ивана Яхонтова.

Пожня на усть рѣчки Усолки, а межа отъ Усолки рѣчки отъ Лиханкины пожни съ нижную сторону отъ Позмога да съ нижную жъ сторону отъ Панкратовскіе пожни, а купилъ ту пожню у Куземки Павлова сына Нарухина и въ монастырь отдалъ Спиридонко Степановъ с. Гулынской въ ѯ҃ году, да пожня въ прорывцѣ, въ межахъ та пожня съ верхнево конца по обѣ стороны истока Окуловскіе полосы межа тѣмъ пожнямъ и съ круглово озера истокъ, а за истокомъ съ нижнюю сторону прорывца межа Ильины полосы, а купилъ тѣ полосы и съ причистью Аникіевъ приказчикъ Строганова Дмитрейко Клементьевъ у Иванка Юрьева с. Зубка у Городищнево въ ѯ҃г году; да въ Усольскомъ же уѣздѣ пожни на рѣкѣ на Камѣ и на рѣчкѣ на Усолкѣ, въ межахъ тѣ пожни съ Михалкомъ съ Чепурою, а съ другую сторону въ межахъ съ церковной пожнею, а куплены тѣ пожни у Михалка Юрьева сына Частикова во ѯ҃д году, да 3 пожни въ Писносѣ одна за рѣкою за Камою противъ Пыздиякора, а другая подъ Пыздиякорскою курьею, а третья пожня въ прорывцѣ, а въ межахъ тѣ пожни съ Яковомъ Аникіевымъ сыномъ Строгановымъ,

Digitized by Google

а купилъ тѣ пожни Яковъ Аникіевъ сынъ Строгановъ у Перфилка Фефилатьева сына Ведерникова съ Городища во ѯ҃ѕ году. Да пожня отъ усть истока да по рѣчкѣ по Лысвѣ вверхъ наволочки и займища, да по озеру по большому вверхъ, да по лывкамъ вверхъ протыка противъ Денисовыхъ пожни Новикова, рыбная ловля и приволока къ берегу чинить и ѣзы къ пожнѣ Дениска Андреева сына Новикова запирати, а купилъ ту пожню и рыбную ловлю Яковъ Аникіевъ сынъ Строгановъ у Дениска Андреева сына Новикова въ ѯ҃ѕ году и отдалъ въ монастырь. Да пожня на усть рѣчки Усолки противъ острова большово Лысвинского, а межа той пожни по старымъ межамъ и по купчимъ и по духовной, а далъ ту пожню въ монастырь Спасова Преображенія и Пречистой Его Богоматери отходя съ сего свѣта Спиридонъ Степановъ сынъ Гулынской на поминокъ души своей въ о҃а году. Пожни на усть рѣчки Зырянки по обѣ стороны рѣчки Зырянки по верхней сторонѣ Камы рѣки, а въ межахъ та пожня съ Филипомъ Дмитреевымъ сыномъ Зырянцомъ, а съ другую сторону Камы рѣки съ нижніе стороны отъ заостровки вверхъ по Зырянкѣ по конецъ круглая пожня противъ Филиповыхъ пожни Дмитреева, а далъ ту пожню въ монастырь къ Спасову Преображенію Левонтей да Семенъ Савельевы дѣти Зырянцы въ о҃е году по той межѣ чѣмъ они сами владѣли; да пожня по рѣчкѣ по Черной вверхъ на лѣвой сторонѣ отъ устья Чистово, ставится на той пожнѣ 80 копенъ и съ причистью, а въ межахъ та пожня черезъ лывину Тимошки Подоицына, да за Черною чертежъ на мысу, противъ тое жъ пожни ельникъ, а межниковъ и займищъ около тово чертежу нѣтъ, да чертежъ противъ Березова острова надъ Камою, а подчерчиванъ вязникъ и осинникъ и всякой лѣсъ, а черченъ тотъ чертежъ съ Степанкомъ Пихтовые бабы мужемъ, да съ Евсѣйкомъ Оверннымъ; да въ укладу жъ дана въ монастырь веретейка съ тѣмъ же чертежемъ по ряду, а знамя щепокъ маленекъ; а дали ту пожню въ монастырь ко Всемилостивому Спасу въ Преображенскій монастырь на Пыскоръ Андрюшка Алексѣевъ сынъ Рудометъ да сынъ ево Алешка Соли Камскіе жильцы во о҃и году, да чертежъ сосновой у прочисти по выше Чащинской прорвы противъ Тумашева березника у долгово озерка, а знамя тому чертежу два тина врозь, боръ тіато (?), а купилъ ту пожню въ монастырь игуменъ Варламъ у Иванка Петрова сына Уткина во о҃и году. Да четверть пожни въ Кочеватой, а вообще та четверть

Digitized by Google

пожни съ Борисовыми дѣтьми Турицына да съ Пинѣгою да съ Дмитреемъ, а въ межахъ съ Семеномъ Яковлевымъ сыномъ съ Талашмановымъ; а далъ ту пожню въ монастырь къ Преображенью Спасову на Пыскоръ Проня Михайловъ с. Сартаковъ въ о҃ѳ годỳ; да пожня противъ Лысвы за рѣкою подъ Сосновою веретеею отъ рѣки, а съ другую сторону подлѣ Леонтья Клочихи, а снизу подлѣ озерка и съ чертежи, а по ниже чертежу знамя три рубежи на кореню, а въ другомъ мѣстѣ по выше Лысвы за рѣкою же въ межахъ съ Леонтьемъ же Клочихою отъ рѣки, а съ другую сторону логъ пошелъ отъ озера, а въ третьемъ мѣстѣ отъ того за веретеею за еловою, а въ межахъ съ монастырскими съ Пыскорскими пожнями, а далъ тѣ пожни и чертежъ въ монастырь къ Преображенью Спасову на Пыскоръ Соли Камской жилецъ Калина Михайловъ сынъ Черепанъ въ п҃ году; да пожня на усть прорыва—сѣна 200 копенъ, а въ межахъ та пожня съ нижнюю сторону съ Иваномъ Уткинымъ по истокъ, а съ верхнюю сторону въ межахъ съ Леонтьевыми дѣтьми Зырянова, а на межѣ черемуховой пень, да отъ лѣсу по озеру по еловую веретею, да за озеромъ присадка по еловую же веретею; а далъ ту пожню въ монастырь Преображенія Спасова въ укладу на Пыскоръ Василей Онфимовъ сынъ отъ Соли Камской въ прошломъ въ п҃ѕ году; да чертежъ въ прорывѣ, а знамя на чертежу по два тесу по выше чертежу, да другой чертежъ по два тину, а въ межахъ тѣ чертежи съ Никиткою съ Кырымдою по истоку до усть истоку, да въ гору прямо до пустово лѣсу да усть истоку по озеру вверхъ до чернова лѣсу, да на другой сторонѣ озера пожни монастырскіе, а иныхъ межщиковъ нѣтъ; а продалъ тѣ чертежи въ монастырь на Пыскоръ старцу Селуяну съ братьею Гришка Михайловъ сынъ Подобытковъ въ п҃ѕ году; да сѣнные жъ покосы пожни, которые даваны въ монастырь вкладу и которые пожни купили Пыскорского монастыря архимандриты и старцы послѣ писца: противъ Усолки рѣки за рѣкою за Камою; а въ межахъ та пожня съ верхнево конца съ Ушакомъ съ Колѣнковымъ по березѣ, да съ березы къ Камѣ рѣкѣ, а та береза виловата, да съ захребетья межа по истоку внизъ и съ нижнево конца та пожня въ межахъ Соли Камской съ Сергѣемъ съ Суровцовымъ, съ истока по ластѣ къ Сергѣевѣ жъ пожнѣ Суровцова къ Камѣ рѣкѣ, а далъ тое пожню въ монастырь къ Преображенью Спасову въ Пыскорской монастырь Борисъ Аѳонасьевъ с. Кобылинъ

въ ҏ году; да пожня въ прорывѣ, а въ межахъ та пожня по прорыву съ Семеновскою пожнею Талашманова посереди круглово озерка съ нижнюю сторону, съ верхнюю сторону въ межахъ по прорыву съ Томашевскою пожнею; а съ Клочихиными дѣтьми межа по березѣ, а съ Сычевыми дѣтьми въ межахъ по вражку да отъ вражку къ озеру прямо и кругомъ по старымъ межамъ; а продалъ ту пожню въ Пыскорской монастырь игумену Сергѣю, да келарю Савѣ, да казначею Іеву, да запищику Титу съ братьею Семенъ Захарьевъ сынъ Кулаковъ пасынокъ въ ҏ году; да пожня нижней конецъ въ прорывѣ противъ Чашкина истока, а въ межахъ тотъ нижній конецъ съ Пыскорскими старцы по черемховой кустъ по конецъ озера, а по за озерью причисть съ тово жъ куста прямо, а съ верхнею сторону межа съ Пыскорскими жъ старцы съ Осокору прямо къ прорыву на черемховую росчисть, да съ тое жъ Осокоры межа на другую сторону прямо жъ къ Камѣ, а съ нижнево конца съ черемхово жъ куста межа къ Камѣ прямо; а далъ ту пожню въ укладу въ монастырь ко Всемилостивому Спасу на Пыскоръ Спаской вкладчикъ Семенъ Андроновъ сынъ въ ҏ году; да сѣнные жъ покосы островъ на усть рѣчки Лысьвы, а въ межахъ тотъ островъ съ верхнево конца отъ Камы съ Торшининскою пожнею по истоку, да впрямъ отъ Камы до еловые веретеи, да черезъ веретею до ржавца до березовые веретеи, да подлѣ береговую веретею внизъ по ржавцу съ Оксеновскою пожнею, да до Большово истоку, да по истоку внизъ до озера и до усть Лысвы рѣки до Камы весь островъ; а продалъ тотъ сѣнной покосъ островъ въ Пыскорской монастырь архимандриту Арсенью, да келарю Спиридону, да казначею Варламу съ братьею Соли Камской жилецъ Артюшка Софоновъ сынъ Бабиновъ во ҏзі году по своей купчей, что онъ купилъ у Ивашка Тюлѣева да у Васьки Новикова; да пожня на рѣчкѣ на Зырянкѣ ниже Толыча съ верхнево конца Зырянки, въ межахъ та пожня была съ Иваномъ съ Нарычинымъ, а нынѣ съ Москвитиномъ съ Богданомъ Левашовымъ по ивовому кусту и съ ивово куста на березовый пень, съ березового пни на стоячую ель въ гору, а по нижнюю сторону рѣчки Зырянки межа съ Преображенскими Пыскорского монастыря старцы по гнилому пни да въ гору на виловатую березу и съ причистьми та пожня по старымъ межамъ; а продалъ ту пожню на Пыскоръ въ монастырь архимандриту Ѳилофѣю, да келарю Адреяну, да казначею Ѳедосію съ братьею

Digitized by Google

Египко Ивановъ сынъ Кормильцовъ Зырянской жилецъ, пашенной крестьянинъ, Соликамскаго уѣзду во ρлα году по своей купчей, что онъ ту пожню купилъ у Акима Дмитріева с. Бабинова.

И по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержцевъ и по жалованнымъ грамотамъ тѣми вотчинами городками, и острожки, и селы, и деревнями, и починки, и пустошми, и чертветною пашнею, и всякими угодьи владѣетъ именитой человѣкъ Григорей Дмитріевичъ Строгановъ; и дана ся выпись на тѣ вотчины ему, имянитому человѣку Григорью Дмитреевичу Строганову, впредь для владѣнія по ево челобитью и по мѣтѣ на челобитной дьяка Василья Посникова въ нынѣшнемъ въ сг году маія въ и день *).

Справилъ *Ивашко Столбицкой.*

---

*) Писцовой книги Кайсарова по вотчинамъ Строгановыхъ не имѣется даже въ сокращенныхъ спискахъ въ Императ. Публич. Библіотекѣ въ С.-Петербургѣ, въ Московскихъ Архивахъ Министерства Юстиціи и Иностранныхъ Дѣлъ и въ Румянцевскомъ Музеѣ. *Издатель.*

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛ I.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

СТРОГАНОВЫ И ЕРМАК.

Digitized by Google

ОТДѢЛЪ II.

МАТЕРІАЛЫ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ТОГО ЖЕ АВТОРА:

1. „ПЕРМСКАЯ СТАРИНА“,

выпускъ I, „Древности бывшей Перми Великой“ (до XVII вѣка). Пермь. 1889 г. Цѣна 1 рубль.

выпускъ II, „Пермь Великая въ XVII вѣкѣ“. Пермь. 1890 г. Цѣна 1 рубль.

выпускъ III, „Экономическіе очерки Перми Великой“. Пермь. 1891 г. Цѣна 1 рубль.

2. „Очерки изъ исторіи губернскаго города Перми“. Пермь. 1889 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

ЦѢНА IV ВЫПУСКА 1 РУБЛЬ.

Изданія продаются въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ въ Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ, у Петровскаго—въ Перми и у Дубровина—въ Казани (Гостинный дворъ № 1-й).

Digitized by Google